

Warszawa, dn. ...30...10... 2024 r.

L.dz. CUL/1864/2024

**Do zainteresowanych Wykonawców**

Dotyczy postępowania przetargowego na **dostawy artykułów spożywczych**, znak sprawy: **38/WA/PN/2024**

### **Unieważnienie postępowania dla wszystkich części**

1. Działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie dla części nr: od 2 do 6. W przedmiotowym postępowaniu nie złożono ofert.
2. Działając na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie dla części nr: 1, 7 i 8. Wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie:**

W SWZ Rozdział IX ust. 9 pkt 7) Zamawiający napisał:

*przedmiotowy środek dowodowy: wykaz posiadanych pojazdów z zaznaczeniem, które pojazdy będą przeznaczone do realizacji zamówienia oraz dokumenty potwierdzające spełnianie przez pojazdy wykorzystywane do realizacji zamówienia norm emisji zanieczyszczeń powietrza, które wynoszą co najwyżej tyle, co wartości dopuszczalne określone w normie EURO VI (lub EURO 6)/ normach EURO V (lub EURO 5) lub niższe. Dokumentem takim może być w szczególności wyciąg ze świadectwa homologacji typu pojazdu albo świadectwo zgodności. Dokumenty te nie podlegają uzupełnieniu. Ich brak w ofercie skutkuje odrzuceniem całej oferty.*

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia równej lub przekraczającej próg unijny, na podstawie art. 132 ustawy Pzp.

Zgodnie z Rozdziałem IV SWZ ust. 32:

*Dokumenty inne niż oświadczenia, składane są w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem. (przez kopię Zamawiający rozumie zeskanowany oryginalny dokument opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym złożonym przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy).*

Oferta nr 1, złożona na część nr 1, przez:

P.H.U. Brutal Sp. J

ul. Skibówki 4C

34-500 Zakopane

zawierała wykaz pojazdów, ale nie został on podpisany kwalifikowanym certyfikowanym podpisem elektronicznym.

*„Dla zachowania formy elektronicznej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i podpisanie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Chodzi o tzw. bezpieczny podpis elektroniczny weryfikowany przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu, który należy odróżnić od innych rodzajów podpisów elektronicznych.” (KIO 67/22)*

#### **Brak podpisu na danym dokumencie jest równoznaczny z brakiem dokumentu.**

Zgodnie z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert, nie stosuje się przepisu art. 107 ust. 2 pozwalającego na uzupełnienie wskazanego dokumentu.

Na podstawie wykazu pojazdów Zamawiający miał przyznawać punkty w kryterium oceny ofert. Zamawiający nie mógł wezwać Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu.

Mając powyższe na uwadze oferta podlega odrzuceniu na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 2) c) ustawy Pzp tj:

*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

Oferta nr 2, złożona na część nr 7 i 8, przez:

Hurtownia BB, Bożena Bąk

ul. Grójecka 1

05-530 Góra Kalwaria

nie zawierała wykazu pojazdów.

Zgodnie z art. 107 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli przedmiotowy środek dowodowy służy potwierdzeniu zgodności z cechami lub kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert, nie stosuje się przepisu art. 107 ust. 2 pozwalającego na uzupełnienie wskazanego dokumentu.

Na podstawie wykazu pojazdów Zamawiający miał przyznawać punkty w kryterium oceny ofert.

Zamawiający nie mógł wezwać Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu.

Mając powyższe na uwadze oferta podlega odrzuceniu na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt 2) c) ustawy Pzp tj:

*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;*

### 3. Środki ochrony prawnej

1. Środki ochrony prawnej przysługują Wykonawcy, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
2. Odwołanie przysługuje na:
  - 2.2. niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
  - 2.3. zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy;
  - 2.4. zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia lub zorganizowania konkursu na podstawie ustawy, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany.
3. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej albo w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej opatrzone podpisem zaufanym.
4. Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 ustawy Pzp, stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.
5. Szczegółowe informacje dotyczące środków ochrony prawnej określone są w Dziale IX „Środki ochrony prawnej” ustawy Pzp.
6. Odwołanie składa się w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia.

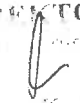
#### Wykonano w 1 egz.:

Zamieszczono na platformie zakupowej

Oryginal pisma u nadawcy.

opr./wyk. Anna Liersch-Bryzek

tel: 512 105 127

p.o. DYREKTORA  
Centrum Usług i Metodologicznych  
  
Jarosław Katisz

A