



Adm-290/106/20

**WYJAŚNIENIA I ZMIANY
TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Zakup usługi dostępu do obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych dla sędziów, pracowników Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz ich rodzin w postaci abonamentu miesięcznego w wyznaczonych ośrodkach na terenie całego kraju, z którymi Wykonawca ma podpisaną umowę współpracy**” **SPRAWA WSA-ZP-04-2020** – działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami i zmianami SIWZ.

Pytanie 1.

W nawiązaniu do opisu przedmiotu zamówienia prosimy o potwierdzenie czy jedynym, wystarczającym, dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta (magnetyczna, chipowa lub zbliżeniowa), po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i podpisem na liście Użytkownik jest wpuszczany do tego obiektu?

Odpowiedź.

Zamawiający potwierdza, iż dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta, po okazaniu której wraz z dowodem osobistym użytkownik jest wpuszczany do obiektu. Powyższą tezę potwierdzają zapisy klauzuli VIII ust. 3 i 4 SIWZ oraz § 2 ust. 3 Wzoru Umowy.

Pytanie 2.

Czy Zamawiający zgadza się zmienić treść postanowień § 2 ust. 1 pkt 2) oraz § 2 ust. 2 Umowy poprzez wskazanie, iż terminy określone w przedmiotowych postanowieniach odnoszą się do dni roboczych?

Obecne zapisy Umowy, § 2 ust. 1 pkt 2) oraz § 2 ust. 2 Umowy wskazują na obowiązki Zamawiającego oraz Wykonawcy, które powinny zostać spełnione najpóźniej w terminach wskazanych w przedmiotowych postanowieniach, przy czym Umowa nie precyzuje, czy chodzi tu o dni kalendarzowe, czy też robocze. Domniemywać można zatem, iż Zamawiający miał na myśli dni kalendarzowe. W ocenie Wykonawcy, tak określone terminy mogą okazać się zbyt krótkie na wykonanie swojego obowiązku przez Wykonawcę. Biorąc pod uwagę ewentualne dni wolne od pracy takie jak weekendy oraz święta ustawowe, obowiązek wyprodukowania oraz dostarczenia kart dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych do Zamawiającego może okazać się niewykonalny. Odejmując od terminu narzuconego Wykonawcy 2 dni weekendu, Wykonawca będzie miał tylko 1 dzień na produkcję i dostarczenie kart – w ocenie Wykonawcy jest to termin bardzo krótki i mogący narazić Wykonawcę na odpowiedzialność umowną (kary umowne) odszkodowawczą, pomimo dołożenia należytej staranności przez Wykonawcę, aby terminów umownych dochować. Stąd prośba o doprecyzowanie w umowie, iż

chodzi o dni robocze – taka zmiana pozwoli mieć pewność, że terminy te zostaną przez Wykonawcę dochowane.

Odpowiedź.

Zgodnie z treścią § 11 ust. 1 Wzoru Umowy wszystkie terminy określone w umowie należy interpretować zgodnie z przepisami Tytułu V - art. 110 – 116 Kodeksu cywilnego (Dz.U. 2019 poz. 1145 ze zm.) co w tym przypadku „dni” oznacza dni kalendarzowe.

Mając powyższe na uwadze oraz racjonalność wniosku Wykonawcy, Zamawiający wyraża zgodą na zmianę treści § 2 ust. 1 pkt 2 oraz § 2 ust. 2 Wzoru Umowy poprzez *dodanie po słowie „dni” słowa „roboczych”*.

W celu uniknięcia wątpliwości i doprecyzowania zapisów Wzoru Umowy, w § 2 po ust. 5 dodaje się ust. 6 w brzmieniu:

„6. Za dni robocze należy rozumieć – dni od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w Rzeczypospolitej Polskiej.”

Pytanie 3.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 5 ust. 2 pkt 1) Umowy poprzez dopisanie w jego treści, iż opóźnienie w realizacji Umowy jest wynikiem działania lub zaniechania Wykonawcy?

Wykonawca nie może brać odpowiedzialności za działania lub zaniechania Zamawiającego lub innych osób trzecich. Jeżeli zamawiający nie dostarczy Wykonawcy Listy z uczestnikami programu, Wykonawca nie będzie mógł rozpocząć świadczenia usług, a dotychczasowa treść Umowy nie rozróżnia tego typu sytuacji i każe Wykonawcę nawet za opóźnienie będące wynikiem działań lub zaniechań Zamawiającego, co nie powinno mieć miejsca.

Odpowiedź.

Zamawiający wyraża zgodę na wniosek Wykonawcy i w konsekwencji powyższego § 5 ust. 2 pkt 1 i 2 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Zamawiający może rozwiązać umowę z Wykonawcą ze skutkiem natychmiastowym w przypadku, gdy Wykonawca:

- 1) nie rozpoczęła realizacji umowy w terminie określonym w umowie a zwłoka jest wynikiem działania lub zaniechania Wykonawcy lub osób za które ponosi odpowiedzialność,*
- 2) nie wywiązuje się z realizacji usług zgodnie z warunkami umowy i mimo wyznaczenia przez Zamawiającego dodatkowego terminu do usunięcia tych nieprawidłowości, nie zostaną one usunięte,”*

Pytanie 4.

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisów Umowy dotyczących rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym określonego w § 5 ust. 1 oraz zapisów Umowy dotyczących uprawnienia do naliczania kar umownych pokreślonych w § 6 ust. 1 poprzez wskazanie, iż Zamawiający będzie uprawniony do skorzystania z uprawnienia do rozwiązania od Umowy w trybie natychmiastowym lub naliczenia kary umownej, dopiero po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego np. 14-dniowego terminu na naprawę lub zaniechanie naruszeń umowy i bezskutecznym upływie tego terminu?

W ocenie Wykonawcy, obowiązek Wykonawca powinien mieć możliwość i czas na reakcję w sytuacji, kiedy doszło do zaniedbań przy wykonywaniu Umowy. Powszechnie stosowanym prawem jest wyznaczanie Wykonawcom dodatkowego terminu na naprawę naruszenia i dopiero po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu Zamawiający będzie mógł skorzystać z przysługujących mu uprawnień, które są bardzo dolegliwe dla Wykonawcy. Prawo do rozwiązania Umowy w trybie natychmiastowym

powinno być wykonywane jako ostateczność, a nie pierwsza reakcja strony na uchybienia partnera, stąd prośba Wykonawcy o zmianę wskazanego w pytaniu postanowienia.

Odpowiedź.

Odpowiedz na pytanie 3 uwzględnia wniosek Wykonawcy sformułowany w pytaniu 4.

Wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania i stają się integralną częścią SIWZ. Wyjaśnienia i zmiany SIWZ należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty. Zamawiający nie przedłuża wyznaczonego terminu składania ofert.


DYREKTOR SĄDU
.....
Wojciech Kitka podpis osoby upoważnionej


STARSZY SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych


Piotr Kosicki


Starszy Specjalista

Barbara Dudkiewicz


Starszy Specjalista

Małgorzata Kodym


Kierownik
Oddziału Administracyjno-Gospodarczego
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
w Warszawie

Jacek Włodarczyk

