

Maków Mazowiecki, dnia 19.05.2021 r.

Zamawiający:
Powiat Makowski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu
ul. Rynek 1
06-200 Maków Mazowiecki

Informacja o wyborze oferty

Dotyczy: postępowania na Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Powiatu Makowskiego

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Zamawiający informuje, że rezygnuje z prowadzenia negocjacji z Wykonawcami.

Łczęść zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Płocku, Oddział w Ciechanowie, P. Ściegiennego 2, 06-400 Ciechanów.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na I część zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia waga 70 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zaakceptowane pozostałe kryteria oceny ofert waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Warszawie, 01-231 Warszawa, ul. Płocka 5A	70,00	14,80	1,20	86,00
5	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, Oddział I w Warszawie, 00-668 Warszawa, ul. Noakowskiego 22	31,38	8,40	6,80	46,58

II część zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę Concordia Polska TU SA, 60-129 Poznań, ul. Matachowskiego 10, 61-129 Poznań.

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W postępowaniu złożono następujące oferty na II część zamówienia:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzuli dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerolimskie 136, 02-305 Warszawa	62,71	10,40	73,11
2.	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, Oddział w Płocku, ul. Miodowa 1, 09-400 Płock	68,05	9,20	77,25
3.	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Płocku, Oddział w Ciechanowie, P. Ściegiennego 2, 06-400 Ciechanów	58,23	4,40	62,63
4.	Concordia Polska TU SA, 60-129 Poznań, ul. Matachowskiego 10, 61-129 Poznań	80,00	11,60	91,60
5.	InterRisk Towarzystwo Ubezpieczeń SA Vienna Insurance Group, Oddział I w Warszawie, 00-668 Warszawa, ul. Noakowskiego 22	71,02	9,20	80,22

.....mgr Dariusz Myszczkowski.....
Kierownik Zamawiającego

WICEPREZYSTA