

numer sprawy: IZ.271.6.2023

Sękowa, 11.05.2023 r.

Zamawiający:  
**Gmina Sękowa**  
**Sękowa 252**  
**38-307 Sękowa****Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty spośród pozostałych ofert,  
o wykonawcach którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom**

- 1) Zamawiający – Gmina Sękowa zawiadamia, iż w związku z odstąpieniem od podpisania umowy przez Wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na: **DOSTAWĘ MEBLI W RAMACH PROJEKTU PN. „PODNIESIENIE JAKOŚCI USŁUG PUBLICZNYCH POPRZECZ STWORZENIE CENTRUM SPOŁECZNO-EDUKACYJNEGO W MIEJSCOWOŚCI SĘKOWA” - CZĘŚĆ 2. DOSTAWA MEBLI DO BIBLIOTEKI GMINNEJ W SĘKOWEJ**, na podstawie art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu Wykonawców. Wobec powyższego Gmina Sękowa informuje że w ww. postępowaniu, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 6 tj. oferta wykonawcy:

**FHU ANEX Wiesław Stanuszek, ul. Braci Żmudów 35 B, 33-100 Tarnów**Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi formalne i materialne wymagane w SWZ, została oceniona najwyżej w oparciu o kryteria oceny ofert określone w dokumentach zamówienia i nie podlega odrzuceniu. Oferta została w ponownym badaniu i ocenie uznana za najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Art. 263 Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

- 2) Wykonawcy, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

nr oferty	Nazwa i siedziba wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium: cena - 60%	Liczba punktów w kryterium: okres gwarancji - 40 %	Suma punktów
1.	TRONUS POLSKA Sp, z.o.o., ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa	201 633,90 zł	38,12	40	78,12
2.	KOMA R. Kozakiewicz Sp. j , Chorzowska 3 lokal 3 26-600 Radom,	148 690,00 zł	51,69	40	91,69

3	LU Industrials sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa	63 570,00 zł	nie dotyczy oferta odrzucona		
4	PB Tenders Jakub Pawulski, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz	80 455,53 zł	Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy.		
5	PH ENERGIA S.C. P. WIELGO H.WIDOMSKI, ul. Warszawska 151 25-547 Kielce ,	131 362,37 zł	58,51	40	98,51
6	FHU ANEX Wiesław Stanuszek, ul. Braci Żmudów 35 B, 33-100 Tarnów	128 092,20 zł	60	40	100

Z up. Wójta Gminy  
**Michał Diduch**  
Sekretarz Gminy

.....  
(podpis kierownika zamawiającego)

K/o:

1. strona internetowa prowadzonego postępowania – platforma zakupowa
2. a/a