


Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (unieważnieniu) postępowania na wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy sprzętu do nagrywania i transmisji na potrzeby Centrum Dostępności Uniwersytetu Jagiellońskiego w podziale na cztery części.

Znak sprawy: 80.272.429.2023

|  |   |
|--|---|
| <p style="text-align: center;"><b>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH<br/>UNIwersytetu Jagiellońskiego</b><br/>ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków<br/>tel. +4812-663-39-03<br/>e-mail: <a href="mailto:bzp@uj.edu.pl">bzp@uj.edu.pl</a><br/><a href="https://www.uj.edu.pl">https://www.uj.edu.pl</a> ; <a href="https://przetargi.uj.edu.pl">https://przetargi.uj.edu.pl</a></p> |  |
|--|---|

Kraków, dnia 9 stycznia 2024 r.

**Adresat:**

**Cyfrowa Republika Ewa Kozłowska, ul. Dickensa 15/94, 02-382 Warszawa,**

**IT Business Group Sp. z o. o., ul. Lipska 4/U11, 30-721 Kraków,**

**BEMIX MEDIA Sp. z o. o., ul. Krakowska 52/2, 41-808 Zabrze.**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, z późn. zm.) w postępowaniu na wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy sprzętu do nagrywania i transmisji na potrzeby Centrum Dostępności Uniwersytetu Jagiellońskiego w podziale na cztery części.*

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU) POSTĘPOWANIA  
W CZĘŚCI II**

Szanowni Państwo,

uprzejmie informujemy, iż przedmiotowe postępowanie w części II zostało unieważnione na mocy postanowień art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), z uwagi na fakt, iż wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegały odrzuceniu.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Ewy Kozłowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Cyfrowa Republika Ewa Kozłowska, ul. Dickensa 15/94, 02-382 Warszawa, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy PZP.

Zamawiający podnosi, że kwestie związane z formą i postacią ofert składanych przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego uregulowane są w art. 63 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z opinią Prezesa UZP, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym: „W zakresie procedury podpisywania oferty odpowiednim podpisem, czyli składania właściwego podpisu pod ofertą złożoną w postaci elektronicznej wskazać należy, iż prawidłowym będzie złożenie oferty w ten sposób, że Wykonawca przekazuje Zamawiającemu zaszyfrowany plik zawierający ofertę (jeżeli system komunikacji zakłada obowiązek szyfrowania) opatrzoną właściwym podpisem lub plik oferty wraz z plikiem podpisu (w przypadku podpisu zewnętrznego), przy czym opatrzenie oferty podpisem nastąpiło przed zaszyfrowaniem oferty. Dopuszczalne jest również, aby Wykonawca przekazał Zamawiającemu swoją ofertę w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych (tj. w skompresowanym archiwum dokumentów elektronicznych, które najczęściej zapisane jest w formacie ZIP) wraz z właściwym podpisem dołączonym jako plik podpisu do paczki dokumentów elektronicznych przed jej zaszyfrowaniem, o czym wprost stanowi § 8 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków

*Zawiadomienie o rozstrzygnięciu (unieważnieniu) postępowania na wyłonienie Wykonawcy w zakresie dostawy sprzętu do nagrywania i transmisji na potrzeby Centrum Dostępności Uniwersytetu Jagiellońskiego w podziale na cztery części.*

*Znak sprawy: 80.272.429.2023*

*komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r., poz. 2452)”<sup>1</sup>.*

Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej powinna zostać opatrzona właściwym podpisem. Podpis może zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą Wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę Wykonawcy.

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 3 SWZ, opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania. Złożenie podpisu jedynie w innym miejscu nie jest równoznaczne ze złożeniem podpisu pod ofertą. Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy PZP.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie została podpisana przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, zgodnie wymogiem ustanowionym w art. 63 ust. 2 ustawy PZP. Wobec czego Zamawiający postanowił jak powyżej.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy IT Business Group Sp. z o. o., ul. Lipska 4/U11, 30-721 Kraków, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym Załącznik A do SWZ wymagał 24 miesięcy gwarancji producenta na Mikser audio, a w przedmiotowym środku dowodowym załączonym przez Wykonawcę w postaci karty katalogowej zaferowanego sprzętu długość gwarancji wynosiła 12 miesięcy. Wykonawca został wezwany do wyjaśnień przedmiotowego środka dowodowego, w którym potwierdził długość okresu trwania gwarancji 12 miesięcy. Wobec czego Zamawiający postanawia jak powyżej.

Oferta numer 3 Wykonawcy BEMIX MEDIA Sp. z o. o., ul. Krakowska 52/2 41-808 Zabrze, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia. Złożone przez tego Wykonawcę dokumenty w żadnej mierze nie stanowią oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia przez Zamawiającego, w szczególności brak jest Formularza oferty wraz z załącznikami, do czego każdy z Wykonawców był zobowiązany zgodnie z treścią Rozdziału XIII ust. 8 SWZ.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający postąpił jak wyżej.

Zamawiający informuje, że od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w Dziale IX ustawy PZP.

*Z poważaniem  
Justyna Żyrkowska*

---

<sup>1</sup> [https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0016/47401/Jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0016/47401/Jak-nalezy-podpisac-oferte-w-postaci-elektronicznej.pdf), dostęp w dniu 8 stycznia 2024 r.