



Gdańsk, 08 marca 2024 r.

D10.251.91.C.2023

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „*Narzędzia do zabiegów medycznych i chirurgicznych dla COPERNICUS PL Sp. z o.o. w Gdańsku.*”

Informacja o wyniku postępowania.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Copernicus Podmiot Lecznicy Sp. z o.o. w Gdańsku, ul. Nowe Ogrody 1-6 informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone. Również na podstawie art. 260 ustawy Pzp Zamawiający informuje o częściach, w których unieważniono postępowanie.

Przy wyborze najkorzystniejszych ofert Zamawiający kierował się następującymi kryteriami wyboru: Cena-waga: 90 %, Termin dostawy-waga: 10 %, gdzie 1%=1 pkt.

Wybrana oferta.

Najkorzystniejsza oferta, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów wyboru, to:

➤ Część nr 1:

Oferta nr 5: Aesculap Chifa Sp. z o.o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, Woj. Wielkopolskie,
Cena oferty brutto: 625.597,25 zł

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	10,00 pkt (do 70 dni)	100,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 2:

Oferta nr 5: Aesculap Chifa Sp. z o.o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, Woj. Wielkopolskie,
Cena oferty brutto: 643.945,51 zł

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	10,00 pkt (do 70 dni)	100,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 3:

Oferta nr 4: IMC Impomed Centrum S.A., Ul. Skrzyneckiego 38, 04-563 Warszawa, Woj. mazowieckie,
Cena oferty brutto: 84.024,00 zł

Przyznana punktacja:



Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	10,00 pkt (do 70 dni)	100,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 4:

W zakresie części nr 4 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 4 złożono jedną ofertę, natomiast jej cena przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia: **Oferta nr 8: Karl Storz Polska Sp. z o.o., Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, Woj. mazowieckie, cena oferty brutto: 1.136.986,06 zł** (cena po omyłce rachunkowej), zaś kwota przeznaczona wynosi **932.351,86 zł**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

➤ Część nr 5:

W zakresie części nr 5 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 5 złożono jedną ofertę, natomiast jej cena przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia: **Oferta nr 8: Karl Storz Polska Sp. z o.o., Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, Woj. mazowieckie, Cena oferty brutto: 527.010,50 zł** (cena po omyłce rachunkowej), zaś kwota przeznaczona wynosi **436.089,90 zł**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

➤ Część nr 6:

Oferta nr 3: Arthrex Polska Sp. z o.o., Ul. Karczunkowska 42, 02-871 Warszawa, Woj. mazowieckie,

Cena oferty brutto: 300.607,20 zł

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	10,00 pkt (do 70 dni)	100,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 7:

Oferta nr 6: IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. J., Ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań,

Województwo: wielkopolskie, Cena oferty brutto: 2.718,34 zł

Przyznana punktacja:



Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	10,00 pkt (do 21 dni)	100,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 8:

Oferta nr 7: Meden- Inmed Sp. z o.o., Ul. Wenedów 2, 75-847 Koszalin, Województwo: zachodniopomorskie,
Cena oferty brutto: 5.666,76 zł

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	10,00 pkt (do 21 dni)	100,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 9:

Oferta nr 8: Karl Storz Polska Sp. z o.o., Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, Woj. mazowieckie,
Cena oferty brutto: 117.940,63 zł (cena po omyłce rachunkowej).

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	0 pkt (do 84 dni)	90,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 10:

Oferta nr 8: Karl Storz Polska Sp. z o.o., Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, Woj. mazowieckie,
Cena oferty brutto: 60.483,38 zł (cena po omyłce rachunkowej).

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	0 pkt (do 84 dni)	90,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 11:

W zakresie części nr 11 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 11 złożono jedną ofertę, natomiast jej cena przewyższa kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia: Oferta nr 8: Karl Storz Polska Sp. z o.o., Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, Woj. mazowieckie, cena oferty brutto: 340.918,47 zł (cena po omyłce rachunkowej), zaś kwota przeznaczona



wynosi 114.317,39 zł. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej do ceny najkorzystniejszej oferty.

➤ Część nr 12:

Oferta nr 2: MEDAG Aparatura Medyczna P. Augustynowicz Spółka Jawna, Ul. Brylantowa 24 lok 3, 52-214 Wrocław, Województwo: dolnośląskie, Cena oferty brutto: 22.500,00 zł

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	0 pkt (do 84 dni)	90,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 13:

W zakresie części nr 13 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 13 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 9: Wykonawca Medtronic Poland Sp. z o.o., Ul. Polna 11, 00-633 Warszawa, Województwo: mazowieckie.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zaoferowany przez Wykonawcę asortyment nie spełnia wymagań bezwzględnych określonych w formularzu asortymentowo-cenowym- w złożonym formularzu asort.-cenowym Wykonawca oświadczył, że część wymagań bezwzględnych nie dotyczy zaoferowanego przez niego asortymentu.

➤ Część nr 14:

Oferta nr 8: Karl Storz Polska Sp. z o.o., Ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa, Woj. mazowieckie, Cena oferty brutto: 97.997,74 zł (cena po omyłce rachunkowej).

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	0 pkt (do 84 dni)	90,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 15:

W zakresie części nr 15 postępowanie zostało unieważnione

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 15 nie złożono żadnej oferty.

➤ Część nr 16:



W zakresie części nr 16 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 16 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 1: Wykonawca GNP Magnusson Aparatura Medyczna Sp. z o.o., Al. Obrońców Tobruku 1/1, 10-092 Olsztyn, Województwo: warmińsko-mazurskie.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zaoferowany przez Wykonawcę asortyment nie spełnia wymagań bezwzględnych określonych w formularzu asortymentowo-cenowym- w złożonym formularzu asort.-cenowym Wykonawca oświadczył, że część wymagań bezwzględnych (dotyczących Naprawy i regeneracji w ramach gwarancji oraz Zakres podstawowych, wymaganych czynności regeneracyjnych) nie dotyczy zaoferowanego przez niego asortymentu.

➤ Część nr 17:

W zakresie części nr 17 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 17 złożono jedną ofertę, natomiast oferta ta podlega odrzuceniu.

Oferta nr 5: Wykonawca: Aesculap Chifa Sp. z o.o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, Woj. Wielkopolskie.

Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W zakresie części nr 17 w poz. 7 zaoferowano asortyment, który nie spełnia wymagań określonych w formularzu asortymentowo-cenowym- zaoferowany kleszczyk naczyniowy typu Halsted zakrzywiony delikatnie ma długość 125 mm, natomiast wymagano długości 180 mm.

➤ Część nr 18:

Oferta nr 5: Aesculap Chifa Sp. z o.o., Ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, Woj. Wielkopolskie,
Cena oferty brutto: 180,00 zł

Przyznana punktacja:

Cena Waga 90 %	Termin dostawy Waga 10 %	SUMA PUNKTÓW
90,00 pkt	10,00 pkt (do 70 dni)	100,00 pkt

We wskazanej części złożono tylko jedną ofertę.

➤ Część nr 19:

W zakresie części nr 19 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 255 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:



W zakresie części nr 19 nie złożono żadnej oferty.

Pozostałe informacje: Nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy. Nie ustanowiono dynamicznego systemu.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zastrzeżeniem art. 264 ust. 2 pkt. 1 lit. a.

Z poważaniem
Wiceprezes Zarządu – Piotr Wróblewski

Sporządził Sekretarz Komisji: Magdalena Czerniawska

WICEPREZES
ds. ekonomicznych
Piotr Wróblewski