

Numer postępowania: RG.271.27.2024

Ostroróg, dnia 22.11.2024 r.

Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1320 ze zm.; zwanej dalej: ustawa Pzp) pn. **Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „PRZEDSZKOLE RÓWNYCH SZANS - WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI W PRZEDSZKOLU "MIŚ USZATEK" W OSTROROGU”**

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA I ODRZUCENIU OFERTY

I

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „Pzp” (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn.zm), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „PRZEDSZKOLE RÓWNYCH SZANS - WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI W PRZEDSZKOLU "MIŚ USZATEK" W OSTROROGU”**”, znak sprawy: RG.271.27.2024.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Część 1 - Zakup i dostawa zabawek

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część I						
		Cena oferty				Oświadczenie o zatrudnieniu	Liczba	Suma

		brutto w zł	Liczba uzyskanych punktów	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Liczba uzyskanych punktów	na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej	uzyskanych punktów	uzyskanych punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordoną 2a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	Oferta odrzucona						
		<p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych zwrócił się w dniu 14-11-2024 do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. Termin wyrażenie zgody upływał w dniu 15-11-2024 Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi na pismo Zamawiającego.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.</p>						
2	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚ CIĄ ul. Warszawska 151 25-547 Kielce NIP 6572982438	166 940,40	60,00	do 15 dni	30,00	Tak	10,00	100
3	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP 7251933448	Oferta odrzucona						
		<p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od Wykonawców złożenia szczegółowej kalkulacji cenowej w zakresie oferowanych produktów. Wykonawca do oferty załączył kalkulację na własnym druku, która zawierała kod oferowanego towaru oraz jego nazwę. Na podstawie załączonej kalkulacji Zamawiający stwierdził, że Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami opisanymi w załączniku nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca zaoferował m.in.:</p> <p>Poz. 11 Klepsydry. Zamawiający wymagał dostarczenia 2 sztuk, Wykonawca zaoferował 4 sztuki.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p>						

		Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.
--	--	---

Część 2 - Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część II						
		Cena oferty brutto w zł	Liczba uzyskanych punktów	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Liczba uzyskanych punktów	Oświadczenie o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej	Liczba uzyskanych punktów	Suma uzyskanych punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	Oferta odrzucona						
		<p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych zwrócił się w dniu 14-11-2024 do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. Termin wyrażenie zgody upływał w dniu 15-11-2024 Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi na pismo Zamawiającego.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.</p>						
2	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚĆ IĄ ul. Warszawska 151 25-547 Kielce NIP 6572982438	Oferta odrzucona						
		<p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od Wykonawców złożenia szczegółowej kalkulacji cenowej w zakresie oferowanych produktów. Wykonawca do oferty załączył kalkulację na własnym druku, która zawierała kod oferowanego towaru oraz jego nazwę. Na podstawie załączonej kalkulacji Zamawiający stwierdził, że Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami opisanymi w załączniku nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca zaoferował m.in.:</p> <p>Poz. 1 Laptop z oprogramowaniem. Zamawiający wymagał dostarczenia laptopa z procesorem o liczbie rdzeni nie mniejszej niż 10. Wykonawca zaoferował sprzęt posiadający procesor ośmiordzeniowy.</p>						

		<p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p>						
3	<p>Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP 7251933448</p>	28 874,82	60,00	do 15 dni	30,00	Nie	0,00	90,00
4	<p>Piasecki Andrzej ul. Migdałowa 8 62-081 Chyby NIP 7810017036</p>	104 454,06	16,59	do 15 dni	30,00	Nie	0,00	46,59
6	<p>BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI 34-206 Kuków 121A NIP 5521726937</p>	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Wykonawca BARZYCKI INWESTYCJE TOMASZ BARZYCKI, 34-206 Kuków 121A złożył ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup i dostawa pomocy dydaktycznych w ramach projektu „PRZEDSZKOLE RÓWNYCH SZANS - WYSOKA JAKOŚĆ EDUKACJI W PRZEDSZKOLU "MIŚ USZATEK" W OSTROROGU” dla Części 2 – Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego, znak sprawy: RG.271.27.2024.</p> <p>Zamawiający, dokonując analizy oferty Wykonawcy – kierując się brzmieniem art. 224 ust. 2 ustawy Pzp – wskazał, że cena zaoferowana przez Wykonawcę za wykonanie zamówienia w zakresie: Część II zamówienia - Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego – 39 315,72 zł brutto jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10.</p> <p>Powyższe spowodowało wątpliwości, czy złożona przez Wykonawcę oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Z uwagi na powyższe, Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny za wykonanie zamówienia.</p> <p>Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p>						

	<p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt. c ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;” - na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, który stanowi: „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie”.</p>
--	--

Część 3 - Zakup i dostawa mebli

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część III						
		Cena oferty brutto w zł	Liczba uzyskanych punktów	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Liczba uzyskanych punktów	Oświadczenie o zatrudnieniu na postawie umowy o pracę osoby bezrobotnej	Liczba uzyskanych punktów	Suma uzyskanych punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych zwrócił się w dniu 14-11-2024 do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. Termin wyrażenie zgody upływał w dniu 15-11-2024 Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi na pismo Zamawiającego.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.</p>						
3	Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP 7251933448	23 185,14	60,00	do 15 dni	30,00	Nie	0,00	90,00

Część 4 - Zakup i dostawa pozostałego wyposażenia

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Część IV						
		Cena oferty brutto w zł	Liczba uzyskanych punktów	Skrócenie terminu wykonania zamówienia	Liczba uzyskanych punktów	Oświadczenie o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osoby bezrobotnej	Liczba uzyskanych punktów	Suma uzyskanych punktów
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordoną 2a 01-237 Warszawa NIP 5272680141	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych zwrócił się w dniu 14-11-2024 do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. Termin wyrażenie zgody upływał w dniu 15-11-2024 Wykonawca w wyznaczonym terminie nie udzielił odpowiedzi na pismo Zamawiającego.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.</p>						
2	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚ CIĄ ul. Warszawska 151 25-547 Kielce NIP 6572982438	70 946,76	60,00	do 15 dni	30,00	Tak	10,00	100,00
3		Oferta odrzucona						

	<p>Moje Bambino Sp. z o.o. ul. Graniczna 46 93-428 Łódź NIP 7251933448</p>	<p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od Wykonawców złożenia szczegółowej kalkulacji cenowej w zakresie oferowanych produktów. Wykonawca do oferty załączył kalkulację na własnym druku, która zawierała kod oferowanego towaru oraz jego nazwę. Na podstawie załączonej kalkulacji Zamawiający stwierdził, że Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami opisanymi w załączniku nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca zaoferował m.in.:</p> <p>49. Pędzle okrągłe. Zamawiający wymagał dostarczenia 4 zestawów pędzli po 8 szt. w każdym zestawie, a więc łącznie 32 szt. pędzli. Wykonawca zaoferował 4 zestawy pędzli po 10 szt. w każdym zestawie, a więc łącznie 40 szt. pędzli.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p>						
4	<p>Piasecki Andrzej ul. Migdałowa 8 62-081 Chyby NIP 7810017036</p>	88 005,27	48,37	do 15 dni	30,00	Nie	0,00	78,37
5	<p>NOWA SZKOŁA SP. Z O.O. Ul. POW 25 90-248 Łódź NIP 7250013378</p>	<p style="text-align: center;">Oferta odrzucona</p> <p>Uzasadnienie faktyczne</p> <p>Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymagał od Wykonawców złożenia szczegółowej kalkulacji cenowej w zakresie oferowanych produktów. Wykonawca do oferty załączył kalkulację na własnym druku, która zawierała kod oferowanego towaru oraz jego nazwę. Na podstawie załączonej kalkulacji Zamawiający stwierdził, że Wykonawca oferuje przedmiot zamówienia niezgodny z warunkami opisanymi w załączniku nr 4 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia. Wykonawca zaoferował m.in.:</p> <p>63. Kleje w sztyfcie. Zamawiający wymagał dostarczenia 20 szt. klejów o pojemności od 20 do 29 g. Wykonawca zaoferował 20 szt. klejów o pojemności 35 g.</p> <p>Uzasadnienie prawne</p> <p>Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.</p>						

Jednocześnie wskazać należy, że Zamawiający przewidział na sfinansowanie zamówienia kwotę 267 260,56 zł brutto.

Suma ofert najkorzystniejszych w poszczególnych częściach zamówienia opiewająca na kwotę 289 947,12 zł brutto, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Jednocześnie Zamawiający **nie może** zwiększyć tej kwoty do ceny wskazanej oferty.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 3 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Wobec powyższego, Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 Pzp.

Burmistrz Miasta i Gminy Ostroróg

Jarosław Libera