


<p><b>DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH UNIwersYTETU JagIELLOŃskiego</b> Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków tel. +4812-663-39-03, e-mail: <a href="mailto:bzp@uj.edu.pl">bzp@uj.edu.pl</a> <a href="http://www.uj.edu.pl">www.uj.edu.pl</a> <a href="http://www.przetargi.uj.edu.pl">www.przetargi.uj.edu.pl</a></p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

Kraków, dnia 23.03.2023 r.

**Adresat:**

1. **FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice;**
2. **IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska nr 4, lok. 11 30-721 Kraków;**
3. **NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków;**
4. **PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków;**
5. **Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków.**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest wyłonienie Wykonawcy w zakresie sukcesywnej dostawy komputerów przenośnych dla jednostek organizacyjnych UJ w Krakowie.*

**ZAWIADOMIENIE  
o rozstrzygnięciu (wynikach) postępowania**

***Szanowni Państwo,***

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

**Część I przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 612 540,00 zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 10,00 pkt,**

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków, z ceną brutto w kwocie 516 000,00 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 9,65 pkt.**

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **1. FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów**

technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca FHU Horyzont Krzysztof Lech nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie Załącznik A do SWZ. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca przesłał Zamawiającemu opisy oferowanego sprzętu komputerowego jednakże, nie są to opisy techniczne sporządzone przez producenta i/lub wydruki ze stron internetowych producenta, bądź katalogi producenta – przedłożone opisy techniczne są jedynie zmodyfikowaną kopią Załącznika A do SWZ. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. ThinkBook\_15\_G4\_IAP\_Spec cz.1, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona druga nie został oznaczony: model karty graficznej. Strona trzecia nie zawierała informacji na temat: model i typ dysku m.2, pojemność oferowanej baterii. Strona czwarta nie zawiera informacji na temat: model oferowanego zasilacza, model zastosowanej matrycy, typ podświetlenia klawiatury. Strona piąta nie zawiera informacji na temat: karty przewodowej oraz karty bezprzewodowej sieci. Strona szósta nie zawiera informacji na temat: wsparcia dla wirtualizacji oraz serwisu baterii. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści

złożonej oferty.

### **Część II przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **177 735,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

### **Zamawiający informuje informuje również, iż:**

- oferta nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **225 200,70 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **7,89 pkt.**
- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **190 650,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,32 pkt.**

### **Część III przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **507 375,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

### **Zamawiający informuje informuje również, iż:**

- oferta nr **2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska nr 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **522 750,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,70 pkt.**
- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **520 905,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,74 pkt.**

### **Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **1. FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca FHU Horyzont Krzysztof Lech nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie Załącznik A do SWZ. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia

przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca przesłał Zamawiającemu opisy oferowanego sprzętu komputerowego jednakże, nie są to opisy techniczne sporządzone przez producenta i/lub wydruki ze stron internetowych producenta, bądź katalogi producenta – przedłożone opisy techniczne są jedynie zmodyfikowaną kopią Załącznika A do SWZ. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/yh sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „HP 650 G9 Spec dotyczy cz.3,7.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona pierwsza nie został oznaczony opcjonalny model i dostępność : kamery, czytnika kart . Strona druga nie zawiera informacji na temat dostępności opcjonalnych elementów takich jak: slotu karty SIM, czytnika linii papilarnych. Strona piąta nie zawiera dokładnych informacji na temat: zaproponowanego modelu k. graficznej. Strona szósta nie zawierała informacji na temat: zaproponowanego modelu wyświetlacza oraz informacji o typie zastosowanego panelu dotykowego. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

#### **Część IV przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **155 135,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

**Zamawiający informuje informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszerza 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **158 670,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,77 pkt.**

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **1. FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca FHU Horyzont Krzysztof Lech nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie Załącznik A do SWZ. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca przesłał Zamawiającemu opisy oferowanego sprzętu komputerowego jednakże, nie są to opisy techniczne sporządzone przez producenta i/lub wydruki ze stron internetowych producenta, bądź katalogi producenta – przedłożone opisy techniczne są jedynie zmodyfikowaną kopią Załącznika A do SWZ. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.
- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „ThinkBook\_14\_G4\_IAP\_Spec

cz.4.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona trzecia nie zawiera informacji na temat: model i typ dysku m.2, pojemność oferowanej baterii. Strona czwarta nie zawiera dokładnych informacji na temat: model oferowanego zasilacza, model zastosowanej matrycy, typ podświetlenia klawiatury. Strona piąta nie zawiera dokładnych informacji na temat: karty przewodowej oraz karty bezprzewodowej sieci. Strona szósta nie zawierała dokładnych informacji na temat: wsparcia dla wirtualizacji oraz serwisu baterii. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

#### **Część V przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **596 550,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

#### **Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **627 300,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,50 pkt**.

#### **Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „latitude-5530-ss-en-us Spec cz.5,9.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona dziewiąta nie został oznaczony opcjonalny model kamery, jej typ oraz oferowany zakres parametrów. Strona dwunasta nie zawierała dokładnych informacji na temat oferowanego wsparcia dla

wirtualizacji, oraz systemu operacyjnego.. Strona czternasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaoferowanego modelu karty sieciowej. Strona szesnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaproponowanego modelu dysku twardego oraz informacji na temat typu zastosowanej klawiatury. Strona siedemnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaaprobowanej opcji klawiatury, oraz modelu wybranej kamery. Strona osiemnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaoferowanego modelu zasilacza. Strona dziewiętnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat wybranego modelu baterii. Strona dwudziesta pierwsza nie zawierała dokładnych informacji na temat wyboru opcji modelu i typu wyświetlacza. Strona dwudziesta druga nie zawierała dokładnych informacji na temat wybranych opcji modelu czytnika linii papilarnych, wybranych sensorów oświetlenia, zaproponowanej opcji dla modelu karty graficznej.. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

#### **Część VI przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 390 525,00 zł. z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 10,00 pkt,**

#### **Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr 5. **Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków, z ceną brutto w kwocie 424 350,00 zł. otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” 9,20 pkt.**

#### **Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr 3. **NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie**

parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „lati-5531-setupandspecs-en-us Spec cz.6.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona dwunasta nie zawierała dokładnych informacji na temat oferowanego wsparcia dla wirtualizacji. Strona czternasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaoferowanego modelu karty sieciowej. Strona szesnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaproponowanego modelu dysku twardego oraz informacji na temat typu zastosowanej klawiatury. Strona siedemnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaproponowanej opcji modelu wybranej kamery. Strona dziewiętnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaoferowanego modelu zasilacza. Strona dwudziesta nie zawierała dokładnych informacji na temat wybranego modelu baterii. Strona dwudziesta pierwsza nie zawierała dokładnych informacji na temat wyboru opcji modelu i typu wyświetlacza. Strona dwudziesta druga nie zawierała dokładnych informacji na temat wybranych opcji modelu karty WWAN oraz zaproponowanej opcji dla modelu karty graficznej. Strona dwudziesta trzecia nie zawierała dokładnych informacji na temat opcjonalnych elementów takich jak np. obsługa Windows Hello. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

#### **Część VII przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **560 142,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

#### **Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska nr 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **629 760,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **8,89 pkt**.
- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszer 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **587 325,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,53 pkt**.

#### **Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **1. FHU Horyzont Krzysztof Lech, Parkowa 6, 38-300 Gorlice**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach



urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca FHU Horyzont Krzysztof Lech nie załączył do oferty wyżej wskazanych dokumentów, a załączył jedynie Załącznik A do SWZ. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W wyznaczonym na uzupełnienie terminie Wykonawca przesłał Zamawiającemu opisy oferowanego sprzętu komputerowego jednakże, nie są to opisy techniczne sporządzone przez producenta i/lub wydruki ze stron internetowych producenta, bądź katalogi producenta – przedłożone opisy techniczne są jedynie zmodyfikowaną kopią Załącznika A do SWZ. W związku z powyższym treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP.

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „HP 650 G9 Spec dotyczy cz.3,7.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona pierwsza nie został oznaczony opcjonalny model i dostępność : kamery, czytnika kart . Strona druga nie zawierała dokładnych informacji na temat dostępności opcjonalnych elementów takich jak: slotu karty SIM, czytnika linii papilarnych. Strona szósta nie zawierała dokładnych informacji na temat: zaproponowanego modelu wyświetlacza, oraz informacji o typie zastosowanego panelu dotykowego. Strona siódma nie zawierała dokładnych informacji na temat: zastosowanego typu i modelu dysku twardego oraz pamięci RAM, Strona ósma nie zawierała dokładnych informacji na temat: zaproponowanego modelu karty sieciowej oraz wybranego modelu kamery. Strona dwunasta nie zawierała dokładnych informacji na temat: zaproponowanego zasilacza oraz pojemności baterii a także wagi modelu. Strona trzynasta nie zawierała dokładnych informacji na temat: dołączonego modelu czytnika kart SIM. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

**Część VIII przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **389 664,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **413 280,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,42 pkt**.

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „Lenovo\_V17\_G2\_ITL\_Spec cz.8.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona druga nie został oznaczony: pamięci RAM. Strona trzecia nie zawierała dokładnych informacji na temat: model i typ dysku m.2, pojemność oferowanej baterii. Strona czwarta nie zawierała dokładnych informacji na temat: model zastosowanej matrycy. Strona piąta nie zawierała dokładnych informacji na temat: czytnika odcisku palca. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

**Część IX przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **651 900,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **413 280,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,36 pkt**.

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „latitude-5530-ss-en-us Spec cz.5,9.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona dziewiąta nie został oznaczony opcjonalny model kamery, jej typ oraz oferowany zakres parametrów. Strona dwunasta nie zawierała dokładnych informacji na temat oferowanego wsparcia dla wirtualizacji, oraz systemu operacyjnego. Strona czternasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaoferowanego modelu karty sieciowej. Strona szesnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaproponowanego modelu dysku twardego oraz informacji na temat typu zastosowanej klawiatury. Strona siedemnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaproponowanej opcji klawiatury, oraz modelu wybranej kamery. Strona osiemnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat zaoferowanego modelu zasilacza. Strona dziewiętnasta nie zawierała dokładnych informacji na temat wybranego modelu baterii. Strona dwudziesta pierwsza nie zawierała dokładnych informacji na temat wyboru opcji modelu i typu wyświetlacza. Strona dwudziesta druga nie zawierała dokładnych informacji na temat wybranych opcji modelu czytnika linii papilarnych, wybranych sensorów oświetlenia, zaproponowanej opcji dla modelu karty graficznej. Strona dwudziesta trzecia nie

zawierała dokładnych informacji na temat opcjonalnych elementów takich jak np. obsługa Windows Hello. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

#### **Część X przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **339 480,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

#### **Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **357 930,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,48 pkt**.

#### **Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „HP EliteBook 1040 14 Spec dotyczy cz.10,14.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona druga nie został oznaczony: model zastosowanego modelu wyświetlacza, dostępności czytnika kart w tym czytnika kart SIM, wybranej opcji karty sieciowej, wybranego modelu zasilacza, wybranej wielkości pojemności baterii, dokładnego określenia wagi urządzenia. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

**Część XI przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków, z ceną brutto w kwocie 235 963,20 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt,**

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska nr 4, lok. 11 30-721 Kraków, z ceną brutto w kwocie 242 802,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,71 pkt.**
- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszera 5, 31-321 Kraków, z ceną brutto w kwocie 242 433,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,73 pkt.**

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków,** ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „ZBook Fury 16 G9 Spec dotyczy cz.11.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona druga nie został oznaczony: model zastosowanego wyświetlacza, dostępności czytnika kart w tym czytnika kart SIM, wybranej opcji karty sieciowej, wybranego modelu zasilacza, dokładnego określenia wagi oraz wielkości urządzenia. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

**Część XII przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **476 010,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszer 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **494 460,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,62 pkt**.

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/ych sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „ThinkPad\_P16\_Gen\_1\_Spec dotyczy cz.12.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona trzecia nie zawierała dokładnych informacji na temat: model i typ dysku m.2, pojemność oferowanej baterii. Strona czwarta nie zawierała dokładnych informacji na temat: modelu oferowanego zasilacza, model zastosowanej matrycy oraz określenia funkcjonalności dotyku, modelu kamery internetowej Strona piąta nie zawierała dokładnych informacji na temat: karty przewodowej oraz karty bezprzewodowej sieci oraz dostępności czytnika kart SIM oraz funkcjonalności NFC. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

**Część XIII przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **541 200,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych

w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszer 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **584 250,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,26 pkt**.

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/yh sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „Surface Laptop Studio Fact Sheet Spec dotyczy cz.13.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: nie została podana dokładna informacja na temat długości pracy na baterii. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

**Część XIV przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **428 901,00 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt**,

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska nr 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **528 900,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **8,10 pkt**.
- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszer 5, 31-321 Kraków**, z ceną

**brutto w kwocie 242 433,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,48 pkt.**

**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/yh sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „HP EliteBook 1040 14 Spec dotyczy cz.10,14.pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona druga nie został oznaczony model zastosowanego wyświetlacza, dostępności czytnika kart w tym czytnika kart SIM, wybranej opcji karty sieciowej, wybranego modelu zasilacza, wybranej wielkości pojemności baterii, dokładnego określenia wagi urządzenia. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

**Część XV przedmiotu zamówienia.**

**Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr **4. PROGRESS Systemy Komputerowe Sp. z o.o. Al. Mickiewicza 27, 31-120 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **334 016,34 zł.** z uwagi na złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, za co otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **10,00 pkt,****

**Zamawiający informuje również, iż:**

- oferta nr **2. IT BUSINESS GROUP Sp. z o.o. ul. Lipska nr 4, lok. 11 30-721 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **360 759,00 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,25 pkt.**
- oferta nr **5. Quad Pro Sp. z o.o. ul. Stanisława Fiszer 5, 31-321 Kraków**, z ceną brutto w kwocie **337 942,50 zł.** otrzymała wynik w jedynym kryterium „cena brutto” **9,48 pkt.**



**Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił:**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP ofertę nr **3. NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z zapisami SWZ, Zamawiający wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych w postaci: opisu/ów technicznego/yh sporządzonych przez producenta i/lub wydruk/i ze stron internetowych producenta, bądź katalog/ów producenta/ów pozwalające na ocenę zgodności oferowanych urządzeń oraz ich parametrów z wymaganiami SWZ. Zamawiający wymaga, aby w sytuacji załączenia do oferty ww. dokumentów zawierających informacje o różnych modelach, typach, konfiguracjach i rodzajach urządzeń Wykonawca w niniejszych materiałach obowiązkowo i jednoznacznie wskazał której pozycji dotyczą materiały. Wykonawca NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków nie załączył do oferty żadnych przedmiotowych środków dowodowych. W dniu 27.02.2023r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych wskazanych w rozdziale IV SWZ. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w wyznaczonym terminie uzupełnił przedmiotowe środki dowodowe w postaci opisów technicznych producenta, jednakże są to karty wskazujące różne możliwe konfiguracje oferowanych komputerów, bez wskazania konkretnych oferowanych parametrów/konfiguracji. Zestawienie parametrów urządzeń wskazanych przez Wykonawcę w załączniku nr 2 do formularza oferty i złożonych przedmiotowych środków dowodowych nie wskazują konfiguracji oferowanych urządzeń. Wykonawca nie wykazał jednoznacznie które z wymienionych elementów w załączonej karcie katalogowej pt. „HP 470 G9 Spec dotyczy cz.15 .pdf”, dotyczą przedmiotu oferty w tym: Strona piąta nie została określona wielkość i typ wyświetlacza, z kolei na stronie szóstej nie został wybrany oferowany model i pojemność dysku twardego, wielkość i typ pamięci RAM. Na stronie siódmej nie określono zastosowanej dla tego modelu – kamery internetowej, karty sieciowej, podświetlenia klawiatury. Na stronie dziewiątej nie określono pojemności oferowanego zasilacza a na stronie dziesiątej nie podano dokładnej wagi urządzenia. W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę NKK SYSTEM sp. z o.o. ul. Tatarska 5, 30-103 Kraków jako niezgodną z warunkami zamówienia. Zamawiający nadmienia również, iż próba jakichkolwiek wyjaśnień w tym zakresie prowadzić będzie do niedopuszczalnej zmiany treści złożonej oferty.

Zamawiający informuje, że szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

*Artur Wyrwa*