

ES-NR-IV.ZP.D.272.42.2020.LB

Warszawa, 3 września 2020 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu na **dostawę sprzętu i oprogramowania komputerowego dla szkół w ramach projektów „Zintegrowany Rozwój Szkolnictwa Zawodowego” oraz „Mazowiecki program przygotowania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego”** dofinansowanych ze środków RPO WM na lata 2014-2020.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 4 ustawy Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

**I. Dotyczy części pierwszej Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ)**

**Pytanie 1:**

**W opisie przedmiotu zamówienia „Zestaw komputerowy do celów biurowych. Laptop do celów biurowych Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera, Laptop wg. Specyfikacji Partnera,”**

Zmawiający wyspecyfikował: System Operacyjny: Zainstalowany system operacyjny kompatybilny z Windows 10 Professional w polskiej wersji językowej. Klucz systemu musi być zapisany trwale w BIOS i umożliwiać instalację systemu operacyjnego na podstawie dołączonego nośnika bezpośrednio z wbudowanego napędu lub zdalnie bez potrzeby ręcznego wpisywania klucza licencyjnego.

Zważywszy na to, że większość sprzętu jest skierowana dla szkół, czy wobec powyższego wymogu Zamawiający dopuści system Windows 10 Professional Edu, który jest przeznaczony dla szkolnictwa i jednocześnie jest dużo tańszym systemem, co znacznie obniży koszty licencyjne oferty.

**Odpowiedź:**

**Patrz. odp. na pyt. 6 i 38 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.**

**Pytanie 2:**

Zważywszy na to, że większość sprzętu jest skierowana dla szkół, czy wobec powyższego Zamawiający będzie ubiegał się stawkę VAT 0% w przypadku zestawów komputerowych, drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych oraz monitorów interaktywnych. Zerowa stawka VAT umożliwi wszystkim Wykonawcom zastosowanie jej w odpowiednich pozycjach już na etapie składania ofert.

**Odpowiedź:**

**W formularzu ofertowym wskazano pozycje, co do których elementów można zastosować 0% stawkę VAT.**

**Pytanie 3:**

**W opisie przedmiotu zamówienia „Zestaw komputerowy do celów biurowych. Laptop do celów biurowych Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera, Laptop wg. Specyfikacji Partnera,”**

Zmawiający wyspecyfikował: Wydajność obliczeniowa: SYSmark® 2014 PerformanceTest. Czy zamawiający przyjmie za równoważne wyniki z programu SYSmark® 2018 PerformanceTest, gdyż wersja programu z roku 2014 nie jest już wspierana, a wyniki z programu SYSmark® 2018 PerformanceTest będą aktualnymi i bardziej miarodajnymi testami dla obecnie produkowanych komputerów.

**Odpowiedź:**

**Tak.**

**Pytanie 4:**

**Dotyczy laptopów do celów biurowych oraz laptopów wg. Specyfikacji Partnera: Zamawiający wymaga w BIOS komputera informacji o modelu dysku twardego. Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek informację o pojemności dysku twardego (M2 NVMea) oraz jego numerze seryjnym, zaś informacja o modelu dysku twardego będzie widoczna w systemie diagnostycznym, który jest zaimplementowany w tej samej pamięci flash co BIOS i dostępny z poziomu menu szybkiego bootowania?**

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 5:**

W opisie przedmiotu zamówienia Laptop do celów biurowych Zamawiający wyspecyfikował : Wydajność obliczeniowa : SYSmark® 2014 PerformanceTest.

Oferowany komputer przenośny musi osiągać w teście wydajności: SYSmark® 2014 PerformanceTest:

- SM 2014 Overall Rating - co najmniej wynik 1700 punktów,
- Office Productivity-co najmniej wynik 1300 punktów,
- Media Creation - co najmniej wynik 1700 punktów,
- Data/Financial Analysis — co najmniej wynik 2200 punktów.

MobileMARK 2014 Performance Test:

- Performance Qualification Rating — co najmniej 2000 punktów.

**W związku z faktem, że SYSmark® 2014 PerformanceTest nie jest już wspierany, czy Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testów SYSmark® 2018 PerformanceTest, które będą aktualnymi i bardziej miarodajnymi testami dla obecnie produkowanych komputerów, o poniższej punktacji:**

- **SM 2018 Overall Rating - wynik 1447 punktów,**
- **Productivity - wynik 1339 punktów,**
- **Creativity-wynik 1638 punktów,**
- **Responsiveness - wynik 1380 punktów.**

SYSmark® 2014 PerformanceTest nie jest już wspierany, a to oznacza, że firma Bapco nie wydaje path'y, które umożliwiają przeprowadzenie testu aplikacyjnego na najnowszej wersji windows dostępnej na dzień wykonywania testu, a dzięki zastosowaniu tych path'y można było wykonać testy na wszystkich dostępnych obecnie platformach procesorowych w środowisku windows 10. Brak wsparcia z strony Bapco dla wersji SM 2014 może spowodować duże ryzyko niemożności przeprowadzenia testu dla nowych procesorów, podczas wykonywania testów mogą występować błędy, co finalnie może skutkować brakiem stabilności i wydajności całego komputera, a to z kolei przełoży się na wyniki końcowe. Dodatkowo chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż SM 2014 jest oparte na aplikacjach, które symulują codzienną pracę użytkownika, takich jak: outlook, word, excel, chrome itp. Wersja SM 2014 zawiera w sobie starsze wersje tych aplikacji, zaleca się zatem przeprowadzanie testów w najnowszej wersji SM 2018, z nowszymi wersjami wspomnianych aplikacji, co z kolei najlepiej wykaże wydajność oferowanych komputerów vs. codzienna praca użytkownika na tych samych aplikacjach. Prosimy również o zmianę wersji oprogramowania Bapco Mobilemark 2014, gdyż analogicznie jak w przypadku testu SM 2014, test aplikacyjny jest oparty o starsze wersje oprogramowania biurowego, a mierzenie czasu pracy baterii jak i również wydajności nie odnosi się do rzeczywistych wyników, w szczególności czasu pracy na baterii użytkownika w dniu dzisiejszym na najnowszej wersji oprogramowania z np. pakietem MS Office. Wskazać należy niestety, iż nowsze wersje oprogramowania biurowego są coraz bardziej obciążające i mocno wpływają na wydajność całego komputera, również sam system operacyjny Windows 10, poprzez swoje najnowsze wersje, zmienia poziom wydajności, a w szczególności na czasie pracy notebooka na baterii. Czy wobec powyższego Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testu Mobilemark 2018, który będzie aktualnym i najbardziej miarodajnym testem dla obecnie produkowanych komputerów, o poniższej punktacji: MobileMARK 2018 Performance Test:

- Performance Qualification Rating — 1050 punktów.

MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life - 8 godzin 22 minuty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający za równoważne uznaje wyniki testów na poziomie:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1500 punktów.
- Productivity – wynik 1250 punktów.
- Creativity – wynik 1720 punktów.
- Responsiveness – wynik 1420 punktów.
- MobileMark 2018 Performance Test - Performance Qualification Rating – 1050 pkt.
- MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life – 8h 22min.

**Pytanie 6:**

W opisie przedmiotu zamówienia Laptop wg. Specyfikacji Partnera Zamawiający wyspecyfikował: Wydajność obliczeniowa : SYSmark® 2014 PerformanceTest.

Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki: SYSmark® 2014 PerformanceTest:

- SM 2014 Overall Rating - co najmniej wynik 1700 punktów,
- Office Productivity-co najmniej wynik 1300 punktów,
- Media Creation - co najmniej wynik 1700 punktów,
- Data/Financial Analysis — co najmniej wynik 2200 punktów.

MobileMARK 2014 Performance Test:

- Performance Qualification Rating — co najmniej 2000 punktów.

**W związku z faktem, że SYSmark® 2014 PerformanceTest nie jest już wspierany, czy Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testów SYSmark® 2018 PerformanceTest, które będą aktualnymi i bardziej miarodajnymi testami dla obecnie produkowanych komputerów, o poniższej punktacji: SYSmark® 2018 PerformanceTest:**

- SM 2018 Overall Rating - wynik 1243 punkty,
- Productivity - wynik 1196 punktów,
- Creativity-wynik 1279 punktów,
- Responsiveness - wynik 1254 punktów.

SYSMARK® 2014 PerformanceTest nie jest już wspierany, a to oznacza, że firma Bapco nie wydaje path'y, które umożliwiają przeprowadzenie testu aplikacyjnego na najnowszej wersji windows dostępnej na dzień wykonywania testu, a dzięki zastosowaniu tych path'y można było wykonać testy na wszystkich dostępnych obecnie platformach procesorowych w środowisku windows 10. Brak wsparcia z strony Bapco dla wersji SM 2014 może spowodować duże ryzyko niemożności przeprowadzenia testu dla nowych procesorów, podczas wykonywania testów mogą występować błędy, co finalnie może skutkować brakiem stabilności i wydajności całego komputera, a to z kolei przełoży się na wyniki końcowe. Dodatkowo chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż SM 2014 jest oparte na aplikacjach, które symulują codzienną pracę użytkownika, takich jak : outlook, word, excel, chrome itp. Wersja SM 2014 zawiera w sobie starsze wersje tych aplikacji, zaleca się zatem przeprowadzanie testów w najnowszej wersji SM 2018, z nowszymi wersjami wspomnianych aplikacji, co z kolei najlepiej wykaże wydajność oferowanych komputerów vs. codzienna praca użytkownika na tych samych aplikacjach. Prosimy również o zmianę wersji oprogramowania Bapco Mobilemark 2014, gdyż analogicznie jak w przypadku testu SM 2014, test aplikacyjny jest oparty o starsze wersje oprogramowania biurowego, a mierzenie czasu pracy baterii jak i również wydajności nie odnosi się do rzeczywistych wyników, w szczególności czasu pracy na baterii użytkownika w dniu dzisiejszym na najnowszej wersji oprogramowania z np. pakietem MS Office. Wskazać należy niestety, iż nowsze wersje oprogramowania biurowego są coraz bardziej obciążające i mocno wpływają na wydajność całego komputera, również sam system operacyjny Windows 10, poprzez swoje najnowsze wersje, zmienia poziom wydajności, a w szczególności na czasie pracy notebooka na baterii. Czy wobec powyższego Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testu Mobilemark 2018, który będzie aktualnym i najbardziej miarodajnym testem dla obecnie produkowanych komputerów, o poniższej punktacji:

MobileMARK 2018 Performance Test:

- Performance Qualification Rating - 932 punkty.

MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life -11 godzin 22 minuty.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający za równoważne uznaje wyniki testów na poziomie:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1250 punktów.
- Productivity – wynik 1200 punktów
- Creativity – wynik 1300 punktów.
- Responsiveness – wynik 1300 punktów.
- MobileMark 2018 Performance Test - Performance Qualification Rating – 932 pkt.
- MobileMark 2018 Performance Test w kategorii Battery Life – 11h 22min

## **II. Dotyczy części drugiej OPZ**

### **Pytanie 1:**

Dot. Drukarka: Nazwa komponentu: Technologia druku - Druk Laserowy

Urządzenie wielofunkcyjne :Nazwa komponentu: Technologia druku : Monochromatyczny druk laserowy

Zamawiający zadeklarował, chęć zakupu drukarki laserowej i urządzenia wielofunkcyjnego, jednocześnie specyfikując technologię druku : laserowa

Pragniemy zwrócić uwagę, iż w przypadku drukarek laserowych, podobnie jak to ma miejsce w przypadku drukarek atramentowych i igłowych, rozróżniamy różne technologie druku (rodzaje głowic drukujących): technologię LED i technologię laserową. Technologie te odnoszą się do tych samych urządzeń tonerowych (grupy urządzeń elektrofotograficznych), gdzie obraz wydruku tworzony jest na polaryzowanym fali elektromagnetycznej (światłem) obracającym się elemencie światłoczułym, a następnie przenoszony jest na papier przez proszek tonera i utrwalany jest na papierze termicznie i mechanicznie. Również w obydwu drukarkach- określanymi potocznie jako :

1) Laserowe - źródłem energii jest dioda laserowa emitująca falę elektromagnetyczną w zakresie widzialnym (660 nm do 400nm).

2) Laserowe - LED - źródłem energii jest listwa LED, w której każda dioda emituje falę elektromagnetyczną w tym samym zakresie (660 nm do 400nm).

Na potwierdzenie ww. rozumowania przytaczamy wyrok KIO nr 1475/15 z dn. 23 lipca 2015 o równoważności obu ww. technologii i przynależności do tej samej grupy urządzeń laserowych.

a) pierwotnie - wymaganie, aby wskazane urządzenia posiadało następujący parametr techniczny Lp. 3 „Technologia druku”;

• Laserowa, monochromatyczna;

na zmianę parametru „Technologia druku” lp. 3 w ten sposób, że urządzenie spełniać będzie następujące parametry: „Laserowa lub LED, monochromatyczna”.

W tym zakresie Izba uznała, że istnieje konieczność uwzględnienia zarzut w zakresie wskazanego parametru. Odwołujący wykazał zasadność zarzut w zakresie technologii druku, Zamawiający w żaden sposób nie był w stanie w sposób spójny i logiczny uzasadnić konieczności nie dopuszczenia technologii LED. Izba uznała, za wiarygodne stanowisko

Odwolującego, że jest to technologia równoważna względem laserowej i porównywalna pod względem parametrów technicznych pracy. W tym zakresie, stanowisko Przystępującego po stronie Zamawiającego było de facto zbieżne z tezami Odwołującego, zaś jego argumentacja miała charakter polemiczny. Jednocześnie, Izba uznała, że skoro Zamawiającemu zależy na nowoczesnym standardzie „n” w ramach - „Możliwość instalacji interfejsu dodatkowego”: • 801.11b/g/n w części 4, to w konsekwencji nie uznawanie nowej technologii LED-owej jest działaniem wzajemnie się wykluczającym i niespójnym.

Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o uznanie wymogu: drukarka laserowa w technologii laser - LED, za spełniające wymagania SIWZ.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Pytanie 2:**

Dot. Urządzenie wielofunkcyjne: Nazwa komponentu : Szybkość drukowania - Dwustronnie do 30 obr./min 44.

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania urządzenia z szybkością drukowania dwustronnie z prędkością 20 str/min 44 przy jednoczesnym zaoferowaniu parametru druku jednostronnego przewyższającego znacznie wymagania SIWZ?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

### **III. Dotyczy części trzeciej OPZ**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zamawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Narzędzie do prowadzenia głosowania, Notowanie na dowolnym źródle. Oprogramowanie Windows kompatybilne z aplikacją do nanoszenia notatek. Zapisy te w sposób rażący wskazują na monitor firmy Avtek, którego opis został zaczerpnięty ze strony internetowej jedyne w Polsce dystrybutora tej marki <https://www.vidis.pl/product/5887/avtek-touchscreen-5-connect-65.html>. Dostępne katalogi produktu oraz opisy techniczne są niemal odzwierciedleniem OPZ Zamawiającego, tym samym wykluczają zaoferowanie sprzętu innych producentów, którzy posiadają podobne parametry i funkcjonalności, ale nie są w pełni identyczne z tymi co opisał Zamawiający.

**Pytanie 1:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor interaktywny” Zamawiający wyspecyfikował: Technologia dotyku: Umożliwiająca wielodotyk - min. 15 punktów dotyku.

Czy zamawiający dopuści urządzenie markowego producenta z najwyższą technologią, lecz z 10 punktowym dotykiem? Każdy człowiek obsługujący monitor interaktywny posiada 10 palców, którymi może jednocześnie dotykać ekranu. Nie ma uzasadnienia do takiego wymagania Zamawiającego, gdyż wymóg ten nie będzie praktycznie wykorzystywany.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Pytanie 2:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zamawiający wyspecyfikował: Technologia dotyku: Czas reakcji na dotyk max. 8ms.

Według naszej najlepszej wiedzy żaden ze znanych nam producentów nie jest w stanie zapewnić tak szybkiej reakcji panelu dotykowego na sam dotyk, gdyż bardzo często matryce wyświetlające obraz osiągają dużo większe opóźnienia w projekcji obrazu, dlatego też prosimy o zwiększenie czasu reakcji na dotyk do 23 ms. Nie wpłynie to w żaden sposób na pracę monitora, a jednocześnie da możliwość zaoferowania dobrego i markowego sprzętu. Według naszej wiedzy rozwiązanie takie prezentuje na swoich stronach internetowych tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania i producenta.

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 16 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

**Pytanie 3:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zamawiający wyspecyfikował: Rozdzielczość: Min. 3840x2160 @60 Hz, wymagając przy tym jednocześnie złącza wejściowego VGA.

Czy wobec powyższego zamawiający dopuści monitor interaktywny, na którym wyświetlane będą obrazy przy rozdzielczości 4K bez złącza VGA. Złącze VGA przenosi jedynie rozdzielczości FULL HD 60Hz, co całkowicie obniża jego końcową funkcjonalność.

**Odpowiedź:**

Nie, złącze VGA może być wykorzystywane chociażby do wyświetlenia obrazu przez projektor. Zamawiający nie chce ograniczać funkcjonalności, ponadto wielu producentów posiada złącze VGA

**Pytanie 4:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zamawiający wyspecyfikował: Wbudowane głośniki: Min. 2x 15 W. Czy zamawiający dopuści sprzęt z dwoma głośnikami o mocy IOW zaimplementowane w urządzeniu renomowanego producenta, które zdecydowanie zapewnią wystarczającą głośność do prowadzenia prezentacji przy jednoczesnym niższym poborze mocy?

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 51 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

**Pytanie 5:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zmawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Aplikacja do nanoszenia notatek zainstalowana na monitorze interaktywnym. Możliwość zapisu notatek i ich późniejszego otwarcia na laptopie z systemem Windows.

Czy zamawiający dopuści oprogramowanie tablicy, w którym to Aplikacja do nanoszenia notatek jest zaimplementowana bez przenoszenia ich na komputer osobisty. Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązanie to spełnia tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania oraz producenta.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Pytanie 6:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zmawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Połączenie min. 8 komputerów/urządzeń mobilnych na raz i wyświetlanie min. 4 obrazów jednocześnie). Czy zamawiający dopuści monitor który udostępnia funkcję klonowania ekranu lecz nie na aż tylu urządzeniach. Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązanie to spełnia tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania oraz producenta.

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 52 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

**Pytanie 7:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zmawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Współdzielone porty USB - pamięć USB po podłączeniu będzie dostępna zarówno w systemie operacyjnym jak i komputerze OPS, który można dodać do monitora.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym porty USB obsługiwane są tylko przez system wbudowany w tablicę a np. użycie drukarki, dołączenie do zasobów serwera możliwe jest z poziomu tablicy poprzez sieć internetową?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Pytanie 8:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny ” Zmawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Narzędzie do głosowania o funkcjonalności nie gorszej niż: pytania jednokrotnego wyboru, pytania wielokrotnego wyboru, pytania typu „kto pierwszy się zgłosi do odpowiedzi ten jej udziela”, losowanie spośród załogowanych uczestników osoby, która ma udzielić odpowiedzi. Eksport wyników głosowania do formatu xis lub xlsx i otwarcie ich w oprogramowaniu Zamawiającego. Wyeksportowane wyniki muszą posiadać takie informacje jak: kolejność pytania, typ pytania (jednokrotnego wyboru, wielokrotnego wyboru), poprawna odpowiedź, informację, który z uczestników jakiej odpowiedzi udzielił. Czy zamawiający dopuści sprzęt bez zaimplementowanej powyżej funkcji, którą można zastąpić darmową aplikacją zewnętrzną z większym wachlarzem możliwości ? Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązanie to spełnia tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania oraz producenta.

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 52 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

**Pytanie 9:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny ” Zmawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe : Funkcja wysyłania wiadomości przez załogowanych użytkowników na monitor i wyświetlania wiadomości w formie paska informacyjnego. Czy zamawiający jest w stanie odejść od wyżej wymienionego wymogu na rzecz komunikatora w formie wygodnej i szybkiej w obsłudze aplikacji e-mail z możliwością wysyłania odręcznych notatek?

Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązanie to spełnia tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania oraz producenta.

Dodatkowe funkcje Android OS

Aplikacja do nanoszenia notatek

Narzędzie do prowadzenia głosowania

Notowanie na dowolnym źródle

Oprogramowanie Windows kompatybilne z aplikacją do nanoszenia notatek

Wgranie własnego logo

Wyświetlanie komentarzy tekstowych na ekranie przez uczestników

Zmiana nazwy źródła sygnału

<https://www.vidis.pl/product/5887/avtek-touchscreen-5-connect-65.html>

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 52 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

**Pytanie 10:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny ” Zmawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Narzędzie do „zrzutu ekranu” z możliwością wyboru obszaru obrazu do zrzutu i z możliwością wysłania go do urządzenia zewnętrznego (kod QR sczytywany przez urządzenie zewnętrzne). Możliwość wysyłania notatek na urządzenia zewnętrzne za pomocą skanowania kodu QR przez urządzenia, Możliwość wysłania plików (np. prezentacji, zdjęć czy dokumentów PDF) poprzez kod QR. Czy zamawiający jest w stanie odejść od wyżej wymienionego wymogu?

Funkcjonalności wyżej wymienione nie mają szerszego zastosowania ze względu na tylko chwilowy dostęp do kodu QR oraz wymagają zewnętrznego urządzenia z aparatem, aby funkcja ta miała zasadne działanie.

Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązanie to spełnia tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania oraz producenta.

**Odpowiedź:**

Patrz odp. na pytanie 52 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br. W kwestii zapisu „Możliwość wysyłania notatek na urządzenia zewnętrzne za pomocą skanowania kodu QR przez urządzenia” - zamawiający wykreśla zapis z OPZ.

**Pytanie 11:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zamawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Tryb ochrony wzroku. Czy zamawiający dopuści urządzenie bez wbudowanego trybu ochrony wzroku? Tryb ten przydatny jest w przypadku długotrwałego przebywania w bliskiej odległości ekranu. W przypadku Monitора interaktywnego nie jesteśmy w ciągłym pobliżu jak w przypadku pracy z monitorem komputerowym, dlatego też tryb ten jest zbędny w urządzeniu tego typu. Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązanie to spełnia tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania oraz producenta.

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

**Pytanie 12:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny ” Zamawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Funkcja wyświetlenia dwóch aplikacji jednocześnie w systemie Android — split screen, podzielenie ekranu na 2 połowy.

Czy zamawiający dopuści urządzenie z innym Systemem operacyjnym niż Android - równoważnym? Sprzęt innych marek nie posiadając systemu Android jest w stanie zapewnić równoważne funkcje przy zachowaniu większego bezpieczeństwa użytkownika i jego danych. Czy zamawiający dopuści urządzenie z innym Systemem operacyjnym niż Android oraz zrezygnuje z wymogu dzielenia ekranu? Funkcja, która wymagana jest przez zamawiającego, może być realizowana na innych systemach np. poprzez działanie aplikacji w tle lub wywoływaniu jej z paska narzędzi. Według naszej najlepszej wiedzy rozwiązanie to spełnia tylko jeden producent, a zapis taki w OPZ ogranicza konkurencję TYLKO do jednego rozwiązania oraz producenta.

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 52 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

**Pytanie 13:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny ” Zamawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: Wynik wydajności minimum 220 punktów, dostępna na stronie <http://linpack.hpc.msu.ru/index.php> najpóźniej z dnia złożenia ofert, wymagany rzut ekranu bądź inny dokument poświadczający ilość punktów i ułatwiający odnalezienie produktu na stronie. Czy zamawiający jest w stanie odejść od wymogu testu wydajności określonego na stronie ze względu na możliwość wykonania go tylko na sprzęcie z systemem Android lub /OS. Nie wszystkie Monitory interaktywne są w stanie wykonać taki test, a posiadają podzespoły które mogą znacznie przewyższyć minimalny wynik testu. Tym samym czy zamawiający za równoważne uzna zastosowanie procesora : CA72 Quad(1.7GHz) na platformie Tizen 3.0 oraz pamięć operacyjnej : LPDDR4 1400MHz 64bit 3GB i 8GB wbudowanej pamięci w urządzeniu?

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 52 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

**Pytanie 14:**

W opisie przedmiotu zamówienia „Monitor Interaktywny” Zamawiający wyspecyfikował: Wymagania dodatkowe: systemu zdalnego zarządzania monitorami - instalowanie aplikacji, przesyłanie plików, włączanie/wyłączanie monitora, możliwość ustawienia kalendarza automatycznego włączania i wyłączania. Czy Zamawiający dopuści urządzenie, które oferuje funkcję zdalnego włączania/wyłączenia monitora oraz zdalnego pobierania aktualizacji urządzenia jako równoważne do wyżej wymienianych?

**Odpowiedź:**

Patrz. odp. na pyt. 52 - Wyjaśnienia i zmiany SIWZ zamieszczone na Platformie Zamawiającego z dnia 2 września br.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy treść zapytania wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostanie przekazana Wykonawcom, którym Zamawiający przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>.