



BZP-UM/51/2023/JZT
sygn. post.:

Gdańsk, dnia 02.02.2023 r.

Strona www

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Budowa I etapu ul. Nowej Świętokrzyskiej na odcinku od al. Havla do ul. Kampinoskiej

I. Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, jako Zamawiający na podstawie art. 135 ust. 2, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dokonuje wyjaśnień treści SWZ we wskazanym niżej zakresie.

Pytanie nr 210: Wnoskujemy o zgodę Zamawiającego na udzielenie Wykonawcy zaliczki w wysokości 5% wynagrodzenia, na poczet realizacji przedmiotowego zadania inwestycyjnego, zgodnie z art. 443 ust. 1. ustawy PZP z uwagi na fakt iż realizacja przedmiotowego zamówienia przewidziana jest na 182 tygodnie. W konsekwencji powyższego wnoskujemy o wprowadzenie do postanowień SWZ oraz projektu umowy możliwości udzielenia Wykonawcy realizującemu zadanie zaliczki. Zgodnie zaś z art. 422,1 Ustawy PZP – Zamawiający może udzielić zaliczek na poczet wykonania zamówienia, jeśli możliwość taka została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub w dokumentach zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 211: Wnoskujemy o wskazanie, iż opisana w par. 15 ust. 1 pkt. 1) okoliczność odstąpienia przez Zamawiającego od umowy, dotyczy jedynie sytuacji powstałej z winy Wykonawcy. Wykonawca nie może ponosić konsekwencji zdarzeń wynikłych z winy np. Zamawiającego i/ lub osób trzecich. W ocenie Wykonawcy nieprawidłowe jest określenie prawa do odstąpienia od umowy w sposób całkowicie oderwany od kwestii winy za powstałe opóźnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że każdy przypadek wystąpienia sytuacji mogącej skutkować odstąpieniem od umowy będzie rozpatrywany indywidualnie. Zamawiający nie przewiduje zmiany SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

Pytanie nr 212: Wnoskujemy o usunięcie z katalogu okoliczności dających prawo Zamawiającemu do odstąpienia od umowy, okoliczność nieuzasadnionego przerwania realizacji



umowy na czas dłuższy niż 7 dni. Zaznaczyć należy, że odstąpienie od umowy jest najbardziej dotkliwą i pod względem prawnym i ekonomicznym sankcją mogącą być zastosowaną wobec Wykonawcy, stąd istotne jest, aby wskazana sankcja była adekwatna do uchybienie, a uchybienie miało istotny wpływ na realizacji umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 213: Wnioskujemy o wydłużenie czasu trwania przerwy o której mowa w par. 15 ust. 1 pkt. 1) z 7 dni do 30 dni i wskazanie iż przerwa ta stanowi realne zagrożenie dla dotrzymania terminów określonych Harmonogramem.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 214: Prosimy o zmianę zapisu par. 15 ust. 1. pkt. 4) projektu umowy na następujący: „w przypadku dłuższej niż 30 dni zwłoki w prowadzeniu prac / robót w stosunku do Harmonogramu i po bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do wykonania robót w terminie dodatkowych 14 dni”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 215: Wnosimy o wykreślenie z projektu umowy zapisu par. 14 ust. 1 pkt. 5) o treści: „jeżeli Wykonawca wykonuje swoje obowiązki w sposób nienależyty i pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego nie nastąpiła poprawa w wykonywaniu tych obowiązków”. W ocenie Wykonawcy prawo do odstąpienia od umowy zostało określone w sposób zbyt ogólny, czego konsekwencją może być stwierdzenie, że nawet najmniejsze uchybienie obowiązkom umownym przez Wykonawcę może powodować skutek w postaci odstąpienia przez Zamawiającego od umowy. Jak już wcześniej wspomniano odstąpienie od umowy jest najbardziej dotkliwą i pod względem prawnym i ekonomicznym sankcją mogącą być zastosowaną wobec Wykonawcy, stąd istotne jest, aby wskazana sankcja była dostosowana do rodzaju przewinienia Wykonawcy i stąd powinna być stosowana w sytuacji, w której uchybienie to dotyczy istotnych obowiązków umownych. Ponadto w sposób precyzyjny powinno zostać w Umowie wskazane, które uchybienia obowiązkom umownym może prowadzić do odstąpienia przez Zamawiającego od umowy.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego pytanie dotyczy § 15 ust. 1 pkt 5) projektu umowy (w § 14 ust. 1 projektu umowy nie występuje pkt 5). Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.



Pytanie nr 216: Wnosimy o wykreślenie przyczyny, o której mowa w par. 15 ust. 1. pkt. 10) z katalogu okoliczności odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Zaznaczyć należy, iż Wykonawca nie ma środków prawnych do wyegzekwowania od drugiej strony (tutaj zarządcy drogi) zawarcia z nim umowy. W związku z powyższym narzucenie takiego obowiązku, może okazać się w ogóle nie możliwe na skutek działań niezależnych i niezawinionych przez Wykonawcę. Dodatkowo Zamawiający wskazał w katalogu kar umownych odpowiedzialność za nieprzedłożenie kopi umowy dotyczącej obsługi komunikacyjnej umowy ochrony drogi lub dokumentu wskazującego brak konieczności zawarcia takiej umowy w terminie. Zdaniem Wykonawcy kara określona w par. 13 ust. 2 pkt. 12) wystarczająco zabezpiecza interes Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w zakresie, którego dotyczy pytanie.

Pytanie nr 217: Wykonawca, mając na uwadze fakt, że zawarcie umowy z zarządcą drogi uzależnione jest nie tylko od jego czynności, ale od woli zarządcy drogi, wnosi o potwierdzenie, że w przypadku nieprzedłożenia w terminie z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy kopii umowy dotyczącej obsługi komunikacyjnej budowy i ochrony drogi lub dokumentu potwierdzającego brak konieczności zawarcia takiej umowy, Zamawiający nie naliczy kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że każdy przypadek wystąpienia takiej sytuacji będzie rozpatrywany indywidualnie.

Pytanie nr 218: Wnosimy o wykreślenie par. 15 ust. 6 projektowanych postanowień umowy. Zgodnie z tym postanowieniem „Odstąpienie od Umowy, w przypadkach określonych ustępach powyższych, nie pozbawia Zamawiającego prawa powierzenia poprawienia lub wykonania robot objętych Umową innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy.”. Odstąpienie od umowy powadzi do stanu, w którym uważa się ją za niezawartą. Zamawiający nie może więc, po odstąpieniu, zlecać wykonawstwo zastępcze pozostałych do wykonania robót lub ich poprawienia. Instytucja wykonawstwa zastępczego możliwa jest jedynie w przypadku, w którym zobowiązania wynikające z umowy nie ustały. Poza tym, powierzenie wykonania zastępczego na koszt i ryzyko wykonawcy zastrzeżone jest również na wypadek odstąpienia z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy (§ 15 ust. 1 pkt 11, 12, 13, § 15 ust. 2). Zastrzeżenie uprawnień do skorzystania z wykonawstwa zastępczego w przypadku odstąpienia spowodowanego okolicznościami, za które Wykonawca nie jest odpowiedzialny jest niesprawiedliwe i sprzeczne z zasadami współzycia społecznego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.



Pytanie nr 219: Wnosimy o wykreślenie par. 13 ust. 2 pkt. 14) projektowanych postanowień umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 220: Wnoskujemy o zmianę zapisu par. 13 ust. 3 umowy na następujący: "Przez wynagrodzenie umowne, o jakim mowa w niniejszym paragrafie, rozumie się wynagrodzenie brutto za dany przedmiot umowy, określone odpowiednio w par. 3 ust. 1 pkt. 1) lub 2).".

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 221: Wnoskujemy o dopisanie do par. 15 umowy dodatkowego ustępu o następującej treści: „Zamawiający zapłaci za zaakceptowane do przejęcia przez Zamawiającego niewykorzystane materiały, konstrukcje i urządzenia, o których mowa w ust. 10 pkt. 4), a także pokryje koszt ich transportu oraz rozładunku na miejsce wskazane przez Zamawiającego.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 222: Zgodnie z par. 8 ust. 5 umowy dopuszczalne jest ograniczenie zakresu robót. W nawiązaniu do art. 433 pkt. 4) PZP wnosimy o ustalenie limitu rezygnacji z zakresu Przedmiotu Zamówienia do wartości maksymalnej 20% wartości pierwotnie udzielonego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie i jednocześnie odsyła do zapisów § 16 ust. 1 pkt 3) lit d) Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 223: Prosimy o obniżenie kary umownej o której mowa w par. 13 ust. 2 ppkt. 1a) projektu umowy; do wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki. Uważamy, że określona w projekcie umowy wysokość kary umownej jest nadmiernie wygórowana wobec wartości całego zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 224: Prosimy o obniżenie kary umownej o której mowa w par. 12 ust. 2 ppkt. 1b) projektu umowy; do wysokości 2.000,00 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu danego kamienia milowego. Uważamy, że określona w projekcie umowy wysokość kary umownej jest nadmiernie wygórowana wobec wartości całego zamówienia.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie dotyczy § 13 ust. 2 pkt 1) lit. b) projektu umowy (§ 12 projektu umowy nie dotyczy kar umownych). Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.



Pytanie nr 225: Prosimy o obniżenie kary umownej o której mowa w par. 12 ust. 2 pkt. 1c) projektu umowy; do wysokości 3.000,00 zł za każdy dzień zwłoki w przekazaniu danego kamienia milowego.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie dotyczy § 13 ust. 2 pkt 1) lit. c) projektu umowy (§ 12 projektu umowy nie dotyczy kar umownych). Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 226: Prosimy o obniżenie kary umownej o której mowa w par. 12 ust. 2 pkt. 1d) projektu umowy; do wysokości 0,03% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie dotyczy § 13 ust. 2 pkt 1) lit. d) projektu umowy (§ 12 projektu umowy nie dotyczy kar umownych). Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 227: Prosimy o obniżenie kary umownej o której mowa w par. 12 ust. 2 ppkt. 2) projektu umowy; do wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie dotyczy § 13 ust. 2 pkt 2) projektu umowy (§ 12 projektu umowy nie dotyczy kar umownych). Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 228: Prosimy o obniżenie kary umownej o której mowa w par. 12 ust. 2 ppkt. 3) projektu umowy; do wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie dotyczy § 13 ust. 2 pkt 3) projektu umowy (§ 12 projektu umowy nie dotyczy kar umownych). Zamawiający informuje, że dokona zmiany treści SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 229: Prosimy o obniżenie kary umownej o której mowa w par. 12 ust. 2 ppkt. 4) projektu umowy; do wysokości 0,005% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego powyższe pytanie dotyczy § 13 ust. 2 pkt 4) projektu umowy (§ 12 projektu umowy nie dotyczy kar umownych). Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 230: Wnioskujemy o wykreślenie z treści projektu umowy par. 15 ust. 1. Pkt. 6). Zamawiający wskazał w katalogu kar umownych odpowiedzialność za niewykonanie przedmiotu Umowy w terminie. Zdaniem Wykonawcy kary określone w par. 13 ust. 2. wystarczająco zabezpieczają interes Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.



Pytanie nr 231: Prosimy o wykreślenie z projektu umowy par. 16 ust. 2 pkt. 1) limitu zmiany wskaźnika cen produkcji budowlano – montażowej. Określenie tak wysokiego warunku wzrostu wskaźnika może powodować, iż zapis o waloryzacji stanie się zapisem bez skutecznym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 232: W przypadku braku zgody na wykreślenie „limitu zmiany wskaźnika” o której mowa powyżej Wykonawca prosi o obniżenie względnej wartości takiej zmiany. W nawiązaniu do tej prośby proponujemy zmianę zapisu §. 16 ust. 2 pkt. 1) na następujący: „Strony mogą żądać waloryzacji wynagrodzenia wyłącznie, gdy wartość bezwzględna Z, obliczona zgodnie z wzorem $Z = Ww \cdot -1$ wyniesie co najmniej 0,03.”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 233: Wnosimy o zmianę zapisu par. 10 ust. 8 na następujący: „Jeżeli Wykonawca dopuszcza się zwłoki w usuwaniu wad, Zamawiający po uprzednim wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni, uprawniony jest do zlecenia wykonania tych czynności osobom trzecim na wyłączne ryzyko i całkowity koszt Wykonawcy, co nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za zwłokę do czasu usunięcia wady, bez konieczności zyskania upoważnienia sądu. Jednocześnie Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, na warunkach określonych w niniejszej Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia. Koszty wykonania tych czynności Zamawiający potrąci z wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W przypadku braku możliwości potrącenia pełnej kwoty, Zamawiający wezwie Wykonawcę do zapłaty powstałej różnicy.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 234: Wykonawca wnosi o zmianę zapisu par. 14 ust. 6 na następujący: „W przypadku odmowy usunięcia wad lub zwłoki w ich usunięciu w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, Zamawiający po uprzednim wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni ma prawo zlecić zastępcze usunięcie wad na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu. Jednocześnie Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność z tytułu gwarancji jakości i rękojmi, na warunkach określonych w niniejszej Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia.”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.



Pytanie nr 235: Wykonawca wnosi o zmianę treści ust. 6 Karty Gwarancyjnej stanowiącej załącznik nr 1.1. do umowy na następujący: „W przypadku odmowy usunięcia lub zwłoki w usunięciu wady przez Wykonawcę w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, Zamawiający po uprzednim wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni ma prawo zlecić zastępcze usunięcie wady na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 236: Wykonawca wnosi o zmianę treści ust. 9 Karty Gwarancyjnej stanowiącej załącznik nr 1.2. do umowy na następujący: „W przypadku odmowy usunięcia wad lub zwłoki w ich usunięciu w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego, Zamawiający po uprzednim wyznaczeniu dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni ma prawo zlecić zastępcze usunięcie wad na koszt i ryzyko Wykonawcy bez konieczności uzyskania upoważnienia sądu. Jednocześnie Wykonawca przyjmuje na siebie odpowiedzialność z tytułu gwarancji i rękojmi, na warunkach określonych w Umowie oraz w karcie gwarancyjnej, za wykonane przez podmiot trzeci roboty i użyte do nich materiały i urządzenia. Powyższe nie wyłącza innych uprawnień Zamawiającego wynikających z gwarancji jakości i rękojmi za wady”.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 237: Wnioskujemy o wprowadzenie zapisu do par. 13 projektu umowy, o następującej treści: „ Zamawiający zapłaci wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia umownego w przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zależnych od Zamawiającego.”. W ocenie Wykonawcy powyższa zmiana wprowadzi symetrię stron w zakresie kar umownych, a także pozwoli na zrekompensowanie jego szkód wywołanych odstąpieniem od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 238: Dodatkowo wnioskujemy o zmianę zapisu par. 13 ust. 4 projektu umowy na następujący: „ Każda ze stron jest uprawniona do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych, do wysokości poniesionej szkody.”

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie przewiduje zmiany SWZ w tym zakresie.



II. Na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Miasta Gdańska działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, dokonuje zmian treści SWZ:

W treści załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia wzoru umowy w sprawie zamówienia publicznego” zmianie ulegają:

1. treść § 13 ust. 2 pkt 1a)

Z poniższej:

„1) za niedotrzymanie terminu przekazania Zamawiającemu do weryfikacji elementów objętych danym kamieniem milowych lub zakończenia prac/robót objętych danym przedmiotem odbioru:

- a) w przypadku I przedmiotu odbioru – w wysokości **0,15 %** wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki;”.

na następującą:

„1) za niedotrzymanie terminu przekazania Zamawiającemu do weryfikacji elementów objętych danym kamieniem milowych lub zakończenia prac/robót objętych danym przedmiotem odbioru:

- a) w przypadku I przedmiotu odbioru – w wysokości **0,05 %** wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki;”.

2. treść § 13 ust. 2 pkt 3):

Z poniższej:

„3) za nieusunięcie wad ujawnionych przy odbiorze albo w okresie rękojmi lub gwarancji jakości – w wysokości **0,01 %** wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad.”.

Na następującą:

„3) za nieusunięcie wad ujawnionych przy odbiorze albo w okresie rękojmi lub gwarancji jakości – w wysokości **0,005 %** wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie wad.”.

Karol Kalinowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 02.-02-2023