****

 **ODPOWIEDZI NA PYTANIA DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ**

Działając na podstawie art.284 ust.2 i ust.3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz.1129 ) Zamawiający udziela wyjaśnień na zadane zapytania do SWZ.

Pytania z dnia 09.2022roku

W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania dotyczące oprogramowania: komputery przenośne 141 szt.

Pytanie 1
Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź
Tak, Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.

Pytanie 2
Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?
Odpowiedź:
 Zamawiający nie wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera.

Pytanie 3
Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?
Odpowiedź:
Tak, Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności. Tylko w wypadku fabrycznie zainstalowanych systemów nie jest wymagany fizyczny atrybut legalności.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?
Odpowiedź:
Tak, Zamawiający w przypadku wystąpienia co do jego legalności , dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych .

Pytanie 5

Zamawiający wymaga aby serwis musiał być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

Należy zauważyć, iż ani producent ani jego autoryzowany przedstawiciel nie jest stroną postępowania, a tym bardziej podpisanej w przyszłości Umowy. Jedynie Wykonawca na podstawie umowy z Zamawiającym jest zobligowany do świadczenia usługi serwisu. To w jaki sposób będzie on realizował zgłoszenia serwisowe zależy tylko i wyłącznie od niego, ponieważ to on ponosi całą odpowiedzialność za nieterminowe wykonanie usługi, a co za tym idzie również ewentualne kary.
W przypadku wymogu aby to Producent lub jego autoryzowany przedstawiciel świadczył serwis musi mieć odzwierciedlenie w umowie i zwolnić Wykonawcę z odpowiedzialności za ich działanie lub zaniechanie działania.
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu aby serwis musiał być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

Odpowiedź:
Tak , Zamawiający wymaga aby serwis musiał być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta.

Pytanie 6

Dokumenty które wymaga Zamawiający tj. oświadczenie producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego są niezgodne z Ustawą Pzp.
Zakres dokumentów jakich może żądać Zamawiający od Wykonawców zostały jasno określone w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020 poz. 2415)

Wymaganie powyższych oświadczeń jest jawnym ograniczeniem konkurencji co również jest w sprzeczności z Ustawą Pzp.
Art. 99 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na zamawiającego obowiązek opisania przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 16 ust. 1 ustawy Pzp. Biorąc pod uwagę zapis art. 99 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006 r., II Ca 693/5). KIO w wyroku z dnia 16 czerwca 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 553/08.

Wnosimy o usunięcie wszelkich niezgodnych z ustawą Pzp oświadczeń oraz zapisów które ograniczają jawnie uczciwą konkurencję

Odpowiedź;
Z uwagi na fakt, że w niniejszym postępowaniu zamawiający nie stawia warunków udziału w postępowaniu nie wymaga również od wykonawców przedłożenia podmiotowych środków dowodowych (tj. dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postepowaniu),
określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz.U. 2020 poz. 2415). Dokumenty, których wymaga Zamawiający mają potwierdzać realizację umowy zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego. Katalog dokumentów wymaganych przez Zamawiającego jest adekwatny do wielkości zamówienia i konieczny dla zapewnienia wysokiej jakości dostaw. Wymagane dokumenty, w szczególności dotyczące wsparcia producenta sprzętu, stanowić będą zabezpieczenie stałego wsparcia technicznego również w sytuacji ewentualnej likwidacji lub upadłości wykonawcy.

Pytanie 6

Jakie przewidują Państwo wymagania dla testu wydajnościowego notebooka?

Odpowiedź

W uzasadnionych przypadkach Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy wykonania w jego obecności , testu wydajności laptopa , zgodnie z poniższymi wymaganiami, potwierdzającymi zadeklarowane przez Wykonawcę wyniki wydajnościowe (test przeprowadzony na programie BAPCo-SYSmark 25 Sprzedającego).

·      Test wydajnościowy przeprowadzony programem firmy BAPCo – SYSmark 25.

·      Test przeprowadzony przy standardowych ustawieniach opcji w konfiguracji programu (zaznaczone wszystkie opcje Recommended i Required) i dla wszystkich scenariuszy.

·      Test przeprowadzany dla jednokrotnego przebiegu (Iterations=1) oraz z włączoną opcją „Conditioning Run”,

·      Test przeprowadzany na oferowanym notebooku z zainstalowanym systemem operacyjnym Microsoft Windows 10 Pro PL wersja 64-bit, przy ustawionej rozdzielczości ekranu - 1920x1080@60Hz i jakości kolorów 32 bity. Dopuszcza się doinstalowanie oficjalnych sterowników producenta podzespołu.

Wszystkie podzespoły oferowanych notebooków muszą pracować w zakresie parametrów ustawionych przez producenta danego podzespołu. Niedozwolony jest tzw. overclocking tj. podwyższenie częstotliwości taktowania procesora, karty graficznej, szyny systemowej lub jakiegokolwiek innego podzespołu ponad wartości ustawione przez jego producenta.

Rokietnica, dnia 16.05.2022r.
 Z POWAŻANIEM,
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