

Ostrołęka, dnia 21 marca 2022 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego ogłoszonego w TED Nr 2022/S 018-042940 z dnia 21.01.2022 r. na ZAKUP W FORMIE LEASINGU OPERACYJNEGO Z OPCJĄ WYKUPU 2 POJAZDÓWCH SPECJALNYCH – ŚMIECIAREK Nr. referencyjny: 1/ZPUE/2022.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w zakresie: Część nr 1.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Ostrołęckie Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. informuje, że w ww. postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca:

[Oferta nr 3] KONSORCJUM FIRM:

Europejski Fundusz Leasingowy SA (lider), STT Trading Sp. z o.o.,
ul. Legnicka 48, bud. C-D, 54-202 Wrocław

Cena brutto: 1028305,84 zł.

Punkty przyznane ofercie w kryterium Cena = 60,00 pkt
Punkty przyznane ofercie w kryterium Okres gwarancji = 20,00 pkt
Punkty przyznane ofercie w kryterium Termin realizacji = 15,00 pkt
Punkty przyznane ofercie w kryterium Dostępność serwisu = 5,00 pkt

Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę: 100,00 pkt.

Pozostałe oferty złożone w postępowaniu:

[Oferta nr 1] PEKAO LEASING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,
00-609 Warszawa, Aleja Armii Ludowej 26

Punkty przyznane ofercie w kryterium Cena = 53,80 pkt
Punkty przyznane ofercie w kryterium Okres gwarancji = 20,00 pkt
Punkty przyznane ofercie w kryterium Termin realizacji = 15,00 pkt
Punkty przyznane ofercie w kryterium Dostępność serwisu = 0,00 pkt

Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę: 88,80 pkt.

[Oferta nr 2] SG Equipment Leasing Polska Sp. z o. o.,
ul. Marszałkowska 111, 00-102 Warszawa

Punkty przyznane ofercie w kryterium Cena = 50,79 pkt

Punkty przyznane ofercie w kryterium Okres gwarancji = 20,00 pkt

Punkty przyznane ofercie w kryterium Termin realizacji = 15,00 pkt

Punkty przyznane ofercie w kryterium Dostępność serwisu = 0,00 pkt

Łączna liczba punktów uzyskana przez ofertę: 85,79 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Oferta nr 2 złożona przez SG Equipment Leasing Polska Sp. z o. o. podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Wykonawca w złożonej ofercie nie wskazał marki i modelu oferowanego pojazdu, tym samym złożył ofertę której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie wyboru: oferta nr 3 jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 i ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zawrze umowę na podstawie Art. 264 ust. 1.