



Mazowieckie Centrum Rehabilitacji „STOCER” Sp. z o.o.

05-510 Konstancin – Jeziorna, ul. Wierzejewskiego 12

tel. 22 711 90 00, fax: 22 711 90 02, e-mail: stocer@stocer.pl

NIP 123-11-94-950 REGON 142013120

Konstancin-Jeziorna, 24.05.2023 r.

Do wszystkich
Uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o szacunkowej wartości **poniżej** progu określonego na podstawie prawnej wskazanej w art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2022.1710 z dnia 2022.08.16- dalej: p.z.p.) którego przedmiotem jest **dostawa sprzętu rehabilitacyjnego na potrzeby ośrodków rehabilitacji dzieci i młodzieży Mazowieckiego Centrum Rehabilitacji STOCER Sp. z o.o.** nr ogłoszenia 2023/BZP 00189010 z dnia 24.04.2023 r.

Znak sprawy TP-31/2023

Szanowni Państwo

W dniu **11.05.2023 r.** odbyło się otwarcie ofert.

Wpłynęły następujące oferty:

Oferta 1

WALMED Sp. z o.o.

Ul. Ptaków Leśnych 73

05-500 Jastrzębie

Pakiet 9 z ceną netto 13.000,00 zł, brutto 14.040,00 zł

Oferta 2

Ronomed Sp. z o.o. Sp. k.

Ul. Przyjaźni 52/1U

53-030 Wrocław

Pakiet 1 z ceną netto 13.350,00 zł, brutto 14.418,00 zł

Pakiet 11 z ceną netto 36.480,00 zł, brutto 39.398,40 zł

Oferta 3

Margot Medical Sp. z o.o.

Ul. Ptaków Leśnych 77

05-500 Jastrzębie

Pakiet 8 z ceną netto 22.850,00 zł, brutto 24.678,00 zł

Pakiet 9 z ceną netto 13.000,00 zł, brutto 14.040,00 zł

Oferta 4

PH ENERGIA S.C. P. Wielgo H. Widomski

Ul. Warszawska 151

25-547 Kielce

Pakiet 6 z ceną netto 22.184,77 zł, brutto 24.705,59 zł

Pakiet 10 z ceną netto 4.745,37 zł, brutto 5.125,00 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy –**PH ENERGIA S.C. P. Wielgo H. Widomski** z siedzibą w Kielcach (oferta nr 4), złożona w zakresie Pakietu nr 10 została odrzucona. Podstawa prawna- **art. 226 ust. 1 pkt 8** p.z.p. Złożona oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Oferta 5

PHU Technomex Sp. z o.o.

Ul. Szparagowa 15

44-141 Gliwice

Pakiet 1 z ceną netto 13.620,37 zł, brutto 14.710,00 zł

Pakiet 2 z ceną netto 27.777,78 zł, brutto 30.000,00 zł

Pakiet 3 z ceną netto 22.962,96 zł, brutto 24.800,00 zł

Pakiet 4 z ceną netto 44.000,00 zł, brutto 47.520,00 zł

Pakiet 5 z ceną netto 37.503,25 zł, brutto 46.129,00 zł

Zamawiający informuje, że oferta wykonawcy –**PHU Technomex Sp. z o.o.** z siedzibą w Gliwicach (oferta nr 5), złożona w zakresie Pakietu nr 5 została odrzucona. Podstawa prawna- **art. 226 ust. 1 pkt 10** p.z.p. tj. złożona oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Pakiet 10 z ceną netto 10.507,41 zł, brutto 11.348,00 zł

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy Prawo Zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. 2022 poz. 1710) zawiadamiamy o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Oferta 2

Ronomed Sp. z o.o. Sp. k.

Ul. Przyjaźni 52/1U

53-030 Wrocław

Pakiet 1 z ceną netto 13.350,00 zł, brutto 14.418,00 zł

Pakiet 11 z ceną netto 36.480,00 zł, brutto 39.398,40 zł

Oferta 3

Margot Medical Sp. z o.o.

Ul. Ptaków Leśnych 77

05-500 Jastrzębie

Pakiet 8 z ceną netto 22.850,00 zł, brutto 24.678,00 zł

Oferta 4

PH ENERGIA S.C. P. Wielgo H. Widomski

Ul. Warszawska 151

25-547 Kielce

Pakiet 6 z ceną netto 22.184,77 zł, brutto 24.705,59 zł

Oferta 5

PHU Technomex Sp. z o.o.

Ul. Szparagowa 15

44-141 Gliwice

Pakiet 2 z ceną netto 27.777,78 zł, brutto 30.000,00 zł

Pakiet 3 z ceną netto 22.962,96 zł, brutto 24.800,00 zł

Pakiet 4 z ceną netto 44.000,00 zł, brutto 47.520,00 zł

Pakiet 10 z ceną netto 10.507,41 zł, brutto 11.348,00 zł

Streszczenie oceny ofert i porównanie złożonych ofert

Nr Oferty	Nr Pakietu	Ilość pkt w kryterium I Cena 100%	Łączna liczba punktów
2	1	100	100
5	1	98,01	98,01
5	2	100	100
5	3	100	100

5	4	100	100
4	6	100	100
3	8	100	100
5	10	100	100
2	11	100	100

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 1 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakietach nr 7, 12.**

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 2 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakietach nr 5.**

W związku z wystąpieniem przesłanki wskazanej w art. 255 ust. 4 Ustawy Pzp **Zamawiający unieważnia postępowanie w pakiecie 9.**

Uzasadnienie wyboru – Wybrane oferty zostały ocenione zgodnie z kryteriami zawartymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia – spełniały kryteria zawarte w SWZ (uzyskały najwyższą liczbę punktów).

Przewidywany termin zawarcia umów zgodnie z art. 308 ust. 2 pkt Ustawy Pzp

Z poważaniem