	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg	Nr sprawy: ZP/17/2022
	e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl , http://www.szpitalmiejski.elblag.pl https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblag Postępowanie w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego w celu podniesienia bezpieczeństwa danych (cyberbezpieczeństwa) w Szpitalu Miejskim św. Jana Pawła II w Elblągu.	

Elbląg, dnia 09.08.2022r.

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

Postępowanie w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego w celu podniesienia bezpieczeństwa danych (cyberbezpieczeństwa) w Szpitalu Miejskim św. Jana Pawła II w Elblągu. Nr sprawy ZP/17/2022

Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu, ul. Komeńskiego 35 informuje, że zgodnie z art. 284 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp udziela wyjaśnień na pytania, które wpłynęły od Wykonawców zgodnie z art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Pzp o poniższej treści:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do postępowania ZP/17/2022, niniejszym zwracam się z uprzejmą prośbą o usunięcie zapisów w zakresie wymogu dotyczącego oświadczeń producenta.

Zamawiający żądając oświadczeń producenta do przedmiotowego przetargu stosuje zapisy niezgodne z zasadami konkurencyjności.

Zgodnie z wyrokiem KIO/UZP/1268/09 (...) oświadczenie producenta nie jest dokumentem potwierdzającym spełnianie przez danego Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu, ani potwierdzającym spełnianie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. Należy przy tym podkreślić, iż Zamawiający może żądać wyłącznie tych dokumentów, które potwierdzają spełnianie warunków udziału wykonawcy w postępowaniu oraz wymagań w zakresie oferowanego sprzętu. Tym samym żądanie oświadczenia w tym przypadku sformułowane jako „autoryzacja” producenta, oświadczenie producenta komputera o nie wywiązywaniu się z obowiązków gwarancyjnych. Wykonawca przypomina, że postępowanie jest prowadzone pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, a nie pomiędzy Zamawiającym, Wykonawcą i podmiotem trzecim, jakim jest producent – czyli inną firmą prywatną. Producent, firma prywatna, nie jest zobligowana do wystawiania oświadczeń każdemu, kto o nie poprosi. Może się okazać, że przedmiotowe postępowanie przetargowe wygra firma z najdroższą ofertą, tylko dlatego, że przedstawiła odpowiednie oświadczenie producenta. Dodatkowo, Zamawiający pozostając przy obecnych zapisach specyfikacji naraża się na kontrolę postępowania przez odpowiednie instytucje w przyszłości, co może nawet skutkować nałożeniem kar finansowych na projekt, który Zamawiający prowadzi. Dlatego też wnosimy o wykreślenie (wszędzie tam gdzie zostało wymienione wymaganie dostarczenia oświadczenia producenta) wymogu oświadczeń producenta, czy podmiotu trzeciego, nie biorącego udziału w postępowaniu, z przedmiotowego postępowania przetargowego. Dodatkowo, zgodnie z rekomendacjami prezesa UZP z 2010 roku Zamawiający może stosować takie zapisy: np.: „Serwis urządzeń musi być realizowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta — wymagane oświadczenie Wykonawcy potwierdzające, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta (należy dołączyć do oferty)”. Należy przedstawiać oświadczenie Wykonawcy, a nie przedstawiać autoryzację, czyli oświadczenie producenta. Dodatkowo, prosimy o zapoznanie się z informacją o wyniku kontroli doraźnej o oznaczeniu UZP/DKUE/KD/24/14, w której jasno stwierdzono, że takie same zapisy jak w przedmiotowej specyfikacji są sprzeczne z ustawą PZP i ograniczają konkurencję.

Odpowiedź:

Zgodnie z art. 106 uPzp Zamawiający może żądać przedmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają określone przez zamawiającego wymagania, cechy lub kryteria. Katalog przedmiotowych środków dowodowych jest katalogiem otwartym, tym samym Zamawiający ma prawo żądać innych dokumentów niż te wprost wskazane w ustawie.

Jak wskazuje się w doktrynie przedmiotowe środki dowodowe dotyczą oferowanego przedmiotu zamówienia, a ich zadaniem jest potwierdzenie, że oferowane dostawy, usługi czy roboty budowlane spełniają wymagania stawiane przez Zamawiającego i są zgodne z wszystkimi warunkami określonymi przez Zamawiającego w zakresie realizacji zamówienia. Dokumenty przedmiotowe mają pozwolić Zamawiającemu na weryfikację poprawności merytorycznej złożonej oferty, mają służyć ocenie zgodności

zaoferowanego przedmiotu zamówienia z jego opisem w dokumentach przetargowych, stanowiąc podstawę weryfikacji poprawności merytorycznej oferty. Z tych powodów mogą to być dowolne dokumenty, potwierdzające zgodność oferowanego przedmiotu z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia. Takim dokumentem w niniejszym postępowaniu jest oświadczenie producenta oferowanego serwera, potwierdzające pochodzenie urządzenia z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta.


Zamawiający wykreśla z części XIII SWZ słowa: „oświadczenia producentów”, oraz dopisuje następującą treść: „Dokumenty poświadczające, że sprzęt jest produkowany zgodnie z normami ISO 9001 oraz ISO 14001. Deklaracja zgodności CE”.

Pytanie nr 2

Prosimy o potwierdzenie w związku z zapisem SWZ , rozdział XV. pkt 3.

Czy Zamawiający udostępni własny wzór, czy Wykonawca może złożyć zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby na własnym wzorze?

Odpowiedź: Wykonawca może złożyć zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby na własnym wzorze.

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg	Nr sprawy: ZP/17/2022
	e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl , http://www.szpitalmiejski.elblag.pl https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblag	
Postępowanie w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego w celu podniesienia bezpieczeństwa danych (cyberbezpieczeństwa) w Szpitalu Miejskim św. Jana Pawła II w Elblągu.		

Pytanie nr 3

Wzór umowy - § 4 ust. 4:

Za dzień wydania sprzętu Zamawiającemu uważa się dzień, w którym po wcześniejszym dostarczeniu sprzętu, wniesieniu sprzętu do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, zainstalowaniu, skonfigurowaniu, uruchomieniu i przetestowaniu sprzętu, przeprowadzeniu instruktażu , następuje protokolarne przejęcie sprzętu przez Zamawiającego tj. przejęcie potwierdzone protokołem odbioru.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Za dzień wydania sprzętu Zamawiającemu uważa się dzień, w którym po wcześniejszym dostarczeniu sprzętu, wniesieniu sprzętu do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, zainstalowaniu, skonfigurowaniu, uruchomieniu i przetestowaniu sprzętu, następuje protokolarne przejęcie sprzętu przez Zamawiającego tj. przejęcie potwierdzone protokołem odbioru.

Przeprowadzeniu instruktażu nie jest czynnością którą można uznać za element dostawy sprzętu i może być również wykonane w innym terminie niż dostawa, dlatego dzień wydania sprzętu nie powinien być uzależniony od tych czynności.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 4 ust. 4 wzoru umowy na: „Za dzień wydania sprzętu Zamawiającemu uważa się dzień, w którym po wcześniejszym dostarczeniu sprzętu, wniesieniu sprzętu do miejsca wskazanego przez Zamawiającego, zainstalowaniu, skonfigurowaniu, uruchomieniu i przetestowaniu sprzętu, następuje protokolarne przejęcie sprzętu przez Zamawiającego tj. przejęcie potwierdzone protokołem odbioru.”

Pytanie nr 4

Wzór umowy - § 7 ust. 10:

W okresie gwarancji Zamawiającemu przysługuje prawo dokonywania napraw sprzętu, korzystanie z serwisanta, zapewnienie transportu sprzętu, podstawienie sprzętu zastępczego. Zamawiający nie ponosi z tego tytułu żadnych dodatkowych kosztów.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia wskazanego zapisu, ponieważ w okresie gwarancji sprzęt winien być naprawiany wyłącznie przez podmiot udzielający gwarancji. Ponadto zapis de facto wprowadza instytucję wykonania zastępczego, natomiast uprawnienia związane z roszczeniami o naprawienie szkody oraz do naliczania kar umownych stanowią wystarczającą sankcją dla wykonawcy, brak jest uzasadnienia, aby wykonawcy zobowiązani byli dodatkowo ponosić koszty i ryzyko związane z wykonaniem zastępczym, zwłaszcza z uwagi na brak możliwości oszacowania kosztów w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia ww. zapis bez zmiany.

Pytanie nr 5

Wzór umowy - § 6 i 7 ust. 13 i 14:

Usuwanie wad w ramach gwarancji i rękojmi odbywa się na wyłączny koszt i ryzyko Wykonawcy. Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia wskazanych zapisów oraz wprowadzenie zapisu: uprawnienia z tytułu rękojmi są wyłączone. Przedmiot umowy objęty jest gwarancją, a podwójna ochrona w tym samym zakresie nie jest konieczna dla Zamawiającego, a może mieć wpływ na szacowanie ryzyk i oferty.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia ww. zapisy bez zmiany.

Pytanie nr 6

Wzór umowy - § 8 ust.2:

Po bezskutecznym upływie tego terminu reklamację uważa się za uznaną w całości, zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość usunięcia wskazanego zapisu, tak aby nie dochodziło do tzw. „milczącego” uznania reklamacji przez wykonawcę, w przypadku braku odpowiedzi w terminie 3 dni, zwłaszcza z uwagi na to, że termin jest bardzo krótki i wykonawca może nie mieć w ogóle możliwości zapoznania się z reklamacją i ustosunkowania się do niej.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia ww. zapis bez zmiany.

Pytanie nr 7


Wzór umowy - § 8 ust. 1:

W razie stwierdzenia wad na etapie odbioru sprzętu Zamawiający złoży niezwłocznie stosowną reklamację Wykonawcy, który rozpatrzy ją w ciągu 3 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

W razie stwierdzenia wad na etapie odbioru sprzętu Zamawiający złoży niezwłocznie stosowną reklamację Wykonawcy, który rozpatrzy ją w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania zawiadomienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 8 ust. 1 wzoru umowy na: „W razie stwierdzenia wad na etapie odbioru

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg	Nr sprawy: ZP/17/2022
	e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl , http://www.szpitalmiejski.elblag.pl https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblag	
Postępowanie w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego w celu podniesienia bezpieczeństwa danych (cyberbezpieczeństwa) w Szpitalu Miejskim św. Jana Pawła II w Elblągu.		

sprzętu Zamawiający złoży niezwłocznie stosowną reklamację Wykonawcy, który rozpatrzy ją w ciągu 3 dni roboczych od daty otrzymania zawiadomienia:.

Pytanie nr 8

Wzór umowy - § 11 ust. 1:

W przypadku opóźnienia Wykonawcy w wykonaniu Umowy w całości lub w części Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,1% wartości brutto Umowy dla zamówienia za każdy dzień opóźnienia.

Zwracamy się o modyfikacji zapisu na:

W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Umowy w całości lub w części Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,1% wartości brutto Umowy dla zamówienia za każdy dzień zwłoki.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, tym samym nie ma możliwości nakładania kar umownych z tytułu opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 1 wzoru umowy na: „W przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Umowy w całości lub w części Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,1% wartości brutto Umowy dla zamówienia za każdy dzień zwłoki”.

Pytanie nr 9

Wzór umowy - § 11 ust. 2:

W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt. 1, § 1 ust. 5, Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,01% wartości brutto Umowy za każdy dzień opóźnienia.

Zwracamy się o usunięcie wskazanego zapisu, ponieważ wskazany zapis odsyła do:

- § 1 ust. 2 pkt 1 w brzmieniu

Na podstawie Umowy Wykonawca zobowiązuje się do:

1) dostarczenia sprzętu będącego przedmiotem Umowy w konfiguracji zgodnej ze specyfikacją techniczną opisaną w Załączniku nr 1.1 do niniejszej Umowy,

- oraz do § 1 ust. 5 w brzmieniu:

Na podstawie Umowy Zamawiający zobowiązuje się do:

- 1) wskazania miejsca dostawy,
- 2) odbioru dostawy w terminie uzgodnionym z Wykonawcą,
- 3) dokonania odbiorów i podpisania protokołów odbioru.

natomiast we wskazanych zapisach nie ma określonych żadnych terminów na realizację umowy przez wykonawcę. W § 1 ust. 5 wręcz zostały określone obowiązki Zamawiającego. Kara umowna, gdy jest uregulowana w umowie winna być określona w sposób kompleksowy, jednoznaczny i precyzyjny z jakiego tytułu jest nakładana i w jakiej wysokości. Ponadto zgodnie z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, tym samym nie ma możliwości nakładania kar umownych z tytułu opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 2 wzoru umowy na: „W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminu, o którym mowa w § 2, Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,01% wartości brutto Umowy za każdy dzień opóźnienia.”

Pytanie nr 10

Wzór umowy - § 11 ust. 3:


W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, o których mowa w § 7 ust. 12 zdanie 2 i § 7 ust. 13 , Zamawiający naliczy karę umowną, której wysokość określa się na 0,05% wartości brutto Umowy za każdy dzień opóźnienia.

Zwracamy się o modyfikację zapisu na:

W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, o których mowa w § 7 ust. 12 zdanie 2, Zamawiający naliczy karę umowną, której wysokość określa się na 0,05% wartości brutto sprzętu przekazanego do naprawy, za każdy dzień zwłoki.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, tym samym nie ma możliwości nakładania kar umownych z tytułu opóźnienia. Ponadto odesłanie do § 7 ust. 13 nie jest zasadne ponieważ nie zawiera on terminów - (§ 7 ust. 13: Usuwanie wad w ramach gwarancji i rękojmi odbywa się na wyłączny koszt i ryzyko Wykonawcy).

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 3 wzoru umowy na: „W przypadku niedotrzymania przez

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg	Nr sprawy: ZP/17/2022
	e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl , http://www.szpitalmiejski.elblag.pl https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblag	
Postępowanie w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego w celu podniesienia bezpieczeństwa danych (cyberbezpieczeństwa) w Szpitalu Miejskim św. Jana Pawła II w Elblągu.		

Wykonawcę terminów, o których mowa w § 7 ust. 12, Zamawiający naliczy karę umowną, której wysokość określa się na 0,05% wartości brutto sprzętu przekazanego do naprawy, za każdy dzień zwłoki."

Pytanie nr 11

Wzór umowy - § 11 ust. 4:

W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, o których mowa w § 8 ust. 1 Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,02% wartości brutto Umowy za każdy dzień opóźnienia.

Zwracamy się o modyfikację zapisu na:

W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, o których mowa w § 8 ust. 1 Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,02% wartości brutto sprzętu objętego reklamacją, za każdy dzień zwłoki.

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że zgodnie z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, tym samym nie ma możliwości nakładania kar umownych z tytułu opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 4 wzoru umowy na: „W przypadku niedotrzymania przez Wykonawcę terminów, o których mowa w § 8 ust. 1 Zamawiający naliczy karę umowną której wysokość określa się na 0,02% wartości brutto sprzętu objętego reklamacją, za każdy dzień zwłoki”.

Pytanie nr 12

Wzór umowy - § 11 ust. 5:

Za nienależyte wykonywanie obowiązków wynikających z Umowy Zamawiający, po poprzednim pisemnym wezwaniu do ich należytego wykonywania i wyznaczeniu terminu na zmianę sposobu wykonywania na zgodny z Umową, ma prawo naliczyć karę umowną w wysokości 0,01 % wartości brutto Umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, w stosunku do terminu wyznaczonego przez Zamawiającego.

Zwracamy się o usunięcie wskazanego zapisu, z uwagi na to, że zapisy o karach umownych powinny być precyzyjne i w sposób nie budzący wątpliwości i szczegółowy regulować, w jakich okolicznościach mogą być nakładane kary umowne. W obecnej sytuacji, gdy przedmiotem umowy jest dostawa, sprzętu serwerowego i komputerowego, a w umowie zostały uregulowane kary za nieterminową dostawę i nieterminowe obowiązki wynikające z napraw sprzętu, brak jest zasadności do pozostawienia zapisu o dodatkowych karach za niewykonanie obowiązków umownych, ponieważ nie wiadomo o jakie obowiązki chodzi. Ponadto zgodnie z art. 433 ustawy Prawo zamówień publicznych projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, tym samym nie ma możliwości nakładania kar umownych z tytułu opóźnienia.

Odpowiedź: Zamawiający usuwa z § 11 treść ust. 5.

Pytanie nr 13

Wzór umowy - § 11 ust. 10:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości poniesionej szkody.

Zwracamy się z pytaniem o możliwość modyfikacji zapisu na:

Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości poniesionej szkody, z zastrzeżeniem limitacji odpowiedzialności do 100% wynagrodzenia umownego wykonawcy i wyłączenia odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści.

Wprowadzenie górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy na poziomie do 100 % wynagrodzenia z umowy pozwoli na zachowanie równości stron oraz ukształtowanie stosunku zobowiązaniowego w sposób proporcjonalny, co stanowić winno podstawę kształtowania postanowień umowy wzajemnej. Przy braku limitacji Wykonawca składając ofertę nie jest w stanie przewidzieć ewentualnego zakresu swojej odpowiedzialności, a w konsekwencji właściwie oszacować ryzyk.


Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść § 11 ust. 10 wzoru umowy na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych do wysokości poniesionej szkody, z zastrzeżeniem limitacji odpowiedzialności do 100% wynagrodzenia umownego wykonawcy i wyłączenia odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści”.

Pytanie nr 14

Wzór umowy - § 12

W związku z zaistniałą obecnie na rynkach dostaw sytuacją związaną z dostawami sprzętu zwracamy się o dodanie do wskazanego paragrafu następujących zapisów:

Zamawiający, działając w oparciu o art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych, określa następujące okoliczności, które

	Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu ul. Komeńskiego 35 ; 82–300 Elbląg	Nr sprawy: ZP/17/2022
	e-mail: zamowienia@szpitalmiejski.elblag.pl , http://www.szpitalmiejski.elblag.pl https://platformazakupowa.pl/pn/szpitalmiejski_elblag Postępowanie w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę sprzętu serwerowego i komputerowego w celu podniesienia bezpieczeństwa danych (cyberbezpieczeństwa) w Szpitalu Miejskim św. Jana Pawła II w Elblągu.	

mogą powodować konieczność wprowadzenia zmian w treści zawartej umowy w stosunku do treści złożonej oferty tj. zmiany terminu realizacji umowy:

- spowodowanej innymi przyczynami zewnętrznymi niezależnymi od Zamawiającego oraz Wykonawcy: w szczególności awariami, remontami, przebudowami dróg dojazdowych lub innymi problemami z transportem oraz importem sprzętu, kryzysami na rynkach światowych / krajowych / lokalnych, działaniami wojennymi (w szczególności agresją Rosji na Ukrainę), powszechnie występującymi i pogłębiającymi się opóźnieniami w produkcji sprzętu i automatycznym przesuwaniem terminu zakończenia produkcji oraz dystrybucji sprzętu przez producentów lub dystrybutorów, niemożnością dotrzymania terminu realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie producenta lub dystrybutora sprzętu niebędącego Wykonawcą – w szczególności w przypadku braku podzespołów / komponentów sprzętu etc.
- termin realizacji umowy może ulec zmianie także w przypadku wystąpienia przeszkód związanych z pandemią COVID-19 bądź w innych uzasadnionych przypadkach, po wiarygodnym umotywowaniu przez Wykonawcę, iż nie z jego winy sprzęt nie może być dostarczony i zamontowany w powyższym terminie, po wcześniejszym poinformowaniu o tym fakcie Zamawiającego oraz po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Odpowiedź: Zamawiający uzupełnia treść § 12 wzoru umowy, o dodatkowy ust. 6:

6. Zamawiający, działając w oparciu o art. 455 ustawy Prawo zamówień publicznych, określa następujące okoliczności, które mogą powodować konieczność wprowadzenia zmian w treści zawartej umowy w stosunku do treści złożonej oferty tj. zmiany terminu realizacji umowy:

- 1) spowodowanej innymi przyczynami zewnętrznymi niezależnymi od Zamawiającego oraz Wykonawcy: w szczególności awariami, remontami, przebudowami dróg dojazdowych lub innymi problemami z transportem oraz importem sprzętu, kryzysami na rynkach światowych / krajowych / lokalnych, działaniami wojennymi (w szczególności agresją Rosji na Ukrainę), powszechnie występującymi i pogłębiającymi się opóźnieniami w produkcji sprzętu i automatycznym przesuwaniem terminu zakończenia produkcji oraz dystrybucji sprzętu przez producentów lub dystrybutorów, niemożnością dotrzymania terminu realizacji umowy z przyczyn leżących po stronie producenta lub dystrybutora sprzętu niebędącego Wykonawcą – w szczególności w przypadku braku podzespołów / komponentów sprzętu etc.
- 2) termin realizacji umowy może ulec zmianie także w przypadku wystąpienia przeszkód związanych z pandemią COVID-19 bądź w innych uzasadnionych przypadkach, po wiarygodnym umotywowaniu przez Wykonawcę, iż nie z jego winy sprzęt nie może być dostarczony i zamontowany w powyższym terminie, po wcześniejszym poinformowaniu o tym fakcie Zamawiającego oraz po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 15

Wzór umowy - § 13

Zwracamy się z pytaniem o możliwość dodania zapisów poprzez wskazanie, iż w przypadku odstąpienia od umowy wykonawcy w każdej sytuacji przysługuje wynagrodzenie za wykonane prace.

Zgodnie z przepisami prawa wykonawca jest uprawniony do uzyskania zapłaty za zrealizowane w ramach umowy świadczenia w sytuacji, gdy Zamawiający odstąpił od umowy. W razie odstąpienia od umowy wzajemnej strony mają zwrócić sobie wszystkie otrzymane w ramach realizacji umowy świadczenia, a jeżeli nie jest możliwy zwrot w naturze, obowiązek zwrotu świadczeń przeradza się w obowiązek zwrotu równowartości tych świadczeń. Za istotną w przypadku odstąpienia od umowy należy w tym przypadku uznać faktyczną wartość świadczenia uzyskanego przez daną stronę, w niniejszym postępowaniu przez Zamawiającego. Nie powinno się ograniczać prawa wykonawcy do uzyskania stosownej rekompensaty za zrealizowane świadczenia, stanowi to bowiem naruszenie bezwzględnie obowiązujących przepisów art. 494 § 1 k.c. w zw. z art. 405 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy § 13 bez zmiany.

Za-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
 Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu
 (-)
 lek. Jacek Wójcik