

ZP.271.43.2024

Rumia, dnia 12.12.2024 r.

REFERAT ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
URZĄD MIASTA RUMI
ul. Sobieskiego 7, 84-230 Rumia
tel. (58) 679 65 74
zamowieniapubliczne@um.rumia.pl

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, pn.: „Opracowanie Koncepcji Rozwoju Społeczności Energetycznej w Gminie Miejskiej Rumia”.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, niniejszym informuję, że w ww. postępowaniu Zamawiający wybrał **ofertę nr 3:**

ENERGYNAT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Kościuszki 40A
05-270 Marki

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty [według daty i godziny wpływu]	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów KRYTERIUM: Cena oferty brutto	Liczba punktów KRYTERIUM: Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia	Kryterium Razem
1	2	3	4	5
1.	Exergon Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 4 44-100 Gliwice	14,35	0,00	14,35
2.	HYNFRA P.S.A ul. Smolna 40 00-375 Warszawa	-----	-----	-----
3.	ENERGYNAT Spółka z ograniczoną ul. Kościuszki 40A 05-270 Marki	47,14	40,00	87,14
4.	XOOG Kłustry Energii Prosta Spółka Akcyjna ul. Wróbla 24/1 02-736 Warszawa	31,61	0,00	31,61
5.	IEN S.A ul. Kolady 3 02-691 Warszawa	27,73	40,00	67,73

6.	Dotacje Optymalne DOEKO Sp. z o.o. ul. Jasna 5 33-100 Tarnów	60,00	0,00	60,00
7.	EKO-KONSULT Sp. z o.o. ul. Narwicka 6 80-557 Gdańsk	9,04	0,00	9,04

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 HYNFRA P.S.A., ul. Smolna 40, 00-375 Warszawa.

Wykonawca w dniu 27.11.2024 r. złożył ofertę w niniejszym postępowaniu, która nie została prawidłowo podpisana. Zgodnie z zapisami z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego zgodnie z Działem 2/ Rubryka 1 – Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu: w przypadku powołania Zarządu wieloosobowego do składania oświadczeń woli oraz dokonywania czynności sądowych w zakresie praw i obowiązków majątkowych spółki wymagane jest działanie wszystkich członków zarządu łącznie. Zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym firmy Hynfra w skład Zarządu wchodzi: Pan Umeda Tomoho – Prezes Zarządu oraz Pan Jarczewski Paweł – Wiceprezes Zarządu. Złożona oferta została podpisana przez Pana Umeda Tomoho, natomiast podpis Pana Pawła Jarczewskiego nie jest certyfikowanym podpisem elektronicznym. Podpis jest niezgodny z listą TSL, tj. zaufaną listą zawierającą informacje dotyczące kwalifikowanych dostawców usług zaufania, którzy są objęci nadzorem w Polsce, wraz z informacjami dotyczącymi świadczonych przez nich kwalifikowanych usług zaufania, zgodnie z odpowiednimi przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE.

Wobec powyższego oferta nr 2 HYNFRA P.S.A., ul. Smolna 40, 00-375 Warszawa jest niezgodna z przepisami Ustawy Pzp oraz nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 2 SWZ oferta składana elektronicznie musi zostać podpisana elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty za pośrednictwem Platformy, Wykonawca powinien złożyć podpis bezpośrednio na dokumentach przesłanych za pośrednictwem Platformy. Zaleca się stosowanie podpisu na każdym załączonym pliku osobno, w szczególności w przypadku wskazanym w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, gdzie zaznaczono, iż oferty oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp sporządza się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający wybiera ofertę firmy: **ENERGYNAT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Kościuszki 40A, 05-270 Marki.**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Z poważaniem