

Toruń, 2020-11-12

**Odpowiedzi na zapytania dotyczące treści SIWZ oraz projektu umowy  
(Zestaw 2)**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „**Zaprojektowanie i wykonanie aranżacji wystawy stałej w Muzeum „PAMIĘĆ I TOŻSAMOŚĆ” im. św. Jana Pawła II (w organizacji) w Toruniu**”, nr referencyjny: MUZEUM/WW/01/2020 („**Postępowanie**”).

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwaną dalej „**ustawą Pzp**” Zamawiający przekazuje wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w Postępowaniu treść pytań dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia („**SIWZ**”) oraz projektu umowy.

**Treść pytania nr 3:**

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia przedstawił Załącznik nr 1 do OPZ zawierający koncepcję muzeum wraz z wizualizacjami z dopiskiem „wszelkie prawa zastrzeżone”. Jaki jest status tego dokumentu? Czy jest to koncepcja na której Wykonawca powinien się wzorować, a Zamawiający oczekuje rozwiązań projektowych w podobnym charakterze? Jeśli tak, to czy Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do wykorzystywania proponowanych w koncepcji rozwiązań i przekazuje je Wykonawcy? Czy Zamawiający oczekuje nowych propozycji rozwiązań ekspozycji?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie ogranicza wykonawcy w zakresie propozycji rozwiązań ekspozycji i pozostawia swobodę w zakresie wykorzystania koncepcji. Zamawiający posiada pełne prawa autorskie do wykorzystywania proponowanych w koncepcji rozwiązań.

**Treść pytania nr 4:**

Kto jest autorem załączonej do dokumentacji przetargowej koncepcji muzeum wraz z wizualizacjami?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 4:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 3.

**Treść pytania nr 5:**

Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca uwzględnił w ofercie koszty zakupów eksponatów i cła (pkt XVII. SIWZ - Opis sposobu obliczania ceny). Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie jakie konkretnie eksponaty i skąd mają zostać zakupione przez Wykonawcę w ramach przedmiotu zamówienia, aby możliwe było oszacowanie wartości tego zakresu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 5:**

Zgodnie z zapisem części II.2.b) pozyskanie eksponatów na wystawę jest przedmiotem wcześniejszego zatwierdzenia przez Zamawiającego. Na etapie prowadzenia Postępowania określono wyłącznie ich minimalną wartość (§5 ust. 2 wzoru umowy) i minimalną łączną ilość (IV.2 OPZ).

**Treść pytania nr 6:**

W OPZ jest wskazana minimalna ilość eksponatów do pozyskania, we wzorze minimalna wartość oferty jaka ma dotyczyć pozyskania eksponatów. Opisana w ten sposób część przedmiotu zamówienia jest zupełnie otwarta i całkowicie uzależniona od oczekiwań Zamawiającego, które zostaną sprecyzowane na etapie projektowania wystawy przez Wykonawcę. Ponadto pozyskanie eksponatów wiąże się również z nabyciem do nich praw autorskich przez Wykonawcę i przeniesieniem pełni praw autorskich na Zamawiającego zgodnie z §16 Umowy. Dla wielu eksponatów będzie to niemożliwe do zrealizowania przez Wykonawcę, a możliwe do zrealizowania bezpośrednio przez Zamawiającego. Opisany w ten sposób przedmiot zamówienia nie jest możliwy do prawidłowej wyceny przez Wykonawcę. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyłączenie obowiązku pozyskania przez Wykonawcę wystawy: eksponatów.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 6:**

Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian. W celu porównania ofert, zapewnienia równego traktowania wykonawców i zachowania zasad uczciwej konkurencji Zamawiający określił minimalną ilość eksponatów oraz minimalną wartość ceny ofertowej poświęconej za zakup eksponatów. Mając na uwadze przedmiot Postępowania – konkretna ilość i jakość eksponatów nie może zostać określona przez Zamawiającego, gdyż wynikać będzie m.in. z koncepcji zaproponowanej przez wykonawcę oraz rozwiązań aranżacyjnych wystawy.

**Treść pytania nr 7:**

Ponieważ Zamawiający wymaga aby pozyskać również: materiały fotograficznych do wystawy, archiwalia, dokumenty, archiwalne nagrania audio video na potrzeby realizacji ekspozycji. Z przedmiotu zamówienia. Pozyskanie tych elementów wiąże się również z nabyciem do nich praw autorskich przez Wykonawcę i przeniesieniem pełni praw autorskich na Zamawiającego zgodnie z §16 Umowy. Dla wielu elementów będzie to niemożliwe do zrealizowania przez Wykonawcę, a możliwe do zrealizowania bezpośrednio przez Zamawiającego. Opisany w ten sposób przedmiot zamówienia nie jest możliwy do prawidłowej wyceny przez Wykonawcę. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyłączenie obowiązku pozyskania przez Wykonawcę wystawy: eksponatów.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 7:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 6.

**Treść pytania nr 8:**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów we wzorze umowy § 5 ust. 12, na zapis brzmiący: „Zapłacona zaliczka zostanie zaliczona na poczet wynagrodzenia Wykonawcy i będzie rozliczana do wyczerpania jej wysokości w kolejnych fakturach częściowych oraz, ewentualnie, w fakturze końcowej zgodnie z formułą: jeżeli zaliczka stanowi  $x$  % wynagrodzenia, to do czasu wyczerpania zaliczki z każdej z faktur:  $x * (100/75)$  % będzie rozliczana zaliczką, a pozostała część kwoty wynagrodzenia objętego fakturą będzie wypłacana przez Zamawiającego Wykonawcy.”

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 8:**

Postanowienia §5 ust. 12 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

Zmianie ulega §5 ust. 8 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: *Zaliczki udzielane będą na wniosek Wykonawcy i wypłacane będą w terminie 30 (trzydziestu) dni od daty otrzymania kompletnego wniosku o zaliczkę oraz po wniesieniu przez Wykonawcę zabezpieczenia zaliczki, gdy kwota zaliczki przekracza 20% całkowitego wynagrodzenia brutto. Warunkiem udzielenia zaliczki jest wyrażenie zgody na udzielenie takiej zaliczki przez instytucję finansującą realizację Umowy.*

Zmianie ulega SIWZ Rozdział XXI pkt 3, który otrzymuje brzmienie: *Zamawiający przewidział możliwość udzielenia zaliczki na poczet wykonania zamówienia, na warunkach określonych we wzorze umowy stanowiący Załącznik nr 2 do SIWZ. Jednym z warunków udzielenia zaliczki jest wyrażenie zgody na udzielenie takiej zaliczki przez instytucję finansującą realizację Umowy (na dzień wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający nie posiada takiej zgody, oferta nie powinna być kalkulowana z uwzględnieniem uzyskania zaliczki).*

**Treść pytania nr 9:**

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisu do § 13 ust 6 wzoru umowy o treści: łączna kwota kar umownych nie może przekroczyć 10% całkowitego wynagrodzenia brutto.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 9:**

Zmianie ulega §13 ust. 9 wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: *Łączna suma naliczonych kar w ramach Umowy nie przekroczy 20% całkowitego wynagrodzenia brutto. Zapłata kary umownej nie pozbawia Zamawiającego prawa dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania (szkody rzeczywistej i utraconych korzyści), przekraczającego wysokość zastrzeżonej kary umownej.*

**Treść pytania nr 10:**

Czy plansza nr 1 próbki podlegającej ocenie ma dotyczyć całej wystawy (rzuty obu poziomów) czy wybranych części prezentowanych na pozostałych planszach?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 10:**

Tak.

**Treść pytania nr 11:**

W związku z koniecznością przygotowania próbki podlegającej ocenie zawierającej obszerny zakres tematyczny wystawy, prosimy o wydłużenie terminu umożliwiającego przygotowanie ofert i przesunięcie terminu składania ofert do 22.12.2020 r.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 11:**

Zamawiający wydłuży termin składania do dnia 4 grudnia 2020 roku.

**Treść pytania nr 12:**

Mając na uwadze trudną sytuację gospodarczą oraz w oparciu o tarcze antykryzysowe 4.0 i późniejsze, zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 2% ceny całkowitej umowy brutto.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 12:**

Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian. Zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostało określone na poziomie przewidzianym w regulacjach określonych tzw. tarczy antykryzysowej.

**Treść pytania nr 13:**

Czy Zamawiający będzie wymagał wykonywania prototypów wybranych elementów wystawy? Jeśli tak to jakich?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 13:**

Na etapie zatwierdzania poszczególnych elementów prac projektowych (patrz część II OPZ) Zamawiający dopuszcza potrzebę wykonania prototypów, jeżeli będą one niezbędne do akceptacji propozycji przedstawianych przez wykonawcę.

**Treść pytania nr 14:**

Czy Zamawiający dopuszcza użycie ewentualnych prototypów bądź elementów prototypów w ekspozycji docelowej?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 14:**

W przypadku wykonania prototypów w trybie opisanym w odpowiedzi na pytanie nr 13 - Zamawiający widzi możliwość ich użycia w ekspozycji docelowej – jednakże wyłącznie w zakresie zatwierdzonym przez Zamawiającego.

**Treść pytania nr 15:**

Jakie są oczekiwania Zamawiającego w stosunku do systemu ochrony zbiorów jaki należy zaprojektować i wykonać?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 15:**

System ochrony zbiorów muzeum powinien spełniać wymogi obowiązujących norm i przepisów. W szczególności powinien być dostosowany do rodzaju eksponatów i form ich prezentacji/udostępnienia. Przewidziana w części V.4 OPZ możliwość wykonania przez Zamawiającego systemu sygnalizacji włamania i napadu wymagać będzie założeń projektu wystawy. Należy pamiętać, że NIMOS opiniuje projekt całego budynku a nie tylko wystawy. Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 27.

**Treść pytania nr 16:**

Prosimy o sprecyzowanie, jakie ramy czasowe organizatorzy przyjęli dla tematów na planszy nr 2 (próbki podlegającej ocenie) Początków Państwa Polskiego. (Plansza 2). Należy przyjąć, że początki Państwa Polskiego to maksymalnie Monarchia Pierwszych Piastów: od chrztu Mieszka I do śmierci Bolesława Krzywoustego w latach 966-1138. Powszechnie przyjęty podział kolejnych okresów historii Polski to: w latach 1138-1320-Rozbicie dzielnicowe, 1320-1386 Zjednoczone Królestwo Polskie, 1386 -1572 Polska pod rządami Jagiellonów. Czy do prezentacji tej tematyki należy używać ikonografii wyłącznie z okresu do roku 1138?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 16:**

Ramy czasowe dla planszy nr 2 - od chrztu Mieszka I do Bitwy pod Grunwaldem pomijając te dwa wydarzenia.

**Treść pytania nr 17:**

Prosimy o sprecyzowanie, jakie ramy czasowe organizatorzy przyjęli dla tematów na planszy nr 3. Powszechnie przyjmuje się, że I Rzeczpospolita (Rzeczpospolita szlachecka) datuje swe początki od nadania szlachcie przywilejów nieszawskich w roku 1454 podczas wojny północnej przez Kazimierza Jagiellończyka, Kres I Rzeczypospolitej wyznacza 3 rozbiór Polski w 1795 roku. Natomiast ramowe daty Rzeczypospolitej obojga narodów to lata 1569-1795. Od Unii Lubelskiej do 3 rozbioru Polski.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 17:**

Ramy czasowe dla planszy nr 3 – od 1454 roku do Wiktorii Wiedeńskiej (z pominięciem tego wydarzenia)

**Treść pytania nr 18:**

Czy na planszy nr 3 mają zostać przedstawione bitwy z okresu I Rzeczypospolitej (1454 – 1795) czy z okresu Rzeczypospolitej Obojga Narodów (1569 – 1795)?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 18:**

Powinny zostać przedstawione bitwy od 1569 roku do Wiktorii Wiedeńskiej (z pominięciem tego wydarzenia).

**Treść pytania nr 19:**

Prosimy o potwierdzenie, czy z prezentacji ma być wyłączony temat Chrztu Polski i temat Bitwy pod Grunwaldem, skoro najpierw w SIWZ pada stwierdzenie, że należy pominąć Chrztu Polski w prezentacji na planszy nr 2, a potem wymienia się Chrztu Polski wśród tematów bazowych dla tej prezentacji.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 19:**

Tematy Chrztu Polski i Bitwy pod Grunwaldem mają być pominięte w prezentacji plastycznej na planszy nr 2. W opisie planszy należy odnieść się do Chrztu Polski.

**Treść pytania nr 20:**

Prosimy o potwierdzenie, czy na planszy nr 3 należy uwzględnić temat Wiktorii Wiedeńskiej. W SIWZ najpierw pojawia się twierdzenie, że Wiktoria Wiedeńska powinna być wyłączona spośród tych tematów, a następnie wśród tematów i idei bazowych dla tej planszy wymienia się słowa Jana III Sobieskiego: "Venimus, vidimus, Deus vicit", z listu, w którym zawiadamiał papieża o zwycięstwie pod Wiedniem.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 20:**

Temat Wiktorii Wiedeńskiej powinien być wyłączony z prezentacji na planszy nr 3. Słowa „Venimus, vidimus” są efektem błędu pisarskiego.

**Treść pytania nr 21:**

Czy dla lepszego zobrazowania tematu „Etos rycerza średniowiecznego” na planszy nr 2 można użyć, źródeł ikonografii z późniejszego okresu np. XV wieku?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 21:**

Tak.

**Treść pytania nr 22:**

Zamawiający w OPZ w pkt IV.10, opisał wymagania, które „Wykonawca przekaże Generalnemu Wykonawcy wytyczne do projektowania w zakresie branż architektury, zabezpieczeń ppoż., instalacji elektrycznych i słaboprądowych, wentylacji i klimatyzacji, instalacji tryskaczowych – z uwzględnieniem poniższych wymagań (termin określony w Umowie). Zakres wytycznych opisany w tym punkcie jest bardzo szczegółowy i zawiera informacje, które będą znane i możliwe do określenia po zakończeniu projektu wykonawczego wystawy (poprzedzonego, zaakceptowanym scenariuszem, projektem koncepcyjnym, wyborem eksponatów). Terminy określony w Umowie nie są wystarczające do należytego

wykonania dla w/w zakresu. Zwracamy się z prośbą o podział prac projektowych na następujące etapy, wykonywane w terminach:

- 1) Opracowanie projektu koncepcyjnego ekspozycji stałej (Kamień Milowy) – w terminie 25 tygodni od dnia zawarcia umowy.
- 2) Opracowanie scenariusza merytorycznego ekspozycji stałej (Kamień Milowy) – w terminie 25 tygodni od dnia zawarcia umowy.
- 3) Przekazanie Zamawiającemu wytycznych dla GW do projektowania w zakresie branż architektury, zabezpieczeń ppoż., instalacji elektrycznych i słaboprądowych, wentylacji i klimatyzacji, instalacji tryskaczowych (Kamień Milowy) – w terminie 10 tygodni od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego projektu koncepcyjnego i scenariusza merytorycznego wystawy
- 4) Przekazanie Zamawiającemu do zatwierdzenia dokumentacji wykonawczej wystawy stałej (Kamień Milowy) – w terminie 14 tygodni od daty zatwierdzenia przez Zamawiającego projektu koncepcyjnego i scenariusza merytorycznego wystawy.

Uzasadniając powyższy wniosek podnoszę, że mając na uwadze, że w pierwszym terminie (Kamieniu Milowym) chodzi faktycznie o opracowanie koncepcji ekspozycji stałej, sam podział pierwszych czterech zadań (Kamieni Milowych) jest uzasadniony. Działania te będą przebiegały według zaproponowanej przez Zamawiającego chronologii. Jednak terminy na te działania już trudno jest zaakceptować. Terminy dla ww. koncepcji (1) oraz scenariusza merytorycznego (2) mają zostać określone w tygodniach od dnia zawarcia umowy, a ponadto, wydaje się, że powinny być krótsze niż terminy dla przekazania Generalnemu Wykonawcy wytycznych do projektowania (3) oraz dokumentacji wykonawczej (4). Jednocześnie terminy wykonania ww. pkt (3) i (4), określone zostały przez wskazanie daty kalendarzowej. Jednocześnie nie jest wiadome jakie terminy należy przewidzieć dla Kamieni Milowych nr 1 i 2, aby spełnić opisane wyżej założenia co do chronologii. Powyższa okoliczność może doprowadzić do sytuacji, w której intencje Wykonawców co do podania okresów realizacji zadań nr (1) i (2) staną się nierealne na skutek ustalonego terminu otwarcia ofert i ostatecznego terminu wyboru najkorzystniejszej oferty. Może się bowiem okazać, że liczba tygodni przewidzianych dla działań nr (1) i (2) w sposób realny na etapie składania ofert straci na realności, jeżeli czynności badania i oceny ofert będą trwały zbyt długo i zawarcie umowy nastąpi np.: na początku 2021 roku. Na skutek podania dwóch różnych metod ustalenia dat każdego z 4 zadań (Kamieni Milowych) może się okazać, że daty zadań nr (1) i (2) wystąpią po datach zadań nr (3) lub nawet (4). Nie można tego wykluczyć, gdyż nie sposób przewidzieć jak konkurencja pomiędzy wykonawcami przełoży się na terminy czynności związanych z badaniem i oceną ofert.

Drugą sprawą pozostaje kwestia urealnienia terminów działań nr (3) i (4), a w konsekwencji także działań (1) i (2). Terminy te – mając na uwadze opisane wyżej okoliczności – już dzisiaj jawią się jako mało realistyczne dla należytego wykonania tych zadań. Przykładowo przekazanie wytycznych do projektowania już w lutym, a całej dokumentacji wykonawczej – w maju, może odbić się na jakości merytorycznej wykonywanych prac przez wyłonionego wykonawcę zamówienia. W konsekwencji prace nie zostaną odebrane lub pomiędzy Stronami pojawi się spór. Mając powyższe na uwadze, wnoszę o zakreślenie wszystkich terminów poprzez podanie liczby tygodni od dnia zawarcia umowy, co uchroni Zamawiającego przed ryzykiem wystąpienia negatywnych skutków długotrwałego procesu badania i oceny ofert – co może mieć miejsce w sposób niezawiniony przez Zamawiającego. Nadto, konieczne jest wydłużenie terminów pośrednich, aby Wykonawcy byli w stanie rzetelnie wykonać opisane projekty.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 22:**

W ślad za wydłużeniem terminu składania ofert - Zamawiający wydłuża również termin przekazania wytycznych dla Generalnego Wykonawcy do projektowania do dnia 28 lutego 2021 roku (tj. zmiana pkt V.5 OPZ, a także zmiana formularza oferty oraz wzoru umowy).

Pozostałe terminy i sposób ich określenia nie ulegają zmianie. Terminy, które Zamawiający określa w postaci daty dziennej wynikają z harmonogramu realizacji robót Generalnego Wykonawcy budowy siedziby Muzeum i nie mogą podlegać zmianie.

**Treść pytania nr 23:**

Zwracamy się z prośbą o pozostawienie do określenia terminów w umowie w formie ilości tygodni od dnia zawarcia umowy, podobnie jak to jest przy kompleksowym wykonaniu wszystkich elementów wystawy na podstawie przedstawionego przez Wykonawcę harmonogramu realizacji przedmiotu umowy po podpisaniu umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 23:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 22.

**Treść pytania nr 24:**

Prosimy o potwierdzenie, że brak przedłożenie „PRÓBKII” w wersji elektronicznej nie będzie powodem odrzucenia oferty (SIWZ, XVIII, pkt. 4.)

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 24:**

Zgodnie z zapisami rozdziału XVIII pkt 4 SIWZ przedłożenie próbki w wersji elektronicznej jest wymaganiem dodatkowym, a brak próbki w wersji elektronicznej nie stanowi podstaw do odrzucenia oferty wykonawcy.

**Treść pytania nr 25:**

Czy w ramach opisu objaśniającego zawartość planszy nr 4 ma znaleźć się opis stanowisk dla dzieci zaprojektowanych do tej części wystawy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 25:**

Nie

**Treść pytania nr 26:**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie projektu p.poż. Wykonawca wystawy przekazuje wyłącznie wytyczne Generalnemu Wykonawcy, bez wymogu uzgodnienia projektu wystawy z niezależnym rzeczoznawcą ds. p.poż.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 26:**

Tak.

**Treść pytania nr 27:**

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy, w zakresie systemu zabezpieczeń ekspozycji i zbiorów jest wyłącznie przekazanie wytycznych, bez wykonania fizycznych zabezpieczeń ekspozycji (ekspozatów, ekspozytorów, gablot).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 27:**

Prace Wykonawcy w zakresie systemu zabezpieczenia ekspozycji zależą będą od uzgodnienia zakresu prac przewidzianych w części V.4 OPZ. Działający na zlecenie Zamawiającego Generalny Wykonawca zaprojektuje i może wykonać prace w zakresie zabezpieczeń, w uzgodnionym przez strony zakresie, pod warunkiem zachowania podanego limitu ich wartości. Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 15.

**Treść pytania nr 28:**

Prosimy o potwierdzenie, że określenie: „Zapewnienie we własnym zakresie i na własny koszt: ukończenia wszystkich prac i dokonania prób częściowych działania systemów, włącznie z usunięciem wszelkich wad wskazanych przez Zamawiającego (*Załącznik nr 1 do SIWZ, par II, pkt. 4 ust. d)*) – dotyczy wyłącznie systemów i prac wykonanych przez Wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 28:**

Wykonawca usuwa wady wskazane przez zamawiającego w zakresie systemów i prac przez siebie wykonanych. Wszędzie tam, gdzie prace i systemy będące w zakresie wykonawcy połączone są z elementami wykonanymi w ramach budowy siedziby Muzeum Zamawiający nakłada obowiązek ścisłej współpracy z Generalnym Wykonawcą.

**Treść pytania nr 29:**

Prosimy o potwierdzenie, że na czas realizacji ekspozycji (fazy realizacyjnej przedmiotu umowy) Wykonawca wystawy będzie posiadał jako jedyny dostęp do windy towarowej i zapewniony nieograniczony dostęp - bezpośredni podjazd pod budynek pojazdami dostawczymi, wejście do strefy dostaw, przejścia pomiędzy wejściem, a dźwigiem towarowo - osobowym.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 29:**

Wyłączny i nieograniczony dostęp do ciągów komunikacyjnych i windy towarowo-osobowej wykonawca będzie miał zapewniony nie wcześniej niż po oddaniu siedziby Muzeum do użytkowania. Zgodnie z harmonogramem robót Generalnego Wykonawcy (OPZ V.5) w dniu 30 września 2021 roku planowane jest przeprowadzenie rozruchów systemów wykonanych w ramach robót instalacyjnych i wykończeniowych.

**Treść pytania nr 30:**

Prosimy o podanie wymiarów wewnętrznych kabiny windy towarowej (długość, szerokość, wysokość), wymiary otworu dostępowego do kabiny oraz jej nośność.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 30:**

Wymiary wewnętrzne kabiny windowej: 1 800 mm szerokość x 2 700 mm głębokość x 2 400 mm wysokość; wymiary otworu dostępowego (drzwi): 1 500 mm szerokości x 2 100 mm wysokości.

**Treść pytania nr 31:**

Prosimy o wskazanie ilości wymaganych eksponatów we wskazanych typach- kategoriach (*IV.4 Wymagania dotyczące eksponatów pkt.1*): a) *oryginały – unikaty ze względu na wartość historyczną wymagające zabezpieczeń*, b) *oryginały wymagające zabezpieczeń ze względu na wysoką wartość materialną*, c) *broń*, d) *oryginały o wartości historycznej bądź emocjonalnej, nie stanowiące wartości materialnej, narażone na kradzież lub zniszczenie z powodów innych niż materialne*, e) *oryginały o niewielkiej wartości, szczególnie narażone na zniszczenie*, f) *oryginały o nikomej wartości materialnej*, g) *wykonane specjalnie na potrzeby ekspozycji repliki o dużej wartości materialnej*, h) *repliki o wartości historycznej bądź emocjonalnej, nie stanowiące wartości materialnej, ale narażone na kradzież lub zniszczenie z powodów innych niż materialne*, i) *repliki nie stanowiące wartości materialnej*, j) *repliki przeznaczone do interakcji ze zwiedzającym (brane do ręki, przeglądanie, dotykanie)*, k) *obiekty nie będące replikami, powstałe na bazie oryginału, będące artystyczną formą interpretacji oryginału*, l) *obiekty wielkogabarytowe wolnostojące*, m) *obiekty małogabarytowe wolnostojące*, n) *obrazy*.



**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 31:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 6.

**Treść pytania nr 32:**

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „obrazy” (IV.4 Wymagania dotyczące eksponatów pkt 1 ust. n)?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 32:**

Zamawiający wskazuje znaczenie pojęcia obrazu w ślad za Słownikiem Języka Polskiego PWN: „dzieło plastyczne przedstawiające kogoś lub coś, wykonane za pomocą farb, kredek, ołówka itp. na płótnie, papierze lub desce”.

**Treść pytania nr 33:**

Prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie wskazanych optymalnych warunków klimatycznych w przestrzeni wystawy określonych w SIWZ nie jest związane z zakresem przedmiotu Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 33:**

Wykonawca jest zobowiązany do określenia wytycznych niezbędnych do określenia optymalnych warunków klimatycznych w przestrzeni wystawy określonych w SIWZ – pod rygorem uznania usługi za wykonaną nienależycie. Warunki klimatyczne na ekspozycji określone w części IV.4 pkt 2 OPZ zapewni system wentylacji i klimatyzacji wykonany na podstawie wytycznych wykonawcy.

**Treść pytania nr 34:**

Prosimy o wskazanie w ilu przypadkach, Zamawiający wymaga wykonania gablot ze szkłem w standardzie szkła antyrefleksyjnego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 34:**

Ilość gablot ze szkłem w standardzie szkła antyrefleksyjnego jest zależna od obiektów/eksponatów wymagających tego rodzaju gablot. Ilość będzie określona na etapie akceptacji prac projektowych wykonawcy. Ponadto, Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 6.

**Treść pytania nr 35:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający pod pojęciem systemu klucza centralnego rozumie klucz mechaniczny?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 35:**

Zamawiający podtrzymuje zapis IV.5.4.d) OPZ. Klucz centralny powinien posiadać certyfikaty potwierdzające posiadanie jednej z klas odporności na włamanie zgodnie z PN-EN 12209.

**Treść pytania nr 36:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykonania depozytorów kluczy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 36:**

W zakresie wykonawcy leży wykonanie depozytorów kluczy.

**Treść pytania nr 37:**

Prosimy o informacje czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie łączenia krawędzi szkła pod kątem 90 stopni w przypadkach tego wymagających, np. dużych gablot.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 37:**

Każdorazowe zastosowanie łączenia krawędzi szkła pod kątem 90° wymagać będzie uprzedniej akceptacji Zamawiającego.

**Treść pytania nr 38:**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie czujek antywłamaniowych do gablot nie jest przedmiotem Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 38:**

Wykonanie czujek antywłamaniowych do gablot jest przedmiotem Umowy.

**Treść pytania nr 39:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje współczynnik pyłoszczelności gablot na poziomie ACD nie więcej niż 0,4.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 39:**

Pyłoszczelność gablot powinna być dostosowana do wystawionych w nich eksponatów i wymagań konserwatorskich. Zamawiający nie określa minimalnego i maksymalnego współczynnika pyłoszczelności.

**Treść pytania nr 40:**

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy możliwość sprawdzenia zgodności dokumentacji wykonanej Generalnego Wykonawcę z przedłożonymi wytycznymi?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 40:**

Tak.

**Treść pytania nr 41:**

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne zmiany: pozwolenia na budowę, uzgodnienia z NIMOZ nie jest obowiązkiem Wykonawcy (*V.1 Ograniczenia projektowe pkt. 3 ust. a, b, c*)

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 41:**

Zmiany pozwolenie na budowę i uzgodnienie projektu z NIMOZ jest obowiązkiem Zamawiającego. Obowiązkiem wykonawcy jest dostarczenie wytycznych umożliwiających wprowadzenie właściwych zmian w pozwoleniu na budowę oraz uzyskanie pozytywnej opinii NIMOZ.

**Treść pytania nr 42:**

Czy w zakresie przedmiotu umowy jest wykonanie sufitów podwieszanych w przestrzeni wystawy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 42:**

Sufity podwieszane są w zakresie prac Generalnego Wykonawcy pod warunkiem dostarczenia odpowiednich wytycznych do ich zaprojektowania (zgodnie z IV.10 OPZ) i wykonania prac zgodnie z harmonogramem (V.5 OPZ). Ponadto, Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 87.

**Treść pytania nr 43:**

Czy w zakresie przedmiotu umowy jest wykonanie instalacje elektrycznych i teletechnicznych w przestrzeni wystawy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 43:**

Instalacje elektryczne i teletechniczne wykonuje Zamawiający w zakresie uzgodnionym zgodnie z zapisem V.4 OPZ. Pozostały zakres tych prac powierzony jest wykonawcy w zakresie wykonania aranżacji wystawy. Ponadto, Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 87.

**Treść pytania nr 44:**

Czy w zakresie przedmiotu umowy jest wykonanie ścianek ekspozycyjnych w przestrzeni wystawy?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 44:**

Ścianki ekspozycyjne wykonuje Zamawiający w zakresie uzgodnionym zgodnie z zapisem V.4 OPZ. Pozostały zakres tych prac powierzony jest wykonawcy w zakresie wykonania aranżacji wystawy. Ponadto, Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 87.

**Treść pytania nr 45:**

Dot. par. 1 ust. 5. wzoru umowy. Prosimy o: sprecyzowanie, w jakim zakresie systemy mają być kompatybilne, wskazanie w jakie konkretne systemy budynkowe wyposażone będzie Muzeum, wraz ze wskazaniem modeli urządzeń lub protokołów komunikacji; udostępnienie dokumentacji projektowej systemów, które mają być kompatybilne z systemami wystawy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 45:**

Zamawiający oczekuje pełnej kompatybilności w zakresie systemów bezpieczeństwa zgodnie z tabelą poniżej:

Lp.	Opis systemu	Producent	Typ Centrali
1	System Wykrywania i Sygnalizacji Pożaru	HONEYWELL/ESSER	FLEX-ES
2	System Oddymiania Grawitacyjnego /Przegród Ogniwych	D+H	RZN/BAZ
3	Dźwiękowy System Ostrzegania	HONEYWELL/ESSER	VARIODYN
4	System Sygnalizacji Włamania i Napadu	HONEYWELL	GALAXY DIMENSION
5	System Kontroli Dostępu	NUUXE	NODER
6	System Telewizji Dozorowej/Kamery	NUUXE/AXIS	AXXON SOFT
7	Integracja Systemów Bezpieczeństwa	NUUXE	AXXON SOFT INTELLECT
8	System Przyzywowy w Toaletach	SCHIMA	735000
9	Oświetlenia Awaryjne i Ewakuacyjne	TM TECHNOLOGIE	DATA-2
10	System BMS	SCHNEIDER ELECTRIC	SmartX AS-P

**Treść pytania nr 46:**

Dot. par. 4 ust. 7 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę terminu akceptacji z 10 do 5 dni. W ocenie Wykonawcy, na podstawie doświadczenia z realizacji innych wystaw, pozostawienie 10-cio dniowego terminu akceptacji, przy tak szerokim zakresie Umowy uniemożliwia wykonanie przedmiotu Umowy w wymaganym terminie. Zwracamy w tym miejscu uwagę, że ilość elementów do akceptacji Zamawiającego będzie bardzo duża a sam proces akceptacji powtarzany na kilku etapach zarówno projektowych jak i realizacyjnych. Zatem termin 10-cio dniowy będzie zwielokrotniony w harmonogramie, a co za tym idzie będzie miał istotny wpływ na termin końcowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 46:**

Postanowienia wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian. Zamawiający określił termin akceptacji podając maksymalny okres, w którym akceptacja będzie udzielona. Przyjęcie takiego terminu nie wyklucza krótszego terminu akceptacji.

**Treść pytania nr 47:**

Dot. par. 6 ust. 5 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę terminu odbioru z 14 do 7 dni. W ocenie Wykonawcy, na podstawie doświadczenia z realizacji innych wystaw, pozostawienie czternastodniowego terminu akceptacji, przy tak szerokim zakresie Umowy uniemożliwia wykonanie przedmiotu Umowy w wymaganym terminie. Zwracamy w tym miejscu uwagę, że ilość odbiorów częściowych będzie bardzo duża. Zatem termin czternastodniowy będzie zwielokrotniony w harmonogramie, a co za tym idzie będzie miał istotny wpływ na termin końcowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 47:**

Postanowienia wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian. Zamawiający określił termin odbioru podając maksymalny okres, w którym odbiór będzie dokonany. Przyjęcie takiego terminu nie wyklucza krótszego terminu dokonania odbioru.

**Treść pytania nr 48:**

Czy Zamawiający dopuszcza dostarczenie instrukcji producentów gotowych urządzeń (tzn. nie wytworzonych indywidualnie w ramach realizacji Umowy) w formie elektronicznej? Zwracamy uwagę, że część istniejących instrukcji producentów, np. urządzeń AV, to kilkuset stronicowe opracowania. W ocenie Wykonawcy nie ma żadnego uzasadnienia ich drukowania a przetrzymywanie dużej ilości papierowych instrukcji byłoby kłopotliwe dla Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 48:**

Zamawiający akceptuje dostarczanie instrukcji producentów w wersji elektronicznej w przypadku, gdy jest ona nazbyt obszerna z zastrzeżeniem, że Zamawiający będzie poinformowany o obszernej zawartości instrukcji i każdorazowo wyrazi zgodę na formę elektroniczną.

**Treść pytania nr 49:**

Dot. par. 8 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie gwarancji na poszczególne urządzenia w innej formie niż karta gwarancyjna, np. oświadczenie gwaranta wraz z listą sprzętu lub w formie elektronicznej? Zwracamy uwagę, że część producentów nie stosuje już kart gwarancyjnych i jedyną formą potwierdzenia gwarancji jest faktura zakupu lub wpis w bazie producenta lub dystrybutora sprzętu.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 49:**

Zamawiający akceptuje dostarczanie gwarancji w innej formie niż karta gwarancyjna – z zastrzeżeniem, że Zamawiający będzie poinformowany o takim fakcie i każdorazowo

wyrazi zgodę odstąpieniu na przedstawienie innego dokumentu potwierdzającego gwarancję i warunki jej udzielenia.

**Treść pytania nr 50:**

Dot. par. 9 ust. 3 wzoru umowy. Rekompensata w ilości 1 dnia roboczego za 15 godzin wstrzymania robót jest nieproporcjonalna do wprowadzonego w ten sposób opóźnienia w pracach Wykonawcy. Wnosimy o przedłużenie terminu wykonania Umowy o jeden dzień roboczy za każde rozpoczęte 8 godzin wstrzymania prac.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 50:**

Postanowienia wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 51:**

Dot. par. 16 ust. 3 wzoru umowy. „Pola eksploatacji, o których mowa w ust. 3 niniejszego paragrafu...”. Zapis ten znajduje się właśnie w ust. 3 paragrafu, a więc odniesienie wydaje się błędne. Prosimy o poprawienie odniesienia do właściwego ustępu w treści ustępu 3.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 51:**

Zmianie ulega §16 ust. 3 zdanie pierwsze wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ), który otrzymuje brzmienie: „*Pola eksploatacji, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu, obejmują wyłączne prawo do [..]*”.

**Treść pytania nr 52:**

Dot. par. 16 ust. 3 lit. c) wzoru umowy. Zamawiający wymaga praw do nadawania utworów przez „inną organizację radiową lub telewizyjną”. W naszej ocenie Muzeum nie jest organizacją radiową lub telewizyjną, więc wymaganie to nie ma uzasadnienia i nie dotyczy przedmiotu Umowy. Wnosimy o wykreślenie treści lit. c).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 52:**

Postanowienia wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 53:**

Dot. par. 16 ust. 3 lit. d) i e) wzoru umowy. Wymienione w literach d) i e) pola eksploatacji nie są w żaden sposób związane z działalnością Muzeum, a ich wymaganie może znacząco utrudnić pozyskanie stosownych praw. Wnosimy o wykreślenie treści lit. d) i e).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 53:**

Postanowienia wzoru umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 54:**

Dot. par. 16 ust. 3 lit. i) wzoru umowy. W ocenie Wykonawcy, udzielanie dalszych licencji i sublicencji przez Zamawiającego na otrzymany utwór, jest bardzo wysokim wymaganiem, niespotykanym i nieuzasadnionym dla tego typu przedmiotu Umowy. Wymaganie to może być niemożliwe do spełnienia przez Wykonawcę, ze względu na niektóre materiały źródłowe wykorzystywane w przekazywanych utworach. Wnosimy o usunięcie treści lit. i).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 54:**

Zamawiający musi posiadać pełne prawa do korzystania z udostępnionych przez wykonawcę utworów, tak aby nie naruszać praw osób trzecich w całym okresie istnienia wystawy – co wykonawca jest zobowiązany uwzględnić w cenie oferty. W przypadku braku takiej możliwości, Zamawiający może odmówić uwzględnienia utworu w wystawie lub też wyrazić zgodę na

zmianę postanowień umowy z uwzględnieniem przepisów prawa w - zależności od przypadku i atrakcyjności utworów dla wystawy.

**Treść pytania nr 55:**

Dot. pkt IV.7.4.OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ). Co Zamawiający miał na myśli pod pojęciem „niezmiennych w czasie parametrów technicznych”? Zwracamy uwagę, że nie istnieją urządzenia multimedialne, których parametry są niezmiennie w czasie. Parametry takie jak, np. jasność monitora lub projektora, zawsze zmieniają się w czasie, niezależnie od producenta urządzenia, jego klasy i użytych technologii.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 55:**

Zamawiający przyjmuje do wiadomości, iż parametry urządzenia multimedialne są zmienne w czasie.

**Treść pytania nr 56:**

Dot. pkt IV.10.3.OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ). Zamawiający wymaga w ramach „wytycznych do projektowania” dla Generalnego Wykonawcy wskazać lokalizacje, typy i moce urządzeń AV i opraw oświetleniowych oraz lokalizacje wypustów kablowych i punkty sieci logicznej. Tego typu informacje są cechą projektu wykonawczego, w związku z czym nie widzimy możliwości przekazania tak szczegółowych informacji w ramach „wytycznych”, w terminie podanym w Umowie. Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie wytycznych w formie ogólnego bilansu mocy, ogólnych założeń topologii poszczególnych systemów, bez wskazywania typów urządzeń i konkretnych lokalizacji urządzeń oraz wypustów i punktów?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 56:**

Zamawiający podtrzymuje poziom szczegółowości wytycznych, które mają służyć zaprojektowaniu i wykonaniu instalacji elektrycznych i słaboprądowych. Zaprojektowanie instalacji elektrycznych i słaboprądowych na podstawie ogólnego bilansu i ogólnej topologii uniemożliwia wykonanie projektu, który uzyska pozytywną opinię NIMOZ.

**Treść pytania nr 57:**

Dot. pkt IV.10.3.OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ). Zamawiający wymaga podania w tym samym czasie wytycznych do instalacji AV, 230V i LAN co wytycznych do architektury. Zwracamy uwagę, że koncepcję i wytyczne do instalacji można wykonać dopiero po wytycznych do architektury i na zaawansowanym etapie opracowania scenariuszowego, z których to instalacje będą dopiero wynikały i dla których pełnią rolę służebną. Prosimy o zmianę terminu wydania szczegółowych wytycznych (lokalizacje, typy, punkty) wymienionych w pkt IV.10.3 na 10 tygodni od momentu przekazania wytycznych do architektury.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 57:**

Postanowienia OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ) pozostają bez zmian. Zamawiający nie może wyrazić zgody na zmianę terminu z uwagi na harmonogram robót przewidzianych do realizacji przez Generalnego Wykonawcę.

**Treść pytania nr 58:**

Dot. pkt V.5.OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ). Prace Generalnego Wykonawcy wymienione w pkt. 1-5 uniemożliwiają rozpoczęcie prac na terenie Muzeum przez Wykonawcę wystawy. Wnosimy o zmianę terminu wykonania przedmiotu Umowy na 280 dni od daty odbioru pomieszczeń ekspozycyjnych i magazynowych przez Wykonawcę, po zakończeniu prac przez Generalnego Wykonawcę.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 58:**

Postanowienia OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 59:**

W jakim celu planowane jest przekazanie przestrzeni ekspozycyjnej Wykonawcy w terminie 31.05.2021 r., gdy zakończenie prac w tym obszarze przez Generalnego Wykonawcę planowane jest na 31.08.2021 r.? Wykonywanie prac ekspozycyjnych podczas trwających prac budowlanych w tej samej przestrzeni jest niemożliwe.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 59:**

Zamawiający zawarł w swoich wymaganiach obowiązek ścisłej współpracy wykonawcy z Generalnym Wykonawcą. Efektem tej współpracy ma być dostosowanie w jak największym zakresie przestrzeni przeznaczonej na wystawę do potrzeb wykonawcy. Wykonawca zorganizuje swoje prace w taki sposób, aby móc prowadzić prace ekspozycyjne (w szczególności prace projektowe) podczas prac budowlanych.

**Treść pytania nr 60:**

Prosimy o zmianę terminu w §4 ust. 9 Wzoru Umowy, z 5 dni na 5 dni robocze.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 60:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Treść pytania nr 61:**

Prosimy o wykreślenie zwrotu „Generalnego Wykonawcy” z §4 ust. 10 pkt 4) Wzoru Umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 61:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Treść pytania nr 62:**

Prosimy o zmianę terminu w §4 ust. 10 pkt 9 Wzoru Umowy, z 3 dni na 3 dni robocze.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 62:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Treść pytania nr 63:**

*W związku z panującą w kraju pandemią koronawirusa, prosimy o wydłużenie aktualnego terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 20 listopada 2020 roku. Praca zdalna i utrudniona komunikacja w obecnym i najbliższym czasie zdecydowanie wpływa na czas przygotowania prac konkursowych stanowiących istotną część oferty. Dodatkowo przez pandemię koronawirusa utrudniona jest współpraca z historykami, których wiedza jest niezbędna do przygotowania na wysokim, merytorycznym poziomie prac konkursowych, stanowiących 60% kryterium oceny ofert. W nawiązaniu do powyższych argumentów i nadzwyczajnej sytuacji panującej w kraju, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 11.12.2020.*

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 63:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 11.

**Treść pytania nr 64:**

Względem paragrafu 2 ustęp 5: „Wykonawca (...) zadba o to, aby na przekazanej mu przestrzeni nie były składowane zbędne urządzenia i maszyny, nadwyżki materiałów, odpady itp. Wykonawca zobowiązuje się - na swój koszt - niezwłocznie usuwać z przekazanej przestrzeni wszelkie śmieci, gruz, odpady lub inne pozostałości z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów i norm”. Czy wskazany obowiązek dotyczy śmieci, gruzu, odpadów lub innych pozostałości wytworzonych/pozostawionych wyłącznie przez Wykonawcę, czy również tych, które pochodzą od innych podmiotów, za które Wykonawca nie odpowiada?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 64:**

Wykonawca jest odpowiedzialny wyłącznie za działania własne i podmiotów, za które wykonawca odpowiada.

**Treść pytania nr 65:**

Względem paragrafu 3 ustęp 2 tiret 2 Czy, a jeżeli tak to jakie Zamawiający przewiduje rozwiązania w sytuacji, kiedy dojdzie do przekazania (udostępnienia) przestrzeni, zaś stan zaawansowania robót budowlanych prowadzonych przez Generalnego Wykonawcę będzie tego rodzaju, że utrudni lub wręcz uniemożliwi realizację przedmiotu umowy powierzonego Wykonawcy.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 65:**

Zamawiający zakłada, iż przekazana przestrzeń i stan zaawansowania robót budowlanych prowadzonych przez Generalnego Wykonawcę będzie umożliwiało realizację zamówienia publicznego. Ponadto, Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 59.

**Treść pytania nr 66:**

Względem paragrafu 4 ustęp 2 Czy Zamawiający przewiduje uzgadnianie aktualizacji harmonogramu z Wykonawcą, branie pod uwagę stanowiska Wykonawcy w tej mierze; wedle przepisu Wykonawca jest zobowiązany do aktualizacji harmonogram na każde żądanie Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 66:**

Aktualizacja harmonogramu będzie wymagała uwzględnienia wszystkich okoliczności związanych z budową Muzeum, w tym wykonawcy, Generalnego Wykonawcy oraz instytucji finansującej.

**Treść pytania nr 67:**

Względem paragrafu 4 ustęp 3 Wskazany przepis brzmi: „Po stronie rzeczowej Harmonogram będzie uwzględniał elementy rozliczeniowe odpowiednio do zakresu przedmiotu Umowy, obejmujące co najmniej (podkreślenie Wykonawcy). Wobec powyższego pytanie brzmi: Jaki stopień szczegółowości harmonogramu przewiduje Zamawiający; czy wyliczenie z ustępu 3 jest zamknięte?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 67:**

Postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 68:**

Względem paragrafu 4 ustęp 7 Ocena Zamawiającego polega na ocenie zgodności propozycji Wykonawcy w szczególności (podkreślenie Wykonawcy) z Umową oraz SIWZ, a także misją



i celem wystawy. Pytanie: jakie jeszcze inne czynniki poza wymienionymi będą stanowić kryteria oceny.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 68:**

Postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 69:**

Względem paragrafu 6 ustęp 4: Jakie rozwiązanie przewiduje Zamawiający w sytuacjach, kiedy do danego utworu (utworów) Wykonawcy nie przysługują autorskie prawa majątkowe, ani też utwór nie mieści się w zakresie utworów, które nie zostały „stworzone przez Wykonawcę na potrzeby realizacji Umowy”; innymi słowy czy Zamawiający przewiduje rozwiązanie w sytuacjach, kiedy do danego utworu majątkowe prawa autorskie przysługują osobie trzeciej, które może jedynie udzielić zezwolenia na ich eksploatację z możliwością sublicencjonowania.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 69:**

Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 54.

**Treść pytania nr 70:**

Względem paragrafu 6 ustęp 8: Jakich dokumentów poza wymienionymi dotyczy zobowiązanie Wykonawcy do ich przedłożenia? Na otwarty katalog wskazuje fraza „w szczególności”.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 70:**

Postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 71:**

Względem paragrafu 6 ustęp 12; Wedle jakich wzorów (jakim sposobem) będzie liczona wartość użytkowa, estetyczna i techniczna inwestycji objętej przedmiotem Umowy, o którą będzie obniżane wynagrodzenie, dotyczy to w szczególności (ale nie wyłącznie) wartości estetycznej

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 71:**

Postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 72:**

Względem paragrafu 8 ustęp 2 Proszę wziąć pod uwagę, że znaczną część sprzętu obejmuje gwarancja udzielona przez producentów, a jej warunki i termin określają producenci, zaś Wykonawca nie ma wpływu na ich treść (warunki i termin).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 72:**

Zamawiający odsyła do treści §8 ust. 8 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ).

**Treść pytania nr 73:**

Względem paragrafu 8 ustęp 5 Czy w sytuacji, kiedy warunki gwarancji udzielonej przez Producentów wykluczają możliwość samodzielnych napraw (jakiegokolwiek ingerencji), Wykonawca odpowiada za realizowanie obowiązków gwarancyjnych? Wątpliwości w tej mierze nie rozwiązuje ustęp 8 (tego samego paragrafu 8).

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 73:**

Tak, wykonawca odpowiada za realizowanie obowiązków gwarancyjnych i jest on odpowiedzialny za usunięcie wszelkich wad/usterek.

**Treść pytania nr 74:**

Względem paragrafu 13 ustęp 1, 2, 3 i 4 Prosimy o zmianę słowa „opóźnienie” na słowo „zwłoka”; opóźnienie jest stanem obiektywnym, często niezależnym od Wykonawcy. Opóźnieniem jest również niezrealizowanie przedmiotu umowy z powodu wstrzymania prac będącego uprawnieniem Zamawiającego, jak również sytuacje opisane w paragrafie 17 ustęp 5. Powiązanie kar umownych ze zwłoką (zatem kwalifikowana postacią opóźnienia) będzie odpowiadać zasadzie sprawiedliwości i równowagi kontraktowej, kary będą należne wówczas, kiedy za stan stanowiący podstawę ich naliczenia będzie odpowiadać Wykonawca.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 74:**

Postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 75:**

Względem paragrafu 16 ustęp 1 Częściowo zastrzeżenia zawarto powyżej w odniesieniu do paragrafu 6 ustęp 4; *„Jakie rozwiązanie przewiduje Zamawiający w sytuacjach, kiedy do danego utworu (utworów) Wykonawcy nie przysługują autorskie prawa majątkowe, ani też utwór nie mieści się w zakresie utworów, które nie zostały „stworzone przez Wykonawcę na potrzeby realizacji Umowy”; innymi słowy czy Zamawiający przewiduje rozwiązanie w sytuacjach, kiedy do danego utworu majątkowe prawa autorskie przysługują osobie trzeciej, które może jedynie udzielić zezwolenia na ich eksploatację z możliwością sublicencjonowania”*. W ustępie 5 (paragraf 16) Zamawiający zobowiązuje do nabycia majątkowych praw autorskich od uprawnionych, co w sytuacjach, kiedy dany utwór jest na tyle ceny (istotny, niepowtarzalny), że jego wykorzystanie dla celów wystawy jest niezbędne (ustęp 6), a uprawniony nie zdecyduje się na przeniesienie majątkowych praw autorskich, a jedynie zgodzi się na udzielenie licencji, z tym zastrzeżeniem, że zostanie ona udzielona wyłącznie (bezpośrednio) Zamawiającemu; po drugie, co w sytuacji, kiedy uprawniony zdecyduje na udzielenie licencji w innym zakresie niż wskazany w umowie (nie na wszystkich polach eksploatacji)? Czy *tiret* ostatni komentowanego ustępu przewiduje takie sytuacje?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 75:**

Postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 76:**

Czy Zamawiający, w razie wyboru oferty Wykonawcy i zawarcia z nim umowy o realizację zamówienia publicznego wyrazi zgodę na przeniesienie wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia z tytułu realizacji przedmiotu umowy na wskazany przez Wykonawcę bank – a to w celu udzielenia zabezpieczenia spłaty kredytu udzielonego Wykonawcy przez ten bank (cesja). Innymi słowy, czy umowa w sprawie zamówienia publicznego zawarta z Wykonawcą przewidywać będzie możliwość cesji wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia na wskazany przez Wykonawcę bank - w celu zabezpieczenia spłaty kredytu udzielonego przez ten bank wykonawcy. W konsekwencji, czy według umowy możliwym i dopuszczalnym będzie dokonywanie zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy na wskazany przez Wykonawcę rachunek bankowy banku udzielającego kredytu bez dodatkowych warunków i odrębnych wezwań.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 76:**

Nie.

### **Treść pytania nr 77:**

Względem paragrafu 5 ustęp 2 Wskazany zapis brzmi: „W wynagrodzeniu, o którym mowa w ust. 1 przewidziano, iż wartość eksponatów będzie wynosiła nie mniej niż 10% wynagrodzenia brutto, tj. wysokości \_\_\_\_ złotych netto (słownie: \_\_\_\_ złotych netto) powiększone o podatek VAT w wysokości: \_\_\_\_ złotych (słownie: \_\_\_\_ złotych), według obowiązującej stawki 23 %, co stanowi kwotę \_\_\_\_ złotych brutto (słownie: \_\_\_\_ złotych brutto). W trakcie realizacji Umowy Strony dopuszczają możliwość zwiększenia wartości eksponatów wskazanej w niniejszym ustępie”. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy budżet przewidziany na eksponaty przewiduje tylko ich zakup czy również wypożyczenie? Jeśli Zamawiający dopuszcza wypożyczenie eksponatów to prosimy o wskazanie okresu ich wypożyczenia oraz warunki na jakich to wypożyczenie będzie mogło się odbyć.

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 77:**

W §5 ust. 2 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) wskazano wyłącznie wartość zakupionych eksponatów. Wszystkie eksponaty mają być zakupione z przeniesieniem pełnych praw na rzecz i w imieniu Zamawiającego.

### **Treść pytania nr 78:**

Zamawiający w OPZ w pkt. VI, zamieścił zobowiązania w stosunku do Wykonawcy: „Przy realizacji projektu Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić następujące rodzaje ryzyk: 1) Opóźnienia w robotach budowlanych Muzeum wykonywanych przez Generalnego Wykonawcę. 2) Ryzyko zmian w aktach prawnych UE i polskich, przepisach technicznych i konieczności uwzględnienia ich w realizacji zamówienia. 3) Siłę wyższą. 4) Decyzje na szczeblu administracji państwowej lub samorządowej nakładające nieprzewidziane dodatkowe warunki, wpływające na realizację zamówienia. 5) Ewentualne roboty dodatkowe i uzupełniające, które mogą wpłynąć na czas trwania robót budowlanych Muzeum wykonywanych przez Generalnego Wykonawcę. 6) Ewentualne zmiany dokumentacji projektowej, mogące mieć wpływ na opóźnienie rozpoczęcia etapów i faz robót budowlanych Muzeum wykonywanych przez Generalnego Wykonawcę.” W jaki sposób Zamawiający oczekuje uwzględnienia przez Wykonawcę przy realizacji projektu powyższych zdarzeń, które są niezależne od Wykonawcy?

### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 78:**

Postanowienia OPZ (załącznik nr 1 do SIWZ) pozostają bez zmian. Zamawiający sygnalizuje określone obszary ryzyka, aby wykonawca w szczególności uwzględnił je w planie zarządzania ryzykiem oraz żeby w przypadku zaistnienia zdarzeń z tych obszarów zgłaszał roszczenie wyłącznie w zakresie w jakim nie udało mu się ryzyka wyeliminować lub ograniczyć ich wpływu na realizowane prace.

### **Treść pytania nr 79:**

Wzór umowy. §11 UBEZPIECZENIE OD ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ, ustęp 1. Uprzejmie prosimy o wyrażenie zgody na zmianę zapisu na: „Wykonawca oświadcza, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem Umowy na kwotę nie mniejszą niż 7 000 000,00 złotych (słownie: siedem milionów złotych). Wysokość ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej deliktowej wynosi minimum 7 000 000,00 złotych (słownie: siedem milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia, wysokość ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej kontraktowej do pełnej wysokości polisy/dokumentu ubezpieczenia.” Naszym zdaniem, nie ma konieczności wskazywania Zamawiającego jako podmiotu uprawnionego. Zamawiający z założenia jest podmiotem uprawnionym do korzystania z polisy OC wykonawcy, jeśli po podpisaniu umowy wystąpią zdarzenia objęte polisą. Dodatkowy zapis wymuszałby konieczność zmiany polisy (która obowiązuje również przy innych kontraktach) lub zakup niezależnej polisy OC dedykowanej dla przedmiotowej inwestycji. Dodatkowo wyróżniony wyżej dopisek „i wszystkie”

stanowi standardowy zapis polis firm zajmujących się realizacją wystaw. Przy tak wysokiej wartości polisy wymaganej przez Zamawiającego, dodatkowe obostrzenia generować będą dodatkowe wysokie koszty, które Wykonawca musi uwzględnić w ofercie, a które mógłby spożytkować np. na wykonanie elementów wystawy lub zakup dodatkowych eksponatów.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 79:**

Postanowienia umowy (załącznik nr 2 do SIWZ) pozostają bez zmian.

#### **Treść pytania nr 80:**

Wzór umowy §15 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY. Wykonawcy, przy dużych kontraktach, wnoszą z reguły zabezpieczenie w formie gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej. Symulowany koszt uzyskania takiej gwarancji od ubezpieczycieli to około 300 000 zł. Ponadto, nawet przy bardzo dobrych ratingach finansowych, uzyskanie gwarancji na kwotę przekraczającą 4 mln zł może stanowić blokadę nie do przejścia dla większości firm zajmujących się w Polsce realizacją nowoczesnych ekspozycji. Uprzejmie prosimy o rozważenie rozszerzenia katalogu sposobów wniesienia zabezpieczenia. Oprócz wymienionych w SIWZ form zabezpieczenia, dodatkowym sposobem wniesienia zabezpieczenia, zależnym od zgody Zamawiającego, jest – w przypadku zamówień, których okres realizacji przekracza rok – możliwość tworzenia zabezpieczenia przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy i usługi. Sformułowanie „z należności” oznacza, że potrącane mogą być tylko kwoty należnego wykonawcy wynagrodzenia za prawidłowo wykonaną i odebraną przez zamawiającego część zamówienia. Aby móc ustanowić zabezpieczenie przez potrącenie, niezbędne jest wniesienie przez wykonawcę – w dniu zawarcia umowy – co najmniej 30% kwoty zabezpieczenia (art. 150 ust. 4 pzp). Ponadto konieczne jest wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia nie później niż do połowy okresu, na który została zawarta umowa (art. 150 ust. 6 pzp). Czy Zamawiający dopuści wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z faktur częściowych, aż do osiągnięcia pełnej wartości zabezpieczenia? Mechanizm taki jest często stosowany przy dużych inwestycjach. Ostatnio na przykład przy realizacji Muzeum Historii Polski w Warszawie. Zapisy w wzorze umowy z tego kontraktu zamieszczamy poniżej.

*„23.2.1 Zabezpieczenie Należytego Wykonania będzie utworzone w ten sposób, że w dniu zawarcia Umowy Wykonawca zapewni co najmniej 30% (trzydzieści procent) kwoty Zabezpieczenia Należytego Wykonania („Zabezpieczenie Początkowe”), które następnie będzie uzupełniane aż do osiągnięcia pełnej wymaganej wysokości poprzez potrącenie odpowiednich kwot z miesięcznych rat Wynagrodzenia przypadających do zapłaty na rzecz Wykonawcy i zachowanie kwot takich potrąceń przez Zamawiającego w formie depozytu pieniężnego. 23.2.2 Wysokość kwot podlegających potrąceniu z poszczególnych rat Wynagrodzenia w celu uzupełnienia kwoty Zabezpieczenia Należytego Wykonania ponad kwotę Zabezpieczenia Początkowego zostanie odrębnie ustalona przez Strony po zawarciu Umowy, z zastrzeżeniem, iż wniesienie pełnej wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania powinno mieć miejsce najpóźniej w ciągu 12 (dwunastu) miesięcy od dnia zawarcia Umowy. Jeśli Strony nie osiągną porozumienia w tym względzie, Zamawiający będzie uprawniony do potrącania kwot nieprzekraczających połowy wysokości brutto poszczególnych rat Wynagrodzenia aż do dnia osiągnięcia pełnej wysokości Zabezpieczenia Należytego Wykonania. 23.2.3 Termin ważności Zabezpieczenia Początkowego powinien kończyć się z upływem 25 (dwudziestu pięciu) miesięcy od dnia zawarcia Umowy. W razie opóźnienia w osiągnięciu Całkowitego Zakończenia Wykonania w stosunku do Terminu Realizacji, Wykonawca będzie zobowiązany do przedłużenia terminu obowiązywania Zabezpieczenia Początkowego o dodatkowy termin kończący się w dniu przypadającym z upływem 30 (trzydziestu) dni od dnia planowanego osiągnięcia Całkowitego Zakończenia Wykonania. W razie dalszych opóźnień, Wykonawca powinien uzyskać kolejne analogiczne przedłużenia terminu ważności. Przedłużenie powinno mieć miejsce najpóźniej na 30 (trzydzieści) dni przed upływem poprzedniego terminu ważności. W razie niewykonania zobowiązania Wykonawcy w odniesieniu do przedłużenia terminu ważności Zabezpieczenia Początkowego, Zamawiający*

*będzie uprawniony do wypłaty całości środków z Zabezpieczenia Początkowego i zachowania ich w charakterze depozytu pieniężnego. 23.2.4 Kwoty wniesione przez Wykonawcę w formie depozytu pieniężnego lub potrącane przez Zamawiającego z miesięcznych faktur wystawianych przez Wykonawcę będą zdeponowane na rachunku bankowym Zamawiającego. 23.2.5 Powyższe postanowienia dotyczące potrąceń z miesięcznych rat Wynagrodzenia przypadających do zapłaty na rzecz Wykonawcy nie będą mieć zastosowania, jeśli Wykonawca wcześniej wniesie Zabezpieczenie Należytego Wykonania w pełnej wysokości, w którym to przypadku możliwy jest wybór przez Wykonawcę jednej lub kilku form określonych w art. 148 ust. 1 PZP. W razie wyboru przez Wykonawcę gwarancji lub poręczenia jako formy Zabezpieczenia Należytego Wykonania, poręczenie lub gwarancja powinny być poddane prawu polskiemu i wystawione przez podmiot uprawniony do działania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej zgodnie z obowiązującymi przepisami. Poręczenie i gwarancja powinny być nieodwołalne, bezwarunkowe oraz płatne na pierwsze żądanie. Spory wynikające z gwarancji lub poręczenia będą podlegały rozstrzygnięciu przez polskie sądy powszechne. Projekt poręczenia lub gwarancji będzie wymagał zatwierdzenia przez Zamawiającego. Artykuł 23.2.3 Umowy stosuje się odpowiednio.”*

Wdrożenie przez Zamawiającego przedstawionej propozycji, zaadaptowanej do przedmiotowego kontraktu, znacząco zredukuje koszty oferty i zaoszczędzone sumy pozwoli przeznaczyć na realizację elementów ekspozycji. Jednocześnie z pewnością poszerzy spektrum firmy mogących wziąć udział w przetargu. Uprzejmie prosimy o rozważenie wprowadzenie dodatkowej możliwości zabezpieczenia lub obniżenia zabezpieczenia do 2%.

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 80:**

Zamawiający nie dopuszcza wniesienia zabezpieczenia po podpisaniu umowy, ze środków zaliczkowych opisanych w §5 ust. 9 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ). W zakresie zaliczek Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 8.

W zakresie wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy – Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 12.

#### **Treść pytania nr 81:**

Wzór umowy. §15 ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu w formie mieszanej i/lub łączonej? Np. w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum, zabezpieczenie mogłoby być wniesione przez każdego z konsorcjantów, w formie zarówno gwarancji ubezpieczeniowej, gwarancji bankowej oraz gotówki. Tak, aby wszystkie częściowe gwarancje ostatecznie składały się na pełną kwotę zabezpieczenia. Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia po podpisaniu umowy, ze środków zaliczkowych opisanych w §5 ust. 9 umowy?

#### **Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 81:**

Zamawiający dopuszcza kilka zabezpieczeń należytego wykonania kontraktu pod warunkiem, iż z każdego ww. zabezpieczenia będzie wynikało, iż zostało złożone przez wszystkich członków konsorcjum wykonawcy w łącznej wysokości żądanej przez zamawiającego.

Zamawiający nie dopuszcza wniesienia zabezpieczenia po podpisaniu umowy, ze środków zaliczkowych opisanych w §5 ust. 9 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ). Ponadto, w zakresie zaliczek Zamawiający odsyła do odpowiedzi na pytanie nr 8.

#### **Treść pytania nr 82:**

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, rozdział XIII WADIUM. Czy Zamawiający dopuszcza wadium w formie mieszanej i/lub łączonej? Np. w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum, każdy z konsorcjantów wniesie wadium wartością odpowiadające procentowemu zakresowi planowanych prac konsorcjanta, w formie gwarancji i/lub gotówki.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 82:**

Zamawiający dopuszcza kilka form/dokumentów potwierdzających wniesienie wadium – pod warunkiem, iż z każdego ww. dokumentu będzie wynikało, iż zostało złożone przez wszystkich członków konsorcjum wykonawcy.

**Treść pytania nr 83:**

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia, rozdział XVI OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY, ust. 1 pkt 3) Wnosimy o wykreślenie zapisu „i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych w wysokości odpowiadającej co najmniej cenie oferty” lub jego zmianę na „i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych w wysokości odpowiadającej co najmniej wysokości wadium”. Zapis powyższy oznacza w praktyce, że ofertę przetargową może podpisać tylko i wyłącznie zarząd firmy, umocowany w KRS. W rzeczywistości, składając ofertę w jakimkolwiek postępowaniu przetargowym, podpisujący ofertę nie zaciąga jeszcze żadnego zobowiązania finansowego. W ekstremalnie rzadkim przypadku, jakim mogłoby być nie podpisanie umowy po wyborze oferty najkorzystniejszej, wysokość zobowiązania finansowego jest ograniczona do wysokości wniesionego wadium, które przepada na rzecz Zamawiającego. Firmy składające oferty w postępowaniach przetargowych, korzystają najczęściej z pełnomocnika zewnętrznego (kancelaria prawna) lub wewnętrznego (umocowany pracownik działu handlowego itp.). Umocowanie ww. osób do zaciągania zobowiązań, nawet pomimo wieloletniej współpracy i wielkiego zaufania, nie może wchodzić w grę – z uwagi na zbyt duże ryzyko dla spółki.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 83:**

Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 84:**

Prosimy o potwierdzenie, że część formalną oferty opisaną w rozdziałach VII i VIII SIWZ należy złożyć w formie elektronicznej, za pomocą platformy zakupowej, natomiast próbki opisane w rozdziale XVIII SIWZ należy złożyć w formie tradycyjnej, na adres Kopec Zaborowski Adwokaci i Radcowie Prawni sp. p., ul. Hoża 59a lok. 1B, 00-681 Warszawa, tj. próbki nie wymagają formy elektronicznej.

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 84:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 24.

**Treść pytania nr 85:**

JEDZ Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zaznaczenia w części IV: Kryteria kwalifikacji jedynie sekcji  $\alpha$

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 85:**

Postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

**Treść pytania nr 86:**

OPZ, rozdział IV.4 Wymagania dotyczące eksponatów. Zamawiający wymaga, aby wykonawca w swojej ofercie przewidział minimum 10% wartości na zakup eksponatów. Na etapie przygotowania oferty nie jest możliwe dokładne oszacowanie wartości eksponatów do pozyskania. W jaki sposób Zamawiający zamierza rozliczać kwestię eksponatów, w szczególności: a) Czy w przypadku, gdy kwota przeznaczona na zakup eksponatów będzie niższa od zakładanej – czy pozostałą część kwoty będzie można spożytkować na potrzeby np. zakupu praw autorskich czy realizacji wystawy? b) W przypadku gdy kwota przeznaczona na

zakup eksponatów będzie wyższa od zakładanej – czy Zamawiający zrezygnuje z zakupu poszczególnych eksponatów czy też ich zakup zrealizuje tzw. zamówieniem uzupełniającym?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 86:**

Zamawiający odsyła w tym zakresie do odpowiedzi na pytanie nr 6. Ponadto, Zamawiający wskazał na minimalną wartość eksponatów, zatem wartość ta może być wyższa w zależności od koncepcji wykonawcy. Jeżeli wartość zakupionych eksponatów będzie niższa niż wymagana w SIWZ – zdarzenie będzie oceniane pod kątem nienależytego wykonywania umowy w sprawie zamówienia publicznego i odstąpienia od ww. umowy, zgodnie z §14 ust. 1 pkt 4 umowy (załącznik nr 2 do SIWZ).

**Treść pytania nr 87:**

OPZ, rozdział V.4. Prace do wykonania na koszt Zamawiającego. Czy w przypadku, gdyby zakres prac Generalnego Wykonawcy wskazany w rozdziale V.4 a wynikający z projektu ekspozycji i wytycznych branżowych, przekraczał kwotę 3,2 mln PLN netto: a) resztę kwoty winien uiścić wykonawca wystawy? b) czy prace o wartości przekraczającej kwotę 3,2 mln PLN netto musi wykonać sam wykonawca wystawy w ramach swojego budżetu? c) czy też musi w taki sposób przeprojektować wystawę i zmienić wytyczne tak, aby kwota wynikająca z zakresu tych prac nie przekraczała 3,2 mln PLN netto?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 87:**

Wartość szczegółowo uzgodnionego z Zamawiającym zakresu prac do wykonania przez Generalnego Wykonawcę na koszt Zamawiającego nie może przekroczyć 3,2 mln PLN. W przypadku przekroczenia tej wartości – koszt pozostałych prac powinien być przewidziany w cenie ofertowej wykonawcy.

**Treść pytania nr 88:**

SIWZ, rozdział VI WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, ust. 1, pkt 2 b), lit (iii) – projektant. Zamawiający w wymaganiach dla projektanta wskazuje, iż ten winien legitymować się doświadczeniem „zaprojektował samodzielnie lub był członkiem zespołu projektującego infrastrukturę muzealną (...)”. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „infrastruktura”? Czy chodzi o projektowanie infrastruktury w postaci okablowania elektrycznego, teletechnicznego, sieci itp. czy też o inny rodzaj infrastruktury muzealnej np. mebli, gablot, różnego rodzaju ekspozytorów, obudów stanowisk multimedialnych, podestów, galanterii muzealnej (uchwytów, podstawek, manekinów), tablic etc.?

**Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 88:**

Pod pojęciem „infrastruktura muzealna” Zamawiający rozumie wszystkie elementy aranżacji wystawy stałej będące w zakresie prac zleconych wykonawcy.

Zamawiający jednocześnie przypomina o konieczności uwzględnienia zobowiązań określonych w załączniku nr 2 do SIWZ (wzór umowy w sprawie zamówienia publicznego wraz z załącznikami) w ofercie - pod rygorem odrzucenia oferty jako niezgodnej z treścią SIWZ na podst. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.