

Tab. Powierzchnie zniszczonych siedlisk w obrębie poszczególnych zadań drogowych (E1Z1a – E2Z1)

Typ siedliska (kod)	Zbiorowisko roślinne	Dobrze zachowane płaty siedlisk	Całkowita powierzchnia siedliska w pasie oceny wszystkich wariantów	**Całkowita powierzchnia zniszczon m²	Udział procentowy zniszczonego siedliska w całkowitej powierzchni pasie oceny wszystkich	E1Z1a	E1 Z1b				E1 Z2				E1 Z3				E2 Z1							
						Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu
2160	<i>Pyrolo-Hippophaetum</i>	Tak	160	100	62,5	Nie przewiduje się zniszczenia cennych siedlisk																				
2180	<i>Betulo pendulae-Quercetum roboris</i>	Tak	84290	8991	10,7		2883	U1	D	8868	32,5	1422	U2	D	1422	100,0	2142	U1	C	4939	43,4	489	U1	C	7434	6,6
4030	<i>Pohlio-Callunetum</i>	Tak	46184	3468	7,5		5	U1	B	5	100,0	1291	FV	A	25658	5,0	50	U1	C	60	83,3	5	U1	B	10	50,0
6430	<i>Urtico-Convulvuletum sepium</i>	Tak	100	20	20,0																					
6430	<i>Eupatorietum cannabini</i>	Tak	20	15	75,0																					
8220	<i>Asplenio-Polypodietum</i>	Tak	4264	4147	97,4							5	U2	D	5	100,0										
2130*	<i>Helichryso arenarii-Jasionetum litoralis</i>	Tak	30160	2477	8,2																	610	U1	B	22617	2,7
2140*	Zb. <i>Vaccinium vitis-idaea-Empetrum nigrum</i>	Tak	20	20	100,0												20	U1	C	20	100,0					
9130	<i>Melico uniflorae-Fagetum sylvaticae</i>	Nie	914	914	100,0																					
9160	<i>Stellario holosteae-Carpinetum</i>	Nie	2706	1137	42,0																	647	U2	D	647	100,0
9190	<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae</i>	Nie	200	50	25,0																					
*1340	<i>Potentillo-Festucetum arundinaceae</i>	Na analizowanym terenie wszystkie (niewielkie i rozproszone) płaty fitocenoz reprezentujących to siedlisko, znajdujące się w strefie bezpośredniego zagrożnia zniszczeniem mają charakter antropogeniczny tj. występują na pobozach dróg, w zasięgu oddziaływania soli drogowe.																								

**ze względu na nakładanie się zadań drogowych całkowita powierzchnia zniszczonych typów siedlisk jest mniejsza od sumy powierzchni wykazanych w ramach poszczególnych zadań

Tab. Powierzchnie zniszczonych siedlisk w obrębie poszczególnych zadań drogowych (E2Z2 – Fińska)

Typ siedliska (kod)	Zbiorowisko roślinne	Dobrze zachowane płaty siedlisk	Całkowita powierzchnia siedliska w pasie oceny wszystkich wariantów	**Całkowita powierzchnia zniszczona m ²	Udział procentowy zniszczonego siedliska w całkowitej powierzchni pasie oceny	E2 Z2					E2 Z3					E2 Z4					E2 Z5					ul. Fińska				
						Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu	Powierzchnia zagrożona bezpośrednio	Stan zachowania	Reprezentatywność	Całkowita pow. w pasie oceny wariantu	Udział procentowy zniszczonego siedliska w pasie oceny wariantu
2160	<i>Pyrolo-Hippophaetum</i>	Tak	160	100	62,5	30	FV	A	40	75,0																70	U2	D	120	58,3
2180	<i>Betulo pendulae-Quercetum roboris</i>	Tak	84290	8991	10,7																2059	U2	D	8170	25,2					
4030	<i>Pohlio-Callunetum</i>	Tak	46184	3468	7,5						25	U1	C	25	100,0	5	U2	D	10	50,0	2092	FV	A	24642	8,5					
6430	<i>Urtico-Convolvuletum sepium</i>	Tak	100	20	20,0											20	FV	A	100	20,0										
6430	<i>Eupatorietum cannabini</i>	Tak	20	15	75,0											10	U1	B	10	100,0	5	U1	D	5	100,0					
8220	<i>Asplenio-Polypodietum</i>	Tak	4264	4147	97,4	4142	FV	A	4252	97,4																				
2130*	<i>Helichryso arenarii-Jasionetum litoralis</i>	Tak	30160	2477	8,2	1867	FV	B	7543	24,8																				
2140*	<i>Zb. Vaccinium vitis-idaea-Empetrum nigrum</i>	Tak	20	20	100,0																									
9130	<i>Melico uniflorae-Fagetum sylvaticae</i>	Nie	914	914	100,0	914	U2	D	1475	62,0																				
9160	<i>Stellario holosteae-Carpinetum</i>	Nie	2706	1137	42,0	490	U2	D	1719	28,5	647	U2	D	647	100,0	647	U2	D	647	100,0										
9190	<i>Calamagrostio arundinaceae-Quercetum petraeae</i>	Nie	200	50	25,0											50	U2	D	50	100,0										
*1340	<i>Potentillo-Festucetum arundinaceae</i>	Na analizowanym terenie wszystkie (niewielkie i rozproszone) płaty fitocenoz reprezentujących to siedlisko, znajdujące się w strefie bezpośredniego zagrożenia zniszczeniem mają charakter antropogeniczny tj. występują na poboczach dróg, w zasięgu oddziaływania soli drogowe																												

**ze względu na nakładanie się zadań drogowych całkowita powierzchnia zniszczonych typów siedlisk jest mniejsza od sumy powierzchni wykazanych w ramach poszczególnych zadań

