

Ort.
31.10.2016



STAROSTWO POWIATOWE
w Płocku
W PŁYŃĘŁO
31 PAŹ. 2016
KANCELARIA OGÓLNA
L.p.dz. 10130 podpis

Wpłynęło do Wydziału
OR 3000/2016
Starostwie Powiatowym w Płocku
2.11.2016r. podpis

W PŁYŃĘŁO
Sekretariat Wicestarosty Płockiego
L.p.dz. 1649
data 31.10.2016 podpis

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40**

WZ.5595.398.1.2016

Warszawa, dnia 26 PAŹ. 2016

POSTANOWIENIE

J. Uler M. Rybak
2.11.2016

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jedn. Dz. U. poz. 1422 z 2015 r.), w związku z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 191 i 298), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek Starostwa Powiatowego w Płocku przy ul. Bielskiej 59”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – dr inż. Marka Kapelę oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych - mgr inż. Henryka Baranowskiego, nadesłanej przez Starostwo Powiatowe w Płocku przy piśmie z dnia 28 sierpnia 2016 r. (data wpływu do tut. Komendy 1 września 2016 r.), z późniejszym uzupełnieniem z dnia 17 października 2016 r. -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku Starostwa Powiatowego w Płocku, zlokalizowanego przy ul. Bielskiej 59, polegających na:

1. wyposażeniu wszystkich dróg ewakuacyjnych w budynku w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 2 lx;
2. wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona lokalna: pomieszczenia archiwum, pomieszczenia Wydziału Komunikacji, pomieszczenia Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i dróg ewakuacyjnych na parterze budynku oraz archiwa w piwnicy;
3. zapewnieniu dwóch wyjść ewakuacyjnych z holu;
4. rozszerzeniu ww. systemu SSP o czujki dymu w obrębie pomieszczeń, w których występują okna podawcze;
5. wyposażeniu strefy pożarowej piwnicy w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 52;

pod warunkiem

- 1.) zamknięcia wejścia z korytarza do pomieszczenia poczekalni drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30;
- 2.) wprowadzenia zakazu składowania materiałów palnych w obrębie portierni w holu;
- 3.) rozszerzenia systemu SSP o czujki dymu w obrębie holu;
- 4.) zamknięcia pomieszczenia ochrony drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30.

Powyższe inne oraz warunkowe rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 8.2. „Ekspertyzy...”, tj.:

1. szerokości spoczników klatki schodowej wynoszącej 1,1 m pomiędzy parterem a I pięciem i 1,32 m w nadbudówce przy wymaganej 1,5 m;
2. braku zapewnienia spocznika przy wejściu do piwnicy za projektowanymi drzwiami przeciwpożarowymi na poziomie parteru;
3. szerokości biegów klatki schodowej wynoszącej od 1,18 m do 1,19 m przy wymaganej 1,2 m;
4. szerokości drzwi do pomieszczeń biurowych wynoszącej 0,8 m przy wymaganej 0,9 m;
5. występowaniu okien podawczych w ścianach obudowy korytarzy w pomieszczeniach kasy oraz biura wydziału komunikacji;
6. wysokości holu pełniącego dodatkowe funkcje (portiernia), przez który prowadzi ewakuacja z poziomych dróg ewakuacyjnych i z klatki schodowej wynoszącej 2,6 m przy wymaganej 3,3m;
7. braku zamknięcia dźwigu osobowego w obrębie holu drzwiami przeciwpożarowymi;

przy równoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej w tym m.in.: wydzieleniu pożarowym klatki schodowej z równoczesnym wyposażeniem jej w samoczynne urządzenia oddymiające, wydzieleniu sali posiedzeń jako odrębnej strefy pożarowej, zapewnieniu wymaganej klasy odporności pożarowej budynku, wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, wyposażeniu budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25.

Uzasadnienie

Realizacja wskazanych rozwiązań warunkowych jest zdaniem Organu niezbędna w celu zapewnienia niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej budynku.

Równocześnie Organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadku wymienionego w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- nie uznano wskazanego jako rozwiązanie zastępcze sposobu podzielenia w pionie budynku na odrębne strefy pożarowe gdyż jest ono niezgodne z przepisami;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

MAZOWIECKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr Jarosław Kurek

Otrzymują:

1. Starostwo Powiatowe w Płocku
ul. Bielska 59
09-400 Płock
2. Komendant Miejski PSP
w Płocku
3. a/a - 2 egz.