

Zielona Góra, dnia 15 lutego 2021 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Stacja Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku, ul. E. Orzeszkowej 1, 80-208 Gdańsk, e-mail: sekretariat@pogotowie.gdansk.pl , gbeblowski@pogotowie.gdansk.pl nr tel: 58 520 39 94

Odwołujący: Resculine Sp. z o.o., ul. Kokosowa 67/4, 65-120 Zielona Góra,
e- mail: przetargi@resculine.pl , resculine@resculine.pl KRS: 0000816799 dane reprezentanta: Wiesław Matejczuk – Prokurent tel: + 48 503 081 860, fax: + 48 68 414 3062

Dotyczy postępowania o numerze: EZP-2021/29/01/01

Ogłoszenie wszczynające przedmiotowe postępowanie zostało opublikowane w TED z dnia 04.02.2021. Nr 2021/S 024-057207

Nr postępowania: EZP-2021/29/01/01

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 513 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Odwołująca wnosi odwołanie od czynności Zamawiającego dokonanej w dniu 18 września 2020 r. polegającej na niezgodnym z prawem, w tym zasadami konkurencyjności, opisie przedmiotu zamówienia dokonany przez zamawiającego w ogłoszeniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dniu 4 lutego 2021 r., w szczególności w załączniku nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nosze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym.

Czynność ta podjęta została w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Dostawa trzech fabrycznie nowych Ambulansów typu C dla potrzeb Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Stacja Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku**”.

Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, przy całkowitej wartości zamówienia powyżej 214 000 EUR.

Odwołująca zarzuca Zamawiającemu:

- 1) mające lub mogące mieć istotny wpływ na wynik postępowania naruszenie przepisu art. 16 ust. 1 i art. 99 ust. 4 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych tj. określenie przedmiotu zamówienia w sposób sprzeczny z zasadą

równego traktowania wykonawców oraz poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać i wręcz uniemożliwiać uczciwą konkurencję (szczegółowo opisany w treści uzasadnienia odwołania)

- 2) mające lub mogące mieć istotny wpływ na wynik postępowania art. 16 ust. 1 i art. 99 ust. 4 - 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznacznie wskazujący na określony produkt jednego producenta, wskazanie źródła pochodzenia bez uzasadnienia i bez określenia kryteriów równoważności produktu, co ma wpływ na sporządzenie oferty (szczegółowo opisany w treści uzasadnienia odwołania),

Odwołująca wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:
 - modyfikacji ogłoszenia i zmiany zapisów SIWZ poprzez modyfikacje wymogów technicznych i funkcjonalnych sprzętu będącego przedmiotem zamówienia w sposób zachowujący uczciwą konkurencję, poprzez:
 - a. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego w poz. 3 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym ten sposób, iż wymagana będzie zgodność z zapisami norm PN EN 1865-2 i 1865-3;
 - b. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego w poz. 10 w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym na zapis: Płynna elektryczna i zapasowa manualna regulacja wysokość leża noszy w zakresie dolnym od 35 – 40 cm i w zakresie górnym od 91 – 133 cm.
 - c. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 17 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: Nasze wyposażone w 4 koła jezdne, obrotowe w zakresie 360° o średnicy min. 15 cm. Min. 2 koła wyposażone w hamulce;
 - d. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 18 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: min 2 koła kierunkowe z system blokady toczenia na wprost;
 - e. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 23 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: uchwyt do prowadzenia i sterowania elektrycznego noszy, zapewniające łatwą obsługę noszy personelowi medycznemu o zróżnicowanym wzroście;
 - f. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 25 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: System umożliwiający i ułatwiający określenie czasu przeprowadzenia wymaganego przeglądu technicznego.
 - g. usunięcie wymogu opisanego poz. 27 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym: Możliwość szybkiej, bezpiecznej wymiany akumulatora w noszach bez pomocy narzędzi;
 - h. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 32 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nasze główne elektryczno-hydrauliczne z

- załadunkiem elektrycznym w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: Waga noszy max. 75 kg. Nosze zgodnie z normami: EN PN 1865-3:2012 + A1:2015 (nosze o zwiększonej wytrzymałości stosowane do dużych obciążeń); EN PN 1865-2:2010 + A1:2015 (nosze z zasilaniem) oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789:2007 + A2:2014. Dokumenty potwierdzające spełnienie ww. norm wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną;
- i. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 33 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nosze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym: w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: System mocowania noszy montowany bezpośrednio do podłogi ambulansu lub na lawecie, umożliwiający załadunek i rozładunek pacjenta bez wysiłku fizycznego o udźwigu minimum 390kg. System załadunku zgodny z aktualną normą PN-EN 1789 załączyć certyfikat oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789. Dokumenty producenta ambulansu potwierdzające spełnienie oferowanego rozwiązania mocowania noszy z PN EN 1789 wystawione przez niezależną jednostkę notyfikowaną;
 - j. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 34 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nosze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym: w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: W przypadku dostawy noszy z elektrycznym systemem mocowania noszy wbudowany w mocowanie noszy zapasowy panel sterowania pozwalający na automatyczne unoszenie/opuszczanie goleni noszy, wypinanie/wpinanie noszy z funkcją rezerwowej obsługi manualnej wyżej opisanych opcji lub mechaniczny/ręczny system mocowania noszy umożliwiający załadunek/wyładunek noszy bez wysiłku operatora i zapewnia podtrzymanie całego zestawu z pacjentem;
 - k. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 35 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nosze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym: w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: Wskaźniki ułatwiające naprowadzanie noszy na system mocowania, dodatkowa sygnalizacja świetlna lub dźwiękowa poprawnego zapięcia noszy w mocowaniu.
 - l. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 36 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nosze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym: w ten sposób, iż: wprowadzony zostanie wymóg: W zestawie komplet dwóch akumulatorów (praca + zapas) z ładowarką. Ładowanie akumulatorów z zasilania 12 V i 230V. W komplecie uchwyt/mocowanie dodatkowej ładowarki w ambulansie lub w przypadku zintegrowanego z noszami akumulatora dodatkowe zasilanie noszy 230V;
 - m. usunięcie bądź zmianę wymogu opisanego poz. 40 załącznika nr 6 do SWZ w Części: Wyposażenie medyczne. Nosze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym: w ten sposób, iż wprowadzony zostanie wymóg: Dokument producenta (protokół/raport z badań) ambulansu potwierdzający spełnienie wymagań wytrzymałościowych zgodnie z PN EN 1789 wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną.
- 2) Obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego i zasądzenie na rzecz odwołującego się kosztów poniesionych z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

W związku z faktem, że ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ stanowiące podstawę

wniesienia odwołania opublikowane zostały w dniu 4 lutego 2021 r. to odwołanie uznać należy za wniesione z dochowaniem terminu określonego w art. 515 w zw. z art. 505 ustawy.

Odwołująca jest jednym z najbardziej doświadczonych dostawców sprzętu ratownictwa medycznego w Polsce. W wyniku czynności i zaniechań Zamawiającego wnosząca informację została pozbawiona możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia, a tym samym został naruszony jej interes prawny. Działanie organizatora przetargu może doprowadzić do powstania szkody w postaci utraconych korzyści, w związku z czym nie ulega wątpliwości, że jest ona legitymowana do wnoszenia środków ochrony prawnej.

UZASADNIENIE

Ogłoszeniem z dnia 4 lutego 2021 r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie:

Na swojej stronie opublikował też specyfikację istotnych warunków zamówienia wraz z opisem przedmiotu zamówienia.

Przedmiot ten w ocenie odwołującego się Wykonawcy w zadaniu: **Dostawa trzech fabrycznie nowych Ambulansów typu C dla potrzeb Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Stacja Pogotowia Ratunkowego w Gdańsku** został opisany w sposób nie tylko utrudniający konkurencję ale – co zostanie udowodnione – wyłączające konkurencję.

Zamawiający bardzo szczegółowo opisał wymagania co do wyposażenia medycznego objętego zamówieniem w SWZ Załącznik Nr 6 do SWZ w części: *Wyposażenie medyczne: Nosze główne elektryczno-hydrauliczne z załadunkiem elektrycznym.*

Parametry techniczne łącznie, jak też poszczególne parametry, opisują rozwiązania dostępne tylko w jednych konkretnych urządzeniach, będących w wyłącznej dystrybucji jednego producenta tj. firmę Stryker Polska i nosze elektryczne model PRO XT

Ze względu na powyższe Odwołująca domaga się, aby Zamawiający zmienił treść SWZ na zgodny z przepisami, z poszanowaniem zasady uczciwej konkurencji.

Wnosimy o zmianę podanych niżej zakłócających uczciwą konkurencję parametrów wymaganych i charakterystycznych dla preferowanych produktów i dopuszczenie produktów producentów spełniające pozostałe zapisy SWZ w szczególności poprzez nakazanie modyfikacji SWZ.

Mając na uwadze przepisy Ustawy z dnia 11 września 2019 r. r. Prawo zamówień publicznych wskazuję, iż nie do zaakceptowania jest preferowanie jednego z możliwych rozwiązań (źródeł dostaw). Wiadomo też, że takie działania obok godzenia w zasady prawa zamówień publicznych godzą w zasady i wartości innych przepisów w, w tym przepisów o dyscyplinie finansów publicznych, czy nawet mogą stanowić realizację czynów zabronionych w myśl norm karnych.

Konieczne jest zatem dopuszczenie konkurencyjnych rozwiązań rynkowych w danym zakresie.

Kwestionowane wymagania SWZ zestawiono poniżej:

1.

Parametr 3 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Długość całkowita noszy 205 cm.**

Zamawiający wymaga, aby dostarczone nosze były zgodne z normami PN EN 1865-2 i PN EN 1865-3, zgodnie z tymi normami długość noszy musi mieścić się w zakresie 190-207 cm (w przypadku normy PN EN 1865-2) oraz 190-197 (w przypadku normy PN EN 1865-3, z możliwością wydłużenia o 20 cm dla wysokich pacjentów), tylko jedne nosze obecnie dostępne na rynku posiadają długość 205 cm, są to nosze PRO XT firmy Stryker.

W ten sposób Zamawiający ogranicza Wykonawcy możliwość złożenia z noszami spełniającymi wymagania norm PN EN 1865-2 i PN EN 1865-3 każdego innego producenta, w tym nosze oferowane przez Odwołującego się posiadające długość 200 cm, a więc mieszczące się w zakresie przywoływanych przez Zamawiającego norm.

Wnosimy o zmianę tego parametru na parametr zgodny z normami przywołanymi przez Zamawiającego: Długość całkowita noszy zgodna z normą PN EN 1865-2 i PN EN 1865-3.

2.

Parametr 10 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Płynna elektryczna i zapasowa manualna regulacja wysokość leża noszy w zakresie min. 36-105 cm.**

Określony przez Zamawiającego zakres regulacji wysokości jest charakterystyczny dla jednych noszy na rynku tj. Stryker PRO XT. Nie pozwala to Wykonawcy firmie Resculine złożyć się z noszami równoważnymi do opisanych przez Zamawiającego noszy Stryker PRO XT, a posiadającymi inny zakres regulacji wysokości elektrycznej i manualnej wynoszącej 38-133 cm (a więc większy niż oczekuje Zamawiający). Różnica 2 cm w dolnym zakresie nie ma znaczenia dla bezpieczeństwa pacjenta, bezpieczeństwa ratowników i stanowi sztuczne ograniczenie konkurencji, górny zakres określa maksymalną wysokość, na jaką można podnieść nosze Stryker PRO XT (zgodnie z instrukcją obsługi i folderem producenta). Pozostali producenci posiadają elektryczną i ręczną regulację w zakresie: Producent Kartsana TG 1000 35-118 cm (pozostałe parametry SWZ uniemożliwiają zaproponowanie modelu Kartsana TG 1000), Ferno Power X1 35-91,4 cm

Na marginesie wskazujemy, iż parametr został opisany w sposób nie prawidłowy, albowiem nie wynika z niego jednoznacznie, jaki zakres jest minimalny, a jaki maksymalny.

Wnosimy o zmianę tego parametru na: Płynna elektryczna i zapasowa manualna regulacja wysokość leża noszy w zakresie dolnym od 35 – 40 cm i w zakresie górnym od 91 – 133 cm.

3.

Parametr 17 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Nosze wyposażone w 4 pełne koła jezdne, obrotowe w zakresie 360° o średnicy min. 15 cm. Min. 2 koła wyposażone w hamulce.**

Określony przez Zamawiającego parametr pełnych kół jest charakterystyczny tylko dla jednego modelu noszy dostępnego na rynku tj. Stryker PRO XT.

Wykonawca nie może zaproponować konkurencyjnych noszy, zgodnych z normami przytaczanymi przez Zamawiającego, w których to producent użył kół wytworzonych w innej technologii i o innej specyfikacji felgi, ale zgodnej z pozostałymi zapisami w tym parametrze tj. obrotowe w zakresie 360° o średnicy min. 15 cm. Min. 2 koła wyposażone w hamulce.

Rodzaj felgi nie ma wpływu na jakość użytkowania, trwałość i wadliwość noszy, jest tylko i wyłącznie parametrem blokującym możliwość złożenia się Wykonawcy z noszami których element jest wykonany w inny sposób. Podobne rozwiązanie jakie proponuje Oferent (koła z felgami) stosuje inny producent noszy elektrycznych Ferno w modelu INX

Wnosimy o zmianę parametru na: Nosze wyposażone w 4 koła jezdne, obrotowe w zakresie 360° o średnicy min. 15 cm. Min. 2 koła wyposażone w hamulce.

4.

Parametr 18 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **2 koła kierunkowe z systemem blokady toczenia na wprost (zwolnienie i uruchomienie blokady dostępne z przodu i z tyłu noszy).**

Określony przez Zamawiającego parametr, a właściwie jego część czyli (**zwolnienie i uruchomienie blokady dostępne z przodu i z tyłu noszy**), jest charakterystyczna tylko i wyłącznie dla noszy Stryker PRO XT i ma na celu tylko i wyłącznie ograniczenie możliwości złożenia się z produktem konkurencyjnym.

W rozwiązaniach dostępnych na rynku i oferowanych przez Wykonawcę, które są zgodne z normami przytaczanymi przez Zamawiającego uruchomienie blokady toczenia na wprost znajduje się od przedniej strony (tam gdzie znajduje się główny kokpit sterujący) i znajduje się osoba kierująca prowadzeniem noszy. Pozostali producenci stosują rozwiązanie dostępu do blokady w jednym miejscu.

Wnosimy o zmianę parametru na zapis: min 2 koła kierunkowe z system blokady toczenia na wprost.

5.

Parametr 23 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Uchwyty do prowadzenia i sterowania elektrycznego noszy na dwóch poziomach wysokości, zapewniające łatwą obsługę noszy personelowi medycznemu o zróżnicowanym wzroście.**

Określony przez Zamawiającego parametr jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednego modelu noszy będących dostępnych na rynku polskim tj. noszy firmy Stryker model PRO XT i ma na celu ograniczenie konkurencji.

Regulacja wysokości noszy (elektryczna lub manualna) umożliwia w dowolny sposób ustawienie wysokości noszy, tak aby prowadzenie tych noszy było bezpieczne i ergonomiczne dla operatora noszy, osoby o różnym wzroście mogą w dowolny sposób ustawić wysokość prowadzenia noszy. Wysokością graniczną i parametrem ważniejszym z punktu widzenia obsługi noszy jest wysokość załadunku noszy do ambulansu, bez względu czy operatorem jest osoba wysoka, czy osoba niska.

Natomiast w noszach Stryker PRO XT wysokość najazdowa jest stała, stąd też potrzeba dopasowania systemu sterowania dla osób o różnym wzroście. Taki zapis wynika zatem z budowy tych noszy i w sposób ewidentny ogranicza konkurencję.

W noszach, które chce zaproponować Wykonawca, operator ma możliwość dopasowania wysokości najazdu (tolerancja wynosi ok 10 cm), w związku z tym konstrukcyjnie nosze nie muszą posiadać podwójnego panelu, ale jeden panel na ergonomicznej wysokości. Ferno w modelu INX stosuje jeden panel, podobnie Kartsana w modelu TG 1000 stosuje jeden panel. Ferno model Power X1 posiada 2 panele sterujące.

Wnosimy o zmianę parametru na: Uchwyt do prowadzenia i sterowania elektrycznego noszy, zapewniające łatwą obsługę noszy personelowi medycznemu o zróżnicowanym wzroście.

6.

Parametr 25 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Licznik godzin**

pracy ułatwiający określenie czasu przeprowadzania wymaganego przeglądu technicznego.

Określony przez Zamawiającego parametr jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednego modelu noszy będących dostępnymi na rynku polskim tj. noszy firmy Stryker model PRO XT i ma na celu ograniczenie konkurencji.

Producenci korzystają z różnych rozwiązań umożliwiających bieżącą kontrolę stanu technicznego, zgodnie z Ustawą o wyrobach medycznych obowiązkowe przeglądy serwisowe wymagane są co 12 miesięcy, bez względu czy sprzęt jest użytkowany czy też nie, dodatkowo obowiązkiem producenta jest zamieścić informacje dotyczące serwisu, bieżącej kontroli, prawidłowego utrzymania sprzętu medycznego w instrukcji.

Nosze proponowane przez Wykonawcę umożliwiają zdalną kontrolę bieżącego stanu działania, naładowania baterii, ilości cykli baterii za pomocą aplikacji mobilnej i funkcji Bluetooth. Zamawiający określając wymóg kontroli stanu noszy wprowadza ograniczenie tylko do jednego sposobu kontroli stanu technicznego na podstawie licznika godzin, kiedy to jedyny wymóg kontroli to czas pracy noszy, nie uwzględniając innych aspektów technicznych: kontrola elementów ruchomych, kół, stanu akumulatora itp. Pozostali producenci posiadają bieżącą kontrolę stanu akumulatora (Ferno, Kartsana) oraz licznik liczby cykli pracy (Ferno INX), licznik godzin Ferno Power X1.

Wnosimy o zmianę parametru na: System umożliwiający i ułatwiający określenie czasu przeprowadzenia wymaganego przeglądu technicznego.

7.

Parametr 27 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Możliwość szybkiej, bezpiecznej wymiany akumulatora w noszach bez pomocy narzędzi.**

Określony przez Zamawiającego parametr jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednego modelu noszy będących dostępnymi na rynku polskim tj. noszy firmy Stryker model PRO XT i ma na celu ograniczenie konkurencji. Parametr ten nie określa ani czasu pracy akumulatora, wytrzymałości, pojemności, nie uwzględnia innych rozwiązań konstrukcyjnych i technicznych stosowanych przez innych producentów. Producent firma Stryker stosuje starą technologię w akumulatorach NiCd. Akumulatory są niskiej pojemności, dlatego dla zabezpieczenia pracy noszy producent dostarcza do zestawu 2 sztuki wraz z ładowarką. Dodatkowo dla zachowania żywotności akumulatora należy zamiennie używać oba akumulatory, stąd też konstrukcja noszy Stryker PRO XT umożliwia wymianę akumulatora przez użytkownika, wymuszając jednakże ciągłą kontrolę nad wymianą.

Akumulator w noszach proponowanych przez Wykonawcę jest zamontowany na stałe, jest to nowoczesny typ akumulatora wytrzymujący ok 1000 pełnych cykli ładowania, dodatkowo jego duża pojemność 5 Ah umożliwia pracę przez cały dzień (w trakcie jazdy nosze są ładowane bezprzewodowo). Inni producenci oferujący nosze na polskim rynku posiadają możliwość wymiany baterii, jednak dostęp do niej jest utrudniony lub wymaga dodatkowych czynności.

Mając na uwadze, iż parametr ten jest dedykowany dla rozwiązania w noszach Stryker, wnosimy o rezygnację z tego parametru.

8.

Parametr 32 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Waga noszy max. 65 kg. Nosze zgodnie z normami: EN PN 1865-3:2012 + A1:2015 (nosze o zwiększonej wytrzymałości stosowane do dużych obciążeń); EN PN 1865-2:2010 + A1:2015 (nosze z zasilaniem) oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789:2007 + A2:2014. Dokumenty potwierdzające spełnienie ww. norm wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną.**

Zamawiający wymaga aby dostarczone nosze były zgodne z normami PN EN 1865-2 i PN EN 1865-3, nosze będące w ofercie Wykonawcy są zgodne z wymogami obu norm, waga oferowanych noszy wynosi 75 kg, dodatkowo nosze wyposażone są w akumulator o większej pojemności niż posiadają nosze Stryker PRO XT opisane przez Zamawiającego, umożliwiając przenoszenie pacjenta o większej wadze.

Mając na uwadze, iż inne konkurencyjne nosze spełniają wymogi norm i są noszami podnoszonymi elektrycznie, dla wymogu wagi – 65 kg nie ma jakiegokolwiek uzasadnienia i jest to wymóg mający wyłącznie ograniczyć możliwość złożenia ofert konkurencyjnych wobec produktu Stryker PRO XT. Kartsana TG 1000 69 kg, Ferno INX 92 kg.

Wnosimy o zmianę parametru na: Waga noszy max. 75 kg. Nosze zgodnie z normami: EN PN 1865-3:2012 + A1:2015 (nosze o zwiększonej wytrzymałości stosowane do dużych obciążeń); EN PN 1865-2:2010 + A1:2015 (nosze z zasilaniem) oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789:2007 + A2:2014. Dokumenty potwierdzające spełnienie ww. norm wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną.

9.

Parametr 33 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – Elektryczny system mocowania noszy montowany bezpośrednio do podłogi ambulansu, umożliwiający załadunek i rozładunek pacjenta bez wysiłku fizycznego o udźwigu minimum 390kg. System załadunku zgodny z normą PN-EN 1865-5:2012 oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789. Dokumenty producenta ambulansu potwierdzające spełnienie oferowanego mocowania podłogowego noszy z PN EN 1789 wystawione przez niezależną jednostkę notyfikowaną. Zamawiający ze względu na dużą masę zastawu transportowego nie dopuszcza mocowania noszy na lawecie.

Określony przez Zamawiającego parametr jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednego modelu noszy będących dostępnymi na rynku polskim tj. noszy firmy Stryker model PRO XT i ma na celu ograniczenie konkurencji. Zamawiający opisując ten wymóg nie uwzględnił innych rozwiązań dostępnych na rynku, wbrew dyrektywom wynikającym z art. 83 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych ograniczył w ten sposób możliwość zaproponowania noszy wyposażonych w inny, niż wymaga Zamawiający, system mocowania noszy.

Wykonawca chciałby zaproponować nosze wyposażone w system mechaniczny, który nie wymaga podłączenia elektrycznego, dzięki czemu jest mniej zawodny, podatny na awarie niż rozwiązanie opisane przez Zamawiającego. Pozostali producenci posiadają system mocowania mechaniczny podobnie jak Oferent.

Zamawiający dodatkowo wprowadził wymóg aby system mocowania był zgodny z normą PN EN 1865-5:2012 (norma ta określa wymogi jakie powinna spełniać Podstawa noszy (laweta), na którą są mocowane nosze) oraz informację, że ze względu na zbyt dużą masę zestawu nie dopuszcza mocowanie noszy na lawecie. Zgodnie z normą PN EN 1789 nosze powinny być mocowane na dedykowanej podstawie noszy (zgodnej z PN EN 1865-5:2012). Po wyjaśnieniach Wykonawcy Zamawiający zrezygnował z tego wymogu.

Wnosimy o zmianę parametru na: System mocowania noszy montowany bezpośrednio do podłogi ambulansu lub na lawecie, umożliwiający załadunek i rozładunek pacjenta bez wysiłku fizycznego o udźwigu minimum 390kg. System załadunku zgodny z aktualną normą PN-EN 1789 załączyć certyfikat oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789. Dokumenty producenta ambulansu potwierdzające spełnienie oferowanego rozwiązania mocowania noszy z PN EN 1789 wystawione przez niezależną

jednostkę notyfikowaną.

10.

Parametr 34 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Wbudowany w mocowanie noszy zapasowy panel sterowania pozwalający na automatyczne unoszenie/opuszczanie goleni noszy, wypinanie/wpinanie noszy z funkcją rezerwowej obsługi manualnej wyżej opisanych opcji.**

Określony przez Zamawiającego parametr jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednego modelu noszy będących dostępnymi na rynku polskim tj. noszy firmy Stryker model PRO XT i ma na celu ograniczenie konkurencji. Zamawiający opisując ten wymóg nie uwzględnił innych rozwiązań dostępnych na rynku, ograniczył w ten sposób możliwość zaproponowania noszy wyposażonych w inny, niż wymaga Zamawiający, system mocowania noszy. Dodatkowo rozwiązanie opisane przez Zamawiającego wyposażone jest w zasilanie elektryczne, dlatego też wymaga ręcznego systemu bezpieczeństwa.

Wykonawca chciałby zaproponować nosze wyposażone w system mechaniczny, który nie wymaga podłączenia elektrycznego i nie wymaga dodatkowego systemu bezpieczeństwa umożliwiającego ręczną obsługę noszy, ponieważ mocowanie mechaniczne jest obsługiwane tylko ręcznie, dzięki czemu jest mniej zawodny, podatny na awarie niż rozwiązanie opisane przez Zamawiającego. Pozostali producenci nie posiadają takiej funkcji w oferowanych noszach i systemach mocowania.

Wnosimy o zmianę parametru na: W przypadku dostawy noszy z elektrycznym systemem mocowania noszy wbudowany w mocowanie noszy zapasowy panel sterowania pozwalający na automatyczne unoszenie/opuszczanie goleni noszy, wypinanie/wpinanie noszy z funkcją rezerwowej obsługi manualnej wyżej opisanych opcji lub mechaniczny/ręczny system mocowania noszy umożliwiający załadunek/wyładunek noszy bez wysiłku operatora i zapewnia podtrzymanie całego zestawu z pacjentem.

11.

Parametr 35 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Wskaźniki typu LED ułatwiające naprowadzanie noszy na system mocowania np.: w nocy, dodatkowa sygnalizacja świetlna poprawnego zapięcia noszy w mocowaniu.**

Określony przez Zamawiającego parametr jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednego modelu noszy będących dostępnymi na rynku polskim tj. noszy firmy Stryker model PRO XT i ma na celu ograniczenie konkurencji. Zamawiający opisując ten wymóg nie uwzględnił innych rozwiązań dostępnych na rynku, ograniczył w ten sposób możliwość zaproponowania innego, niż wymaga Zamawiający rozwiązania.

Wykonawca chciałby zaproponować system mechaniczny bez zasilania elektrycznego, a więc bez wskaźników świetlnych, zamiast nich miejsce dokowania noszy oznaczone jest czerwonym widocznym kolorem, dodatkowy wymóg widoczności noszy w nocy nie ma zastosowania w ambulansie, ponieważ w momencie podejmowania czynności medycznych przedział medyczny jest oświetlony, ogrzany i gotowy po wprowadzeniu pacjenta na dalsze czynności medyczne.

Wnosimy o zmianę parametru na: Wskaźniki ułatwiające naprowadzanie noszy na system mocowania, dodatkowa sygnalizacja świetlna lub dźwiękowa poprawnego zapięcia noszy w mocowaniu.

12.

Parametr 36 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **W zestawie**

komplet dwóch akumulatorów (praca + zapas) z ładowarką. Ładowanie akumulatorów z zasilania 12 V i 230V. W komplecie uchwyt/mocowanie dodatkowej ładowarki w ambulansie.

Określony przez Zamawiającego parametr jest charakterystyczny tylko i wyłącznie dla jednego modelu noszy będących dostępnymi na rynku polskim tj. noszy firmy Stryker model PRO XT i ma na celu ograniczenie konkurencji. Nie uwzględnia innych rozwiązań technologicznych oferowanych przez pozostałych producentów.

Wykonawca chciałby zaproponować nosze z wbudowanym na stałe akumulatorem o większej pojemności niż 2 dostarczone z zestawem noszy opisanych przez Zamawiającego. Rozwiązanie wykonawcy nie wymaga dodatkowego akumulatora i ładowarki mocowanej w ambulansie. Wykonawca proponuje zasilanie awaryjne zewnętrzne 230V.

Wnosimy o zmianę parametru na: W zestawie komplet dwóch akumulatorów (praca + zapas) z ładowarką. Ładowanie akumulatorów z zasilania 12 V i 230V. W komplecie uchwyt/mocowanie dodatkowej ładowarki w ambulansie lub w przypadku zintegrowanego z noszami akumulatora dodatkowe zasilanie noszy 230V.

13.

Parametr 40 opisu Noszy głównych elektryczno-hydraulicznych – **Dokument producenta (protokół/raport z badań) ambulansu potwierdzający spełnienie wymagań wytrzymałościowych zgodnie z PN EN 1789 wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną. Dokument musi potwierdzać, iż oferowane nosze były przedmiotem badania na oferowanej marce i modelu ambulansu.**

Określony przez Zamawiającego wymóg jest niezgodny z zapisami normy PN EN 1789 i dokumentami, którymi musi posługiwać się producent ambulansu.






Tego rodzaju potwierdzenie jest niewymagane żadną normą, a w związku z tym niezależne jednostki notyfikacyjne nie prowadzą tego rodzaju badań.

Wskazany dokument (niekonieczny i nie wymagany prawem) posiada firma Stryker i w sposób oczywisty, jego wymaganie przez Zamawiającego, jest celowym działaniem wyłączającym konkurencję.

Wnosimy o zmianę parametru na: Dokument producenta (protokół/raport z badań) ambulansu potwierdzający spełnienie wymagań wytrzymałościowych zgodnie z PN EN 1789 wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną.

Poniżej w formie tabelarycznej Odwołujący przedstawia zestawienie wymogów i ocenę ich spełniania przez produkty pochodzące z innych źródeł, niż od procenta, tj. Stryker.

Odwołujący wskazuje – co jest wiedzą powszechną – iż system dystrybucji produktów medycznych jest systemem opartym na wyłączności. Tym samym inne podmioty, nie mają dostępu do produktu ze wskazanego źródła i posiada je tylko wyłączny dystrybutor na terenie Polski. Tym samym wskazanie źródła jest jednoznaczne ze wskazaniem dostawcy.

SWZ Noszy elektrycznych	Medirol Vivera	Stryker Power PRO XT	Ferno INX	Ferno Power X1	Kartsana TG 1000
					

Nosze fabrycznie nowe	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Wykonane z materiału odpornego na korozję lub z materiału zabezpieczonego przed korozją	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Długość całkowita noszy min. 205 cm	NIE Długość całkowita 200 cm	TAK	NIE	NIE	NIE
Szerokość całkowita noszy min. 58 cm	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE
Skracana rama noszy celem ułatwienia manewrowania w wąskich przestrzeniach.	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Całkowita długość noszy po skróceniu max. 160 cm.	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Możliwość pochylenia, częściowego lub pełnego rozłożenia podparcia pleców noszy nawet po skróceniu ramy noszy	TAK	TAK	TAK	TAK	NIE
Nosze wyposażone w zagłówek mocowany bezpośrednio do ramy noszy umożliwiające ich przedłużenie w przypadku transportu pacjenta o znacznym wzroście	TAK	TAK	NIE	NIE	TAK
Uchylny stabilizator głowy pacjenta z możliwością wyjęcia, ułożenia głowy na wznak oraz do tzw. pozycji węższej	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE
Płynna elektryczna i zapasowa manualna regulacja wysokość leża noszy w zakresie min. 36-105 cm	NIE 38-133 cm	TAK	TAK	NIE	TAK
Udźwig noszy powyżej 300 kg	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Fabrycznie zamontowany gumowy odbojnik	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

na całej długości bocznej ramy noszy chroniący przed uszkodzeniami przy otarciach lub uderzeniach podczas przenoszenia lub prowadzenia zestawu					
Nosze 3 segmentowe z możliwością ustawienia pozycji przeciwwstrząsowej oraz pozycji zmniejszającej napięcie mięśni brzucha	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Przystosowane do prowadzenia reanimacji, wyposażone w twardą płytę na całej długości pod materacem umożliwiającą ustawienie wszystkich dostępnymi funkcji	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Płynna regulacja kąta nachylenia oparcia pleców wspomagana sprężyną gazową do min. 75 °	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Rozkładane poręczce boczne zwiększające powierzchnię poprzeczną noszy, regulowane w 7 pozycjach ułatwiające transport pacjentów otyłych, certyfikowane w zakresie normy PN-EN 1865-3:2012+A1:2015	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Nosze wyposażone w 4 pełne koła jezdne, obrotowe w zakresie 360° o średnicy min. 15 cm. Min. 2 koła wyposażone w hamulce.	NIE 4 koła jezdne, obrotowe w zakresie 360° o średnicy 15 cm. 2 koła wyposażone w hamulce.	TAK	NIE	TAK	TAK
2 koła kierunkowe z systemem blokady toczenia na wprost (zwolnienie i	NIE Uruchomieni e blokady z	TAK	NIE	NIE	NIE

uruchomienie blokady dostępne z przodu i z tyłu noszy)	jednej strony noszy				
3 częściowy, składany teleskopowo wieszak na płyny infuzyjne	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Zestaw pasów zabezpieczających pacjenta o regulowanej długości mocowanych bezpośrednio do ramy noszy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Wyprofilowany materac mocowany na rzepy, umożliwiający ustawienie wszystkich dostępnych pozycji transportowych, przystosowany do przewozu pacjentów otyłych o powierzchni antypoślizgowej, nie absorbujący krwi i płynów, odporny na środki dezynfekujące. Materac niepalny zgodny z normą EN 597-1	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Kodowane kontrastowymi kolorami oznakowanie elementów związanych z obsługą noszy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Uchwyty do prowadzenia i sterowania elektrycznego noszy na dwóch poziomach wysokości, zapewniające łatwą obsługę noszy personelowi medycznemu o zróżnicowanym wzroście	NIE Uchwyt na jednej ergonomicznej wysokości	TAK	NIE	TAK	NIE
Wyświetlacz stanu naładowania akumulatora wbudowany w nosze	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Licznik godzin pracy	NIE	TAK	NIE	NIE	NIE

ułatwiający określenie czasu przeprowadzania wymaganego przeglądu technicznego	Licznik cykli ładowania, licznik cykli podnoszenia unoszenie				
System bezprzewodowego ładowania akumulatora noszy po wpięciu w mocowanie, sygnalizacja świetlna rozpoczęcia procesu ładowania	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Możliwość szybkiej, bezpiecznej wymiany akumulatora w noszach bez pomocy narzędzi	NIE Akumulator wbudowany na stałe	TAK	NIE	TAK	NIE
Nosze z automatycznym, hydrauliczno-elektrycznym systemem podnoszenia, obniżania; z elektrycznym wprowadzaniem noszy z i do ambulansu, eliminującym ręczne przenoszenie pełnego ciężaru pacjenta i noszy	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Dodatkowy/rezerwowy system ręcznej obsługi noszy w tym: opuszczania, podnoszenia, załadunku i wyładunku noszy z ambulansu	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Ręczna obsługa noszy (opuszczanie, podnoszenie, załadunek, rozładunek) dostępna w sytuacji transportu pacjenta wymagającego pozycji leżącej, dostęp do wszystkich manipulatorów ręcznego sterowania noszami bez konieczności zmiany pozycji pacjenta	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK

Potwierdzenie spełnienia przez nosze normy dla medycznych urządzeń elektrycznych IEC 60601-1	TAK	TAK	TAK	TAK	TAK
Waga noszy max. 65 kg. Nosze zgodnie z normami: EN PN 1865-3:2012 + A1:2015 (nosze o zwiększonej wytrzymałości stosowane do dużych obciążeń); EN PN 1865-2:2010 + A1:2015 (nosze z zasilaniem) oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789:2007 + A2:2014. Dokumenty potwierdzające spełnienie ww. norm wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną	NIE 75 kg	TAK	NIE	TAK	NIE
Elektryczny system mocowania noszy montowany bezpośrednio do podłogi ambulansu , umożliwiający załadunek i rozładunek pacjenta bez wysiłku fizycznego o udźwigu minimum 390kg. System załadunku zgodny z normą PN-EN 1865-5:2012 oraz potwierdzenie spełnienia dynamicznej normy zderzeniowej EN 1789. Dokumenty producenta ambulansu potwierdzające spełnienie oferowanego mocowania podłogowego noszy z PN EN 1789 wystawione przez niezależną	NIE System mocowania zgodny z normą PN EN 1789	TAK	NIE	NIE	NIE

jednostkę notyfikowaną. Zamawiający ze względu na dużą masę zastawu transportowego nie dopuszcza mocowania noszy na lawecie.					
Wbudowany w mocowanie noszy zapasowy panel sterowania pozwalający na automatyczne unoszenie/opuszczanie goleni noszy, wypinanie/wpinanie noszy z funkcją rezerwowej obsługi manualnej wyżej opisanych opcji	NIE Mocowanie mechaniczne, nie wymagające ręcznego zabezpieczenia	TAK	NIE	NIE	NIE
Wskaźniki typu LED ułatwiające naprowadzanie noszy na system mocowania np.: w nocy, dodatkowa sygnalizacja świetlna poprawnego zapięcia noszy w mocowaniu	NIE Kolorowe wskaźniki w widocznym miejscu w kontrastowym kolorze ułatwiające naprowadzanie noszy, dźwiękowy sygnał poprawnego zapięcia noszy	TAK	NIE	NIE	NIE
W zestawie komplet dwóch akumulatorów (praca + zapas) z ładowarką. Ładowanie akumulatorów z zasilania 12 V i 230V. W komplecie uchwyt/mocowanie dodatkowej ładowarki w ambulansie.	NIE Akumulator wbudowany na stałe, Dodatkowe zasilanie 230V	TAK	TAK	NIE	NIE
Możliwość mycia ciśnieniowego mocowania podłogowego oraz ukompletowanych noszy (z akumulatorem).	TAK	TAK	NIE	NIE	NIE
Klasa szczelności noszy min. IPX6	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE

Zakres temperatur pracy noszy elektryczno-hydraulicznych od -34° do 54° C.	TAK	TAK	NIE	TAK	NIE
Dokument producenta (protokół/raport z badań) ambulansu potwierdzający spełnienie wymagań wytrzymałościowych zgodnie z PN EN 1789 wystawione przez niezależną jednostkę notyfikacyjną. Dokument musi potwierdzać, iż oferowane nosze były przedmiotem badania na oferowanej marce i modelu ambulansu.	NIE Producent ambulansu zgodnie z obowiązującymi przepisami przedstawia wymagane prawem dokumenty: homologację, certyfikat PN EN 1789 na zabudowę	TAK	NIE	NIE	NIE

Z przywołanego zestawienia jednoznacznie wynika, iż wymogów postawionych przez Zamawiającego nie spełniają wszystkie inne nosze czołowych producentów, dostępne na rynku.

W sferze uzasadnienia prawnego Odwołujący wskazuje, na następujące.

Zgodnie z art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych :
Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:
 1) *zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;*
 2) *przejrzysty;*
 3) *proporcjonalny.*

Co istotne zgodnie z art. 83 nowej ustawy Zamawiający wprost został obciążony, jak najbardziej racjonalnym obowiązkiem, badania rynku. Z treścią tego przepisu: *Zamawiający publiczny, przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia, dokonuje analizy potrzeb i wymagań, uwzględniając rodzaj i wartość zamówienia. Analiza, o której mowa w ust. 1, obejmuje w szczególności: 1) badanie możliwości zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb z wykorzystaniem zasobów własnych; 2) rozeznanie rynku: a) w aspekcie alternatywnych środków zaspokojenia zidentyfikowanych potrzeb, b) w aspekcie możliwych wariantów realizacji zamówienia albo wskazuje, że jest wyłącznie jedna możliwość wykonania zamówienia.*

Zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy *Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Zgodnie z dalszymi wymaganiami: Przedmiot zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Jeżeli*

przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa w ust. 5, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności.

W świetle przywołanych przepisów działaniu Zamawiającego należy zarzucić naganność na kilku zidentyfikowanych poziomach.

Po pierwsze, gdyby Zamawiający dokonał analizy rynku wiedziałby, iż na rynku istnieje kilka niezależnych źródeł zaopatrzenia i kilku producentów noszy. Opis przedmiotu zamówienia winien się cechować neutralnością i dopuszczać rozwiązania konkurencyjne.

Po drugie, decydując się na szczegółowy opis wymagań, a nie opis poprzez przywołanie normy zharmonizowanej, a taka w tym przypadku istnieje, tj. PN – EN 1865: 1 – 5, powinien dodatkowo zidentyfikować cechy produktu nie wymagane normą i tak je ukształtować, aby nie zakłócać warunków konkurencji. W każdym tego typu przypadku Zamawiający winien udowodnić celowość stawiania dodatkowych wymogów ponad wymogi wynikające z norm. Tym bardziej, iż NFZ w pełni akceptuje wykonywanie usług przy pomocy narzędzi i sprzętu odpowiadającego normom europejskim. Dodatkowo Zamawiający winien wykazać, iż spełnienie tych dodatkowych warunków jest dla niego istotne, ma istotne znaczenie dla kontraktowania danego przedmiotu, a zaoferowanie produktów o innych odmiennych parametrach będzie wykluczało zaspokojenie jego potrzeb. Wykazanie przez Zamawiającego tychże okoliczności w przypadku takiego asortymentu jak nosze i krzeselka, w świetle wiedzy i doświadczenia Wykonawcy jest nierealne. Przypomnieć należy, iż to na Zamawiającym ciąży obowiązek dowodzenia w tym zakresie.

Jak wykazano powyżej, gros z wymogów to wymagania specyficzne ze względu na budowę czy rozwiązania przyjęte w noszach marki Stryker.

Za kuriozalne wręcz należy uznać wymogi, które jako przewagę forsowanego produktu nad konkurencyjnymi noszami traktują rozwiązania pozwalające na kontrolę przestarzałych rozwiązań, jak ma to miejsce np. w przypadku wymogów co do akumulatora (parametr 27).

Po trzecie, decydując się na zestawienie cech technicznych i jakościowych wskazujących na źródło pochodzenia towarów, Zamawiający winien udowodnić, iż nie jest w stanie opisać przedmiotu zamówienia inaczej niż w ten sposób. Mając na uwadze, iż nosze i krzeselka ratownicze są produktami standardowymi, dostępnymi w znacznych ilościach na rynku potrzeba ich opisu poprzez przywołanie cech technicznych i jakościowych wskazujących na źródło pochodzenia towarów nie istnieje.

Po czwarte, decydując się jednak na taki opis, Zamawiający powinien określić warunki równoważności, stosownie do art. 99 ust. 6 ustawy, czego nie uczynił.

Załączniki:

1. Odpis z KRS;
2. Dowód uiszczenia wpisu;
3. Potwierdzenie przesłania odwołania.