



*Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie*

Olsztyn, dnia 12.04.2019 r.

**Do wszystkich
uczestników postępowania**

ZPZ-54/11/18

Przetarg nieograniczony na dostawę produktów leczniczych

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie zawiadamia Wykonawców, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę produktów leczniczych**, wybrano następujące oferty:

nr pakietu	Firma (nazwa) lub nazwisko Adres	Cena brutto	Punkty w kategorii; termin dostawy	Punkty w kategorii; termin rozpatrzenia reklamacji	Punkty w kategorii cena	Punkty razem
7	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. (lider) i PGF S.A. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	391 207,52	20	20	60	100
59	Hurtownia Farmaceutyczna Ismed Spółka jawna Janina Gierłowska-Andrzej Gierłowski, 05402 Otwock, ul. Szczygła 7	1 451 754,09	20	20	60	100
117	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. ul. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	10 886,40	20	20	60	100
121	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. (lider) i PGF S.A. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	605,67	20	20	60	100

II. Mając na uwadze kryteria oceny ofert w niniejszym postępowaniu ofercie przyznano następującą ilość punktów:

nr pakietu	Firma (nazwa) lub nazwisko Adres	Cena brutto	Punkty w kategorii; termin dostawy	Punkty w kategorii; termin rozpatrzenia reklamacji	Punkty w kategorii cena	Punkty razem
7	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. (lider) i PGF S.A. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	391 207,52	20	20	60,00	100
59	Hurtownia Farmaceutyczna Ismed Spółka jawna Janina	1 451 754,09	20	20	60,00	100

	Gierłowska-Andrzej Gierłowski, 05-402 Otwock, ul. Szczygła 7					
117	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. ul. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	10 886,40	20	20	60	100
121	Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	610,85	20	20	59,49	99,49
	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	616,03	20	20	58,99	98,99
	Konsorcjum Urtica Sp. z o.o. (lider) i PGF S.A. ul. Krzemieńska 120, 54-613 Wrocław	605,67	20	20	60,00	100

III. Postępowanie w zakresie pakietu nr 55, 90 i 168 zostanie rozstrzygnięty w późniejszym terminie.

IV. Podstawę prawną dokonanego wyboru stanowi art. 91 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Kryteriami oceny ofert była Cena (60% wagi), Parametry pozacenowe – termin dostawy (20% wagi), termin rozpatrzenia reklamacji (20% wagi) .

V. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2, 3 i 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, iż:

- 1) nie wykluczył żadnego z wykonawców z postępowania;
- 2) odrzucił 5 ofert;
- 3) nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

VI. Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, iż odrzuca ofertę Wykonawców:

W pakiecie nr 7 – ofertę wykonawcy Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. W formularzu cenowym Wykonawca w poz. 89 zaoferował lek w złej dawce tj. Vitaminum Medana płyn doustny 50 000 j.m/ml 10 ml, gdzie zamawiający wymagał leku – Retinol 45 000 j.m/ml krople 10 ml.

Ponadto, w poz. 22 i 23 Wykonawca zaoferował leki pochodzące od różnych producentów, co jest niezgodne zapisem w formularzu cenowym, w którym Zamawiający wymaga, aby różne dawki tego samego produktu leczniczego zawarte w pakiecie pochodziły od jednego producenta. Mając na uwadze powyższe, oferta firmy Asclepios S.A **w zakresie pakietu nr 7** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty we wskazanym zakresie nie odpowiada treści SIWZ.

W pakiecie nr 7 - ofertę wykonawcy Farmacol Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopieniecka 72,40-431 Katowice - w poz. 22 i 23 Wykonawca zaoferował leki pochodzące od różnych producentów, co jest niezgodne zapisem w formularzu cenowym, w którym Zamawiający wymaga, aby różne dawki tego samego produktu leczniczego zawarte w pakiecie pochodziły od jednego producenta. Mając na uwadze powyższe, oferta firmy Farmacol Logistyka Sp. z o.o **w zakresie pakietu nr 7** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty we wskazanym zakresie nie odpowiada treści SIWZ.

W pakiecie nr 59 - ofertę wykonawcy Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania leku do stosowania w ramach programu lekowego, zgodnie z aktualnym Obwieszczeniem Ministra Zdrowia. Zaoferowany lek NIBIX KAPS. TWARDE producenta ADAMED Sp. z o.o. nie jest ujęty w katalogu B – leki dostępne w ramach programu lekowego, zgodnie z aktualnym Obwieszczeniem Ministra Zdrowia.

Mając na uwadze powyższe, oferta firmy Asclepios S.A **w zakresie pakietu nr 59** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty we wskazanym zakresie nie odpowiada treści SIWZ.

W pakiecie nr 117 - ofertę wykonawcy Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław, gdyż treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający wymagał zaoferowania leku o trwałości po rozpuszczeniu do 2 h. Wykonawca zaoferował lek Imipenem + Cylastytyna Ranbaxy pr. do sp. roztw. do infuzji 0,5G+0,5G 1 fiol. A 30ml. Po przeprowadzonej analizie złożonych wyjaśnień przez Wykonawcę i załączonej charakterystyki produktu leczniczego wynika, iż lek należy zużyć bezpośrednio po rekonstytucji.

Mając na uwadze powyższe, oferta firmy Asclepios S.A **w zakresie pakietu nr 117** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty we wskazanym zakresie nie odpowiada treści SIWZ.

W pakiecie nr 121 - ofertę wykonawcy Lek Spółka Akcyjna 95-010 Stryków, ul Podlipie 16. Zamawiający wymagał w poz. 2 zaoferowania leku w tabletkach a'21 . Wykonawca zaoferował inną dawkę leku a'14 tabletek. Zamawiający dopuścił w zapisach SIWZ możliwość zaoferowania innej wielkości oferowanego opakowania, jednakże wymaga ona zgody Zamawiającego. Wykonawca w trakcie postępowania nie wniósł o wyrażenie zgody na zmianę wielkości opakowania.

Mając na uwadze powyższe, oferta firmy Lek Spółka Akcyjna **w zakresie pakietu nr 121** została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, gdyż treść oferty we wskazanym zakresie nie odpowiada treści SIWZ.

**Zastępca Dyrektora ds. Techniczno -
Logistycznych
Mariusz Moczulski**

Sporządził w 1 egz. - MM

Egz. nr 1 - a/a

Otrzymują: uczestnicy postępowania /
zamieszczono na stronie internetowej SP ZOZ MSWIA z W-MCO w Olsztynie