

ZDW.N4.361.49.2021

Bydgoszcz, dnia 17.09.2021 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania pn.:

Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 240 Chojnice - Tuchola – Świecie odc. Kawęcin – Plewno od km 56+838 do km 59+679 dł. 2,841 km odc. I od km 56+838 do km 58+787 dł. 1,949 km

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy w związku z brakiem dostępności na rynku siatek szklano - węglowych do zbrojenia nawierzchni bitumicznej (D – 05.03.26a) w tak krótkim okresie czasu (całkowity czas realizacji Zamówienia - 1,5 miesiąca od podpisania Umowy) Zamawiający dopuszcza wydłużenie realizacji zadania lub zaniechanie wykonania tej pozycji? Obecnie okres realizacji dostaw na siatki szklano - węglowe zgodne ze STWiORB wynosi ponad 2 miesiące.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu w związku z problemami w dostawach siatki szklano-węglowej. W związku z powyższym do § 19 ust. 2 wzoru umowy dodaje się punkt 15) o brzmieniu:

15)udokumentowanego przez Wykonawcę, tymczasowego braku dostępności specjalistycznych materiałów budowlanych lub w przypadku opóźnień w ich dostawach, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jeżeli brak dostępności uniemożliwia wykonanie przedmiotu umowy w terminie, chyba że Zamawiający dopuści wykorzystanie innych zamiennych materiałów budowlanych.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego. Jeżeli tak, prosimy o podanie dokładnej ilości m2, lokalizacji oraz konstrukcji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

Pytanie 3:

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiału z korytowania.

Odpowiedź:

Materiał z korytowania pozostaje własnością Wykonawcy, który zagospodaruje go we własnym zakresie.

Pytanie 4:

Prosimy o podanie okresu gwarancji na oznakowanie poziome.

Odpowiedź:

Okres gwarancji na oznakowanie poziome jest tożsamy z okresem gwarancji na całość zadania.

Pytanie 5:

Prosimy o dokładne wyszczególnienie które materiały z rozbiórki Zamawiający uzna za użyteczne?

Odpowiedź:

W trakcie realizacji zadania Inspektor Nadzoru określi, które materiały są użyteczne i należy je odwieźć na plac składowy ZDW.

Pytanie 6:

Czy w sytuacji długiego czasu oczekiwania na dostawę siatki wzmacniającej (materiał na warstwę przeciwspekaniową) Zamawiający przedłuży termin wykonania robót?

Na dzień dzisiejszy czas oczekiwania na dostawę siatki od momentu jej zamówienia to około 4-5 miesięcy (zamówienia z lipca realizowane są w drugiej połowie listopada). Przy zamówieniu siatki w terminie po podpisaniu umowy (przetarg 20.09.2021 podpisanie umowy ok 20 dni po przetargu) tj. ok. 12.10.2021 r zamówiona siatka nie zostanie dostarczona w 2021 r (termin wykonania robót wg SWZ to 1,5 miesiąca od podpisania umowy).

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu w związku z problemami w dostawach siatki szklano-węglowej. W związku z powyższym do § 19 ust. 2 wzoru umowy dodaje się punkt 15) o brzmieniu:

15)udokumentowanego przez Wykonawcę, tymczasowego braku dostępności specjalistycznych materiałów budowlanych lub w przypadku opóźnień w ich dostawach, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jeżeli brak dostępności uniemożliwia wykonanie przedmiotu umowy w terminie, chyba że Zamawiający dopuści wykorzystanie innych zamiennych materiałów budowlanych.

Pytanie 7:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dot. pozycji 23. W opisie pozycji wpisano grunt stabilizowany cementem, a w SST wskazano beton C16/20.

Odpowiedź:

Podbudowę na zatokach autobusowych należy wykonać z betonu C16/20.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności dot. pozycji 38. W opisie pozycji wpisano stabilizację cementem $R_m=2,5$ Mpa , a w SST wskazano stabilizację C3/4.

Odpowiedź:

Warstwę podbudowy z gruntu stabilizowanego cementem należy wykonać ze stabilizacji $R_m=2,5$ MPa.

Pytanie 9:

Dot. pozycji 38. Prosimy o dopuszczenie kruszywa 0/8mm dla stabilizacji C3/4.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa 0/8 dla stabilizacji $R_m=2,5$ MPa.

Pytanie 10:

Dotyczy D.05.03.05b, D.04.08.01 W STWIORB w pkt. 1.2 wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę wiążącą AC16 W dla kategorii ruchu KR 5 przy użyciu asfaltu 50/70. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie do warstwy wiążącej AC 16 W, KR 5 asfaltu 35/50. Proponowana zmiana jest zgodna z obowiązującym dokumentem technicznym WT2-2014 przywołanym w STWIORB w pkt. 10.2 oraz pozwoli zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie asfaltu 35/50 do projektowania i wykonania mieszanki AC16W KR 5.

Pytanie 11:

Dotyczy D.05.03.05a W STWIORB w pkt 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę na warstwę ścierną na zjazdy i skrzyżowania z AC 8 S dla kategorii ruchu KR 5 przy użyciu asfaltu 50/70. Zgodnie z obowiązującym dokumentem technicznym WT-2 2014 przywołanym w STWIORB w pkt. 10.2 niedopuszczalne jest projektowanie mieszanki AC 8 S dla kategorii ruchu KR 5 przy użyciu lepiszcza 50/70. Lepiszczem dedykowanym dla kategorii ruchu KR 5 do mieszanki AC 8 S jest asfalt modyfikowany PMB 45/80-55. Wnosimy o zmianę zapisów STWIORB lub potwierdzenie, że należy stosować asfalt modyfikowany PMB 45/80-55.

Odpowiedź:

Na zjazdach oraz na skrzyżowaniach poza obszarem ciągu głównego na warstwę ścierną zastosować należy mieszankę AC8S 50/70 KR1-2.

Pytanie 12:

W dokumentacji przetargowej stwierdzono niespójność w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszanki mineralno-asfaltowe na przedmiotowym zadaniu na jezdni jak również na skrzyżowaniach i zjazdach. Wnosimy o doprecyzowanie kategorii ruchu dla projektowanych mieszank mineralno-asfaltowych dla jezdni oraz skrzyżowań i zjazdów.

Odpowiedź:

Jezdnia główna – KR5

Skrzyżowania poza obszarem jezdni głównej – KR2

Zjazdy – KR1.

Pytanie 13:

Dotyczy D.05.03.13 Wnosimy o wykreślenie wymagań podanych w pkt. 2.1. pod tabelą 1 dotyczących współczynnika luminancji oraz badań jasności kruszywa grubego do projektowanej mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55, KR 5. Badanie współczynnika luminancji dotyczy mieszanek stosowanych do nawierzchni dróg KR \geq 5 na obiektach inżynierskich w ciągu głównym dróg krajowych i autostrad o nawierzchni betonowej oraz dla nawierzchni w tunelach zgodne z zapisami pkt. 8.7 WT-2 2016 część II. Mając na uwadze zapisy pkt. 8.7 WT-2 2016 część II oraz, że zakres robót nie kwalifikuje się do powyższych wymagań wnosimy o wykreślenie wymagań w pkt. 2.1. pod tablicą 1 lub potwierdzenie, że Zamawiający dla mieszanki SMA 11 PMB 45/80-55, KR 5 nie będzie wymagał badania współczynnika luminancji i badań jasności kruszywa grubego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wyznaczania wskaźnika luminacji oraz badań jasności kruszywa grubego do projektowanej mieszanki SMA11 PMB 45/80-55.

Pytanie 14:

Ze względu na uszkodzenia barier istniejących prosimy o dodanie pozycji dot. demontażu uszkodzonych barier oraz o dodanie pozycji dot. postawienia nowych barier wraz z podaniem ich parametrów, długości odcinków prostych, łukowych oraz zestawienia ilości i długości poszczególnych odcinków.

Odpowiedź:

Wymiana istniejących barier energochłonnych nie jest ujęta w przedmiocie zamówienia.

Pytanie 15:

W poz. 44 Ilość podana w pozycji jest zbyt mała. Prosimy o usunięcie pozycji i możliwość rozliczenia wykonania ławy w pozycjach dot. układania elementów betonowych lub korektę ilości dla poz. 44.

Odpowiedź:

Podana w pozycji 44 ilość jest prawidłowa.

Pytanie 16:

Prosimy o dodanie pozycji dot. wykonania krawężników łukowych wraz z podaniem promienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje zastosowania krawężników łukowych.

Pytanie 17:

Prosimy o dodanie pozycji dot. wykonania krawężników skośnych.

Odpowiedź:

Krawężniki skośne (prześciowe) należy ująć w cenie jednostkowej ustawienia krawężnika betonowego.

Pytanie 18:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach przełożenia wodościeków skarpowych, trapezowych należy wykorzystać istniejące elementy ścieku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do przełożenia wodościeków skarpowych należy wykorzystać istniejące elementy ścieku.

Pytanie 19:

Prosimy o dodanie pozycji dot. geodezyjnych robót pomiarowych. W kosztorysie zamieszczono jedynie pozycję dot. inwentaryzacji powykonawczej.

Odpowiedź:

Koszt geodezyjnych robót pomiarowych należy ująć w kosztach ogólnych, które proporcjonalnie rozdziela się na wszystkie ceny jednostkowe.

Pytanie 20:

W związku z trudnościami w dostawach siatek szklano-węglowych. Obecnie realizacja zamówień u producentów trwają na ten asortyment od 2 do 2,5 miesiąca. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia czasu realizacji Inwestycji wynikającą z opóźnień w dostawach ww. asortymentu.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu w związku z problemami w dostawach siatki szklano-węglowej. W związku z powyższym do § 19 ust. 2 wzoru umowy dodaje się punkt 15) o brzmieniu:

15) udokumentowanego przez Wykonawcę, tymczasowego braku dostępności specjalistycznych materiałów budowlanych lub w przypadku opóźnień w ich dostawach, z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jeżeli brak dostępności uniemożliwia wykonanie przedmiotu umowy w terminie, chyba że Zamawiający dopuści wykorzystanie innych zamiennych materiałów budowlanych.

Niniejsze pismo stanowi integralną część :

- 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia dot. powyższego zamówienia;
- 2) Ogłoszenia o zamówieniu nr 2021/BZP 00168636/01 z dnia 09.03.2021 r.;
- 3) ZMIANA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ ZMIANA OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU nr 2021/BZP 00183559/01 z dnia 2021-09-17.

Termin składania i otwarcia ofert tj. 22.09.2021 r. **nie ulega zmianie**

godz. 09:45 – składanie ofert

godz. 10:00 – otwarcie ofert

Sprawę prowadzi:

Alicja Miklasz-Gadek – St. Specjalista Wydziału Zamówień Publicznych

tel.: 52 37 05 740

email: a.miklasz@zdw-bydgoszcz.pl