



Nr sprawy DP/371/171/20

Szczecin, 07.12.2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy tonerów i tuszy dla Uniwersytetu Szczecińskiego

Zamawiający, na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r. poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej uPzp informuje, że w:

CZEŚĆ 1 – tonery i tusze oryginalne

1. wybrano ofertę wykonawcy:

Mak Spółka z o. o. Toruń, ul. Kozacka 3

cena brutto: 276 973,86 zł

termin jednorazowej dostawy : 2 dni kalendarzowe

2. Uzasadnienie wyboru:

oferta została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 PZP. Wykonawcą przyznano następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w zakresie kryterium cena zł brutto	Liczba punktów w zakresie kryterium termin jednorazowej dostawy	Łączna liczba punktów
1	SIGMA Joanna Rapała, Chojnice 74-500, ul. Bałtycka 7/9	Oferta odrzucona		
2	Mak Spółka z o. o. Toruń, ul. Kozacka 3	59,73	40,00	99,73
3	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	50,22	40,00	90,22
5	Z+M Service Sp. z o.o. Ul. Stawowa 67, 43-400 Cieszyn	60,00	0,00	60,00

3. nie wykluczono żadnego wykonawcy.

4. odrzucono ofertę Wykonawcy SIGMA Joanna Rapała, Chojnice 74-500, ul. Bałtycka 7/9 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jako niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w formularzu ofertowym nie podał terminu jednorazowej dostawy co powoduje, że nie można dokonać oceny oferty wykonawcy. Maksymalny termin realizacji zamówienia – 7 dni kalendarzowych. Zaoferowanie dłuższego terminu realizacji lub brak informacji w zakresie terminu realizacji w ofercie spowoduje odrzucenie oferty. Termin musi być podany w dniach kalendarzowych.

CZEŚĆ 2 – tonery zamienne

1. wybrano ofertę wykonawcy:

Golden Line Sp. z o.o.

ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów

cena brutto: 18 012,24 zł

termin jednorazowej dostawy : 2 dni kalendarzowe

2. Uzasadnienie wyboru:

oferta została uznana za najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 PZP. Wykonawcą przyznano następującą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w zakresie kryterium cena zł brutto	Liczba punktów w zakresie kryterium termin jednorazowej dostawy	Łączna liczba punktów
1	SIGMA Joanna Rapała Chojnice 74-500, ul. Bałtycka 7/9	Oferta odrzucona		
3	Golden Line Sp. z o.o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	58,29	40,00	98,29
4	Lambda Sp. z o.o. Ul. Kopańskiego 16, 51-210 Wrocław	59,89	30,00	89,89
5	Z+M Service Sp. z o.o. Ul. Stawowa 67, 43-400 Cieszyn	34,04	0,00	34,04
6	eMprofit Katarzyna Mazur ul. Brucknera 24-26, 51-511 Wrocław	60,00	0,00	60,00

3. nie wykluczono żadnego wykonawcy.
4. odrzucono ofertę Wykonawcy SIGMA Joanna Rapała, Chojnice 74-500, ul. Bałtycka 7/9 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) jako niezgodna ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w formularzu ofertowym nie podał terminu jednorazowej dostawy co powoduje, że nie można dokonać oceny oferty wykonawcy. Maksymalny termin realizacji zamówienia – 7 dni kalendarzowych. Zaoferowanie dłuższego terminu realizacji lub brak informacji w zakresie terminu realizacji w ofercie spowoduje odrzucenie oferty. Termin musi być podany w dniach kalendarzowych.

Z poważaniem

.....