



Poznań, 14 maja 2019 r.

**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU**

ZZP-2380-10/2019

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie części nr 1

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę mebli biurowych z podziałem na 2 części – część nr 1 – meble dla KMP Kalisz, część nr 2 – dostawa krzesel

Informuję, iż w dniu 30 kwietnia 2019 r. wpłynęło do Zamawiającego pismo od Wykonawcy – Lucjan Sp. z o.o., z siedzibą w Solcu Kujawskim, w którym poinformował Zamawiającego o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Unikat Sp. J. z siedzibą w Poznaniu z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wykonawca - Unikat Sp. J. zaoferował – w poz. nr 53 – szafę ubraniową, która w ocenie wnoszącego zastrzeżenia jest niezgodna z opisem przedmiotu zamówienia dla części nr 1, gdzie Zamawiający jednoznacznie wymagał, aby przedmiotowa szafa była wyposażona w siedzisko z listew drewnianych. Natomiast w karcie katalogowej załączonej do oferty przez Wykonawcę – Unikat Sp. J. brak jest informacji dot. posiadania ławeczki dla wskazanego modelu szafy, a także zdjęcie szafy zamieszczone w karcie katalogowej również nie potwierdza, iż szafa jest wyposażona w rzeczony siedzisko.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy – Unikat Sp. J. o zajęcie stanowiska w zakresie zastrzeżeń zawartych w piśmie złożonym przez Wykonawcę – Lucjan Sp. z o.o.

Otrzymane w dniu 06.05.2019 r. wyjaśnienia złożone przez Unikat Sp. J. Zamawiający uznał za niewystarczające i dokonał ponownego badania i oceny złożonych ofert.

Z przeprowadzonego ponownego badania i oceny ofert wynika, iż oferty złożone do części nr 1 są nieporównywalne. Nieporównywalność ofert została przedstawiona w poniżej tabeli:

L.p.	Nazwa Wykonawcy	Zakres karty katalogowej dla poz. nr 53
1.	Tronus Polska Sp. z o.o.	Szkic poglądowy – brak siedziska Opis karty – zawiera informacje dot. siedziska
2.	Kreo Styl Linda Mazur	Karta katalogowa – nie zawiera informacji dot. siedziska Zdjęcie – brak siedziska
3.	Unikat Sp. J.	Karta katalogowa – nie zawiera informacji dot. siedziska Zdjęcie – brak siedziska Karta katalogowa podpisana przez Producenta (Malow)
4.	PHUP W. Zajączek	Karta katalogowa – nie zawiera informacji dot. siedziska Zdjęcie – zawiera siedzisko Karta katalogowa podpisana przez Producenta (Malow)
5.	Lucjan Sp. z o.o.	Karta katalogowa – zawiera informacji dot. siedziska Zdjęcie – zawiera siedzisko Karta katalogowa wskazująca, iż producentem jest Malow (nie podpisana przez producenta)

Z powyższego wynika, iż każdy z w/w Wykonawców zaoferował przedmiot zamówienia w zakresie poz. 53 nieporównywalny z produktem opisanym wadliwie (w sposób sprzeczny) z opisem przedmiotu zamówienia. Zdjęcie zawarte w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje na konieczność zaoferowania szafy bez siedziska, natomiast opis wskazuje jednoznacznie, iż 127 szt. szaf musi być wyposażone w siedzisko.

Zamiarem Zamawiającego był zakup szaf bez siedziska.

Sprzeczność wyglądu szafy ze zdjęciem w opisie dla poz. nr 53 z opisem zamieszczonym pod zdjęciem spowodowało złożone przez 3 Wykonawców szaf bez siedziska i 2 Wykonawców z siedziskiem. Jako, że zakres zakupu czyli nabycie 127 szaf jest istotną wartością finansową w całości zamówienia, wadliwość tego opisu i ta sytuacja powoduje duże dysproporcje w przedmiocie świadczenia i duże dysproporcje finansowe w wycenie poszczególnych ofert złożonych przez Wykonawców.

Ewentualne zawarcie umowy z wadą, o której mowa powyżej uniemożliwia Zamawiającemu i Wykonawcy realizację przedmiotu zamówienia (pojawiają się wątpliwości co do właściwego świadczenia Wykonawcy – 127 szt. szaf z siedziskiem czy bez). Niemożliwy jest również odbiór rzeczony pozycji.

Zawarcie umowy z wadą, o której mowa powyżej doprowadziłaby Zamawiającego do naruszenia zasady równego traktowania Wykonawców wyrażonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz naruszenia art. 140 ust. 1 ustawy Pzp, zgodnie z którym zakres świadczenia Wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

Jako, że powyższa wada wynikająca z opisu przedmiotu zamówienia jest nieusuwalną, niemożliwe jest zawarcie umowy przy nietożsamy i finansowo zróżnicowanych ofertach, co nastąpiło w wyniku sprzecznych opisów technicznych w SIWZ oraz opisów technicznych sprzecznych w ofertach.

W związku z powyższym Zamawiający¹, w dniu 14.05.2019 r. dokonał unieważnienia przedmiotowego postępowania w zakresie części nr 1 – dostawa mebli dla KMP Kalisz, ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Kaliszu

Insp. mgr Konrad Chmielewski

Wyk. w 1 egzemplarzu.

Przesłano mailem lub faksem do Wykonawców, zgodnie z wykazem.
Opr. Jolanta Gałka – Tejszerska, tel. 061/ 84 127 52.

¹ na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.)