

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 2014-2020 Działanie 1.2 Infrastruktura B+R

umowa nr RPOP.01.02.00-16-0001/17 z dnia 31.01.2018 r.

„Międzynarodowe Centrum Badawczo-Rozwojowe Uniwersytetu Opolskiego na Rzecz Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego – Rewitalizacja Królewskiej Akademii Nauk w Prószkowie”



UNIwersytet
OPOLSKI

BIURO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Ul. Oleska 48, 45-052 Opole
tel. +48 77 452 70 63
zamowienia@uni.opole.pl
www.zamowienia.uni.opole.pl

Numer postępowania: **D/44/2022/A**
Numer sprawy: 43500.2720.62.2022

Opole, 28.12.2022 r.

**Do:
Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Zakup oprogramowania dla różnych jednostek UO.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu:

- w części nr 3 - Zakup licencji na oprogramowania do przetwarzania danych LiDAR
- w części nr 8 - Zakup licencji na oprogramowanie do projektowania graficznego
- w części nr 9 - Zakup licencji na oprogramowanie do wspomagania komputerowego (CAD)
- w części nr 11 - Zakup licencji na oprogramowanie do zarządzania laboratorium

dokonano wyboru **najkorzystniejszej oferty**.

a) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 3 jest:

Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: ProGea 4D sp. z o. o. ul. Pachońskiego 9 31-223 Kraków NIP: 945-219-39-82	Kryterium oceny ofert	Oferta	Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:	
	Cena:	47 970,00 złotych brutto	60,00	Razem: 100,00
	Termin wykonania przedmiotu zamówienia	7 dni kalendarzowych	40,00	

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 3 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

b) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 8 jest:

<i>Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:</i> Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska NIP: 7861493189	<i>Kryterium oceny ofert</i>	<i>Oferta</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i>	
	<i>Cena</i>	3 099,60 złotych brutto	60,00	Razem: 100,00
	<i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i>	3 dni kalendarzowe	40,00	

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 8 nie złożono więcej ofert. Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

c) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 9 jest:

<i>Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:</i> Paweł Owczarzak EUPOL ul. Palinkiewicza 3 63-000 Środa Wielkopolska NIP: 7861493189	<i>Kryterium oceny ofert</i>	<i>Oferta</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i>	
	<i>Cena</i>	5 328,36 złotych brutto	60,00	Razem: 100,00
	<i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i>	3 dni kalendarzowe	40,00	

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 9 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

d) NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 11 jest:

<i>Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:</i> Polcarga Informatyka Sp. z o.o. ul. H. Pobożnego 5 70-900 Szczecin NIP: 851-278-79-29	<i>Kryterium oceny ofert</i>	<i>Oferta</i>	<i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert:</i>	
	<i>Cena</i>	73 800,00 złotych brutto	60,00	Razem: 100,00
	<i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i>	21 dni kalendarzowych	40,00	

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w kryterium oceny ofert określonym w SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 11 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a) ustawy.

KANCLERZ

mgr Zbigniew Budziszewski