Dział Zamówień Publicznych Grodzisk Mazowiecki 07.11.2024 r.

**SPS – V.262.67.2024**

**Wszyscy uczestnicy przetargu**

***Dotyczy postępowania na:*** ***„Dostawa leków” (Nr sprawy SPSSZ/57/D/24).***

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmodyfikowanie § 3 ust. 2 tak aby brzmiał:

„2. Dostawa będzie realizowana sukcesywnie do godziny 14:00 na podstawie zamówień jednostkowych realizowanych w ciągu ….. dni roboczych od otrzymania zamówienia.”

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 2**

Dotyczy zapisów wzoru umowy § 3 ust. 3

Zamawiający w § 3 ust. 3 wzoru umowy wskazał, iż:

„3. Dostawy „cito” będą realizowane na podstawie zamówień ‘cito” w ciągu 6 godzin od momentu otrzymania zamówienia drogą jak wyżej.”

Zgodnie z obowiązującymi wewnętrznymi procedurami u Wykonawcy, minimalny czas dostawy „na cito” wynosi 12 godzin od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w związku z tym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację dostawy pilnej w ciągu 12 godzin od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych w godzinach pracy Apteki dla asortymentu nie będącego lekami na ratunek życia znajdującego się w pakietów nr 25,74?

**Odpowiedź:** W przypadku pakietów 25 oraz 74 Zamawiający rezygnuje na wniosek oferenta z dostaw CITO.

**Pytanie nr 3**

Do §1 ust. 4 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §1 ust. 4 poprzez skonkretyzowanie

granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §1 ust. 4 jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605). KIO stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP.

KIO uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu.

KIO wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 4**

Do §1 ust. 5 wzoru umowy Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że przedłużenie terminu umowy będzie możliwe po obopólnym wyrażeniu zgody przez strony w formie aneksu.

**Odpowiedź:** Zgodnie z §1 ust. 8 wzoru umowy zmiany określone w ust. 5 muszą być potwierdzone stosownym aneksem po wyrażeniu zgody przez obie strony.

**Pytanie nr 5**

Do §2 ust. 8-10 wzoru umowy. Prosimy o zmianę treści §2 ust. 8 poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że Zamawiający i Wykonawca są uprawnieni do wprowadzenia zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, gdy w okresie obowiązywania umowy zmiana cen lub kosztów związanych z wykonywaniem dostaw objętych umową osiągnie poziom 15% lub wyższy w stosunku do cen lub kosztów przyjętych przez Wykonawcę do oszacowania ceny wskazanej w ofercie, poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, gdyż ww. zapis narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Wskazać należy, że §2 ust. 8, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 15%, nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 14% (co stanowi bardzo dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w

zamówieniach publicznych na dostawy leków) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, zatem kwestionowany zapis powinien zostać

zmieniony w zaproponowany sposób.

W tym miejscu, wskazujemy, że powyższy zarzut odnieść można także do §2 ust. 9 oraz 10 wzoru umowy, który także jawi się jako naruszający zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego. Dopiero umożliwienie dokonania pierwszej waloryzacji po 6 miesiącach od zawarcia umowy, a kolejnych po 6 miesiącach od poprzedniej i zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia do 15% uznać można za wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §2 ust. 8-10 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 6**

Do §2 wzoru umowy: Wnosimy o zmianę §2 wzoru umowy poprzez dodanie zapisu zakładającego waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany:

1) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

2) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,

3) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie o pracowniczych planach kapitałowych

- wraz z określeniem procedury dokonania ww. zmiany, albowiem postanowienie to stanowi obligatoryjny element umowy zawieranej na okres przekraczający 12 miesięcy według art. 436 ust. 4 lit. b ustawy – Prawo zamówień publicznych?

Wskazać należy, że w treści wzoru umowy brak jest postanowienia przewidującego waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy w przypadkach wymienionych w art. 436 ust. 4 lit. b PZP. Mając zaś na względzie, że postanowienie to stanowić powinno – zgodnie z zamysłem ustawodawcy – obowiązkowy element umów przetargowych, brak jego zamieszczenia w treści umowy uznać należy za naruszenie przepisów ustawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający uwzględnił zapisy dotyczące waloryzacji wynagrodzenia w §2 ust. 5-10 wzoru umowy.

**Pytanie nr 7**

Do §3 ust. 2, 3 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji dostaw w trybie zwykłym do godziny 13.00, natomiast dostaw w trybie na cito do 8 godzin od momentu otrzymania zamówienia?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 8**

Do §4 ust. 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę §4 ust. 5 wzoru umowy poprzez dodanie zdania: „(…), chyba że inne okoliczności uzasadniają wystawienie większej ilości faktur (np. odrębne faktury dla środków kontrolowanych, dla produktów przewożonych w niskiej temperaturze oraz dla produktów zamawianych w ramach różnych umów łączących Wykonawcę z Zamawiającym)."?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 9**

Do §6 ust. 2 wzoru umowy: Prosimy o dopisanie do §6 ust. 2 następującej treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.".

**Odpowiedź:** Nie. Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 10**

Do §7 ust. 1 tiret trzecie wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary za

opóźnienie w realizacji dostawy w trybie na cito do wysokości 0,05% wartości brutto niezrealizowanej dostawy za każdą godzinę zwłoki?

**Odpowiedź:** Nie. Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 11**

Czy zamawiający zgadza się na zaoferowania w pakiecie 75 poz. 2 zamiast worka trójkomorowego do wkłucia centralnego bez elektrolitów o poj. 1477 ml zawierający 12 g azotu, energii niebiałkowej 1300 kcal. Zawierający mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybi 15% , olej sojowy, MCT, olej z oliwek, węglowodany, objętość 1477ml x 4szt ? Worka trójkomorowy do wkłucia centralnego z elektrolitami o poj. 1477 ml zawierający 12 g azotu , energii niebiałkowej 1300 kcal. Zawierający mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybi 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek, węglowodany, objętość 1477ml x 4szt?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 12**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 34 poz. 5 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Pakiecie 34 poz. 5 Zamawiający dopuści produkt ZinoDr. Zasypka zawierający Talc, Solanum Tuberosum Starch, Zinc Oxide, Allantoin?

**Odpowiedź:** Nie. Należy zaoferować lek lub wyrób medyczny.

**Pytanie nr 13**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 43 poz. 37 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Pakiecie 43 poz. 37 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr, również zawierającego 250mg kultur drożdżaków Saccharomyces boulardii w kapsułce? Produkt konfekcjonowany w op. x 20 kaps. (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednia liczbę opakowań). Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom nietolerującym tego składnika. Poniżej tabela porównująca oba produkty:

produkt Enterol EnteroDr

postać kapsułki kapsułki

zawartość bakterii probiotycznych Kultury probiotycznych drożdży Saccharomyces boulardii CNCM I-745, Kultury probiotycznych drożdży Saccharomyces boulardii DBVPG 6763 (szczep identyczny z CNCM I-745 w badaniach genotypowych) stężenie/pojedyncza dawka stężenie 5 x 109 CFU/ kaps (250mg/ kaps) stężenie 5 x 109 CFU/ kaps (250mg/ kaps) główne wskazanie do stosowania zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych w biegunkach o różnej etiologii zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych w biegunkach o różnej etiologii możliwość przechowywania poza lodówką tak tak

**Odpowiedź:** Nie, należy zaoferować lek.

**Pytanie nr 14**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 40 poz. 9 w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Pakiecie nr 40 poz. 9 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU najlepiej przebadanego pod względem klinicznym szczepu bakterii probiotycznych Lactobacillus rhamnosus GG ATCC53103 i Lactobacillus helveticus w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps,? Poniżej tabela

porównująca oba produkty:

produkt Lacodofil ProbioDr

postać kapsułki twarde kapsułki twarde

zawartość bakterii probiotycznych kultury bakterii probiotycznych kwasu mlekowego Lactobacillus rhamnosus i Lactobacillus helveticus, stężenie 2 x 109 CFU/ kaps kultury bakterii probiotycznych kwasu mlekowego Lactobacillus rhamnosus i Lactobacillus helveticus, stężenie 2 x 109 CFU/ kaps stosunek ilościowy szczepów bakterii Lactobacillus rhamnosus 95%: Lactobacillus helveticus 5% Lactobacillus rhamnosus 95%: Lactobacillus helveticus 5% główne wskazanie do stosowania zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych możliwość przechowywania poza lodówką tak tak

**Odpowiedź:** Nie, należy zaoferować produkt zarejestrowany jako lek.

**Pytanie nr 15**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 82 poz. 2 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy w Pakiecie 82 poz. 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

2. Czy w Pakiecie 82 poz. 2 spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

**Odpowiedź:** Należy zaoferować produkt zarejestrowany jako lek lub surowiec recepturowy.

**Pytanie nr 16**

**Dotyczy Pakietu nr 94**

Lek Andeksanet alfa jest konfekcjonowany w opakowaniach (1op./5 fiolek po 200mg). Kod GTIN: 05000456079877. Jest to jedyna forma dostępna w obrocie w Polsce. Zamówienia mogą być realizowane wyłącznie w pełnych opakowaniach.

Prosimy o doprecyzowanie, czy zamawiający w Pakiecie nr 94 oczekuje wyceny 4 opakowań po 5 fiolek każde.

**Odpowiedź:** Tak, proszę wycenić 4 opakowania po 5 fiolek.

**Pytanie nr 17**

**Dotyczy pakietu 41 wapno sodowane**

W związku z tym, że na ryku polskim pojawiły się wapna niedopuszczone przez Farmakopee, czy Zamawiający wymaga, aby dostarczane wapno było wapnem medycznym, dopuszczonym przez farmakopee brytyjską i amerykańską, o chłonności od 120 do 180 L/kg w zależności od użytkowania, które w swoim składzie nie przekracza 3% NaOH, oraz których stopień pylenia nie przekracza 0,3%? Wyższe stężenia NaOH powodują nadmierne wysychanie wapna, co pogarsza jego właściwości pochłaniania ?

**Odpowiedź:** Należy zaoferować wapno medyczne zgodne z Farmakopeo.

**Pytanie nr 18**

**Dotyczy pakietu 41 wapno sodowane**

Czy zamawiający będzie wymagał wapna w opakowaniach najczęściej oferowanych przez renomowanych producentów pochłaniaczy czyli 4,5 kg / 5L. Wapno oferowane w większych pojemnościach (5kg) cechuje się złą jakością produktu, nieregularnym kształtem oraz brakiem odpowiedniego upakowania oraz nie ma przełożenia na większa pochłanialność CO2?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza z przeliczeniem ilości.

**Pytanie nr 19**

**Dotyczy pakietu 41 wapno sodowane**

Czy dla pakietu 41 Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu jeśli Wykonawca złoży oświadczenie o braku konieczności posiadania koncesji, zezwolenia, licencji lub dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest wpisany do jednego z rejestrów zawodowych lub handlowych, prowadzonych w państwie członkowskim Unii Europejskiej, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania? Wapno sodowane będące przedmiotem postępowania w tym pakiecie jest wyrobem medycznym i do jego sprzedaży i dystrybucji prawo nie wymaga posiadania koncesji, zezwolenia ani licencji.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę dla pakietu nr 41.

**Pytanie nr 20**

Pakiet 5, Pozycja 1, Ciprofloxacinum 1 poj.a 200ml 2 mg/ml roztwór do infuzji: Czy Zamawiający ma na myśli ciprofloksacynę w postaci monowodzianu, co zapewni lepszą tolerancję terapii zakażeń (mniej reakcji uczuleniowych, wysypek i odczynów skórnych)?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 21**

Pakiet 5, Pozycja 2, Ciprofloxacinum 1 poj.a 100ml 2 mg/ml roztwór do infuzji: Czy Zamawiający ma na myśli ciprofloksacynę w postaci monowodzianu, co zapewni lepszą tolerancję terapii zakażeń (mniej reakcji uczuleniowych, wysypek i odczynów skórnych)?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 22**

Pakiet 6, Pozycja 11, Midazolamum 5 amp.a 10ml 5 mg/ml roztwór do wstrzykiwań: Czy Zamawiający wymaga aby, Midazolam posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 23**

Pakiet 6, Pozycja 12, Midazolamum 5 amp.a 5ml 1 mg/ml roztwór do wstrzykiwań: Czy Zamawiający wymaga aby, Midazolam posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 24**

Pakiet 21, Pozycja 4, Hydrocortisonum 5 fiol. (+ 5 amp.rozp.) 0,1 g proszek i rozp. do sporz. roztw. do inj.: Czy Zamawiający wymaga, aby oferowany Hydrocortisone 100 mg x 1 miał poniższe wskazania: - zastosowanie profilaktyczne: choroby endokrynologiczne, celem prewencji rozwoju ostrej niewydolności nadnerczy, gdzie wymagana może być dodatkowa podaż glikokortykoidu w związku ze zwiększonym zapotrzebowaniem na kortyzol (np. zabieg operacyjny u chorego z niedomogą nadnerczy czy zapaleniem tarczycy, osłabienie czynności nadnerczy wskutek przewlekłej sterydoterapii) - zastosowanie w stanach przewlekłych: może mieć miejsce po rozważeniu wskazań przez lekarza i dotyczyć stanów/chorób takich jak: - stany alergiczne - choroby dermatologiczne reagujące na kortykosteroidy - choroby endokrynologiczne - choroby przewodu pokarmowego (w określonych sytuacjach – leczenie zaostrzeń stanów zapalnych) - choroby hematologiczne - choroby nowotworowe - choroby układu oddechowego - choroby reumatyczne potwierdzone w CHPL

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 25**

Pakiet 44, Pozycja 2, Midazolamum 10 amp.a 1ml 5 mg/ml roztwór do wstrzykiwań: Czy Zamawiający wymaga aby, Midazolam posiadał w swoim składzie edetynian sodu, który zapobiega powstawaniu niewielkich ilości osadów spowodowanych wytrącaniem się produktów interakcji szkła z płynem ampułkowym, co wpływa na stabilność i jakość Midazolamu?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 26**

Pakiet 44, Pozycja 5, Fentanylum 50 amp.a 2ml 0,1 mg/2ml roztwór do wstrzykiwań: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany Fentanyl mógł być podawany domięśniowo, dożylnie, podskórnie, zewnątrzoponowo i podpajęczynówkowo?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Pytanie nr 27**

Pakiet 44, Pozycja 6, Fentanylum 50 amp.a 10ml 0,5 mg/10ml roztwór do wstrzykiwań: Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany Fentanyl mógł być podawany domięśniowo, dożylnie, podskórnie, zewnątrzoponowo i podpajęczynówkowo?

**Odpowiedź:** Pozostają zapisy SWZ.

**Jednocześnie Zamawiający zmienia we wzorze umowy §4 ust. 3 zdanie 2 z:**

„Zamawiający dopuszcza możliwość elektronicznego złożenia faktury, którą należy wysłać na adres [apteka@szpitalzachodni.pl](mailto:apteka@szpitalzachodni.pl)”.

na: „Zamawiający dopuszcza możliwość elektronicznego złożenia faktury, którą należy wysłać na adres [e-faktury.apteka@szpitalzachodni.pl](mailto:e-faktury.apteka@szpitalzachodni.pl)”.
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