



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego dnia 16.09.2020 r.

Zamawiający: Miasto Bydgoszcz, w którego imieniu i na rzecz którego działa Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 1843) – dalej UPZP informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, pn.: „*Zimowe utrzymanie ciągów komunikacyjnych pieszych na terenie miasta Bydgoszczy w latach 2020-2024*”.

Nr sprawy **029/2020**.

dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla każdej części zamówienia oddzielnie:

Zadanie 1

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano najkorzystniejszą **Ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę – Konsorcjum w składzie:

Impel System Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – lider Konsorcjum
Impel Facility Services Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – partner Konsorcjum

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta złożona w postępowaniu, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w UPZP oraz SIWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. cena - 60% (pkt), _____
2. czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych – 40 % (pkt).

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 UPZP, przy zastosowaniu art. 24aa UPZP.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	liczba uzyskanych punktów w kryterium:		łączna ilość pkt
		cena	czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych	
1	Wykonawca – Konsorcjum w składzie: 1) Impel System Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – lider 2) Impel Facility Services Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – partner	60	40	100

Zadanie 4

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano najkorzystniejszą **Ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Instalacyjne s.j. Eugeniusz Jankowiak, Wojciech Tomczak
ul. Ludwikowo 2, 85-502 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w UPZP oraz SIWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. cena - 60% (pkt),
2. czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych – 40 % (pkt).

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 UPZP, przy zastosowaniu art. 24aa UPZP.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	liczba uzyskanych punktów w kryterium:		łączna ilość pkt
		cena	czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych	
1	GMG-Gotowscy Michał Gotowski, ul. Piotrowskiego 5/5, 85-098 Bydgoszcz	Nie podlega ocenie		
2	Przedsiębiorstwo Instalacyjne s.j. Eugeniusz Jankowiak, Wojciech Tomczak ul. Ludwikowo 2, 85-502 Bydgoszcz	60	40	100

Zadanie 5

W wyniku przeprowadzonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano najkorzystniejszą **Ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę – Konsorcjum w składzie:

Impel System Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – lider Konsorcjum
Impel Facility Services Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – partner Konsorcjum

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w UPZP oraz SIWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. cena - 60% (pkt),
2. czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych – 40 % (pkt).

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 UPZP, przy zastosowaniu art. 24aa UPZP.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	liczba uzyskanych punktów w kryterium:		łączna ilość pkt
		cena	czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych	
1	Wykonawca – Konsorcjum w składzie: 1) Impel System Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – lider 2) Impel Facility Services Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – partner	60	40	100
2	GMG-Gotowscy Michał Gotowski, ul. Piotrowskiego 5/5, 85-098 Bydgoszcz	Nie podlega ocenie		

Zadanie 8

W wyniku przeprowadzonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano najkorzystniejszą **Ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

**Super Błysk Profesjonalna Firma Sprzątająca Zbigniew Mączkowski,
ul. Ujejskiego 5, 85-168 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w UPZP oraz SIWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. cena - 60% (pkt),
2. czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych – 40 % (pkt).

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 UPZP, przy zastosowaniu art. 24aa UPZP

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	liczba uzyskanych punktów w kryterium:		łączna ilość pkt
		cena	czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych	
1	Firma Usługowo – Handlowa „KARDIK” Daniel Kardach, ul. Dębowa 4, 86-014 Pawłówek	46	40	86
2	Super Błysk Profesjonalna Firma Sprzątająca Zbigniew Mączkowski, ul. Ujejskiego 5, 85-168 Bydgoszcz	60	40	100
3	GMG-Gotowscy Michał Gotowski, ul. Piotrowskiego 5/5, 85-098 Bydgoszcz	Nie podlega ocenie		

Zadanie 9

W wyniku przeprowadzonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano najkorzystniejszą **Ofertę nr 2** złożoną przez Wykonawcę:

**Super Błysk Profesjonalna Firma Sprzątająca Zbigniew Mączkowski,
ul. Ujejskiego 5, 85-168 Bydgoszcz**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w UPZP oraz SIWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. cena - 60% (pkt),
2. czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych – 40 % (pkt).

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 UPZP, przy zastosowaniu art. 24aa UPZP.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	liczba uzyskanych punktów w kryterium:		łącznie ilość pkt
		cena	czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych	
1	Firma Usługowo – Handlowa „KARDIK” Daniel Kardach, ul. Dębowa 4, 86-014 Pawłówek	46	40	86
2	Super Błysk Profesjonalna Firma Sprzątająca Zbigniew Mączkowski, ul. Ujejskiego 5, 85-168 Bydgoszcz	60	40	100

Zadanie 10

W wyniku przeprowadzonego postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano najkorzystniejszą **Ofertę nr 1** złożoną przez Wykonawcę – Konsorcjum w składzie:

Impel System Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – lider Konsorcjum
Impel Facility Services Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – partner Konsorcjum

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Jedyna niepodlegająca odrzuceniu oferta złożona w postępowaniu, która odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w UPZP oraz SIWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza, uzyskując łącznie liczbę 100 punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

1. cena - 60% (pkt),
2. czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych – 40 % (pkt).

2) prawne:

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 91 ust. 1 UPZP, przy zastosowaniu art. 24aa UPZP.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	liczba uzyskanych punktów w kryterium:		łącznie ilość pkt
		cena	czas doprowadzenia utrzymywanego rejonu do wymaganego standardu po ustaniu zjawisk atmosferycznych	
1	Wykonawca – Konsorcjum w składzie: 3) Impel System Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – lider 4) Impel Facility Services Sp. z o. o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław – partner	60	40	100

p.o. DYREKTORA

Wojciech Malazek

.....
podpis Kierownika Zamawiającego