

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
pn.: „Remont ulic w mieście - remont cząstkowy nawierzchni ulic przy
użyciu grysów i emulsji asfaltowej” na terenie miasta Legnicy.**

nr postępowania: DP/9/2021

na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych
Dz.U. z 2019r. poz. 2019 ze zm.

1. Nazwa Zamawiającego: **Gmina Legnica - Zarząd Dróg Miejskich w Legnicy,**
2. Czy zamówienie było ogłaszane w Biuletynie Zamówień Publicznych? - **Tak**
3. Określenie przedmiotu zamówienia: Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie remontu ulic stanowiących własność Gminy Legnica z zastosowaniem grysów i emulsji asfaltowej w ramach zadania pn. „Remont ulic w mieście – zastosowaniem grysów i emulsji”
4. Numer sprawy: **DP/9/2021**
5. Tryb postępowania i rodzaj zamówienia (podstawa prawna):
w trybie art. 275 pkt 1 (tryb podstawowy bez negocjacji), kategoria – roboty budowlane.
6. Liczba złożonych ofert: **2**
7. Data rozstrzygnięcia : **11.06.2021 r.**
8. Termin, po którego upływie może być zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego – **zgodnie z art. 308 ust 2 ustawy Pzp.,**
9. Cena wybranej oferty: **413 280,00 zł brutto,**
10. Uzasadnienie wyboru : Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów podanych w SWZ oraz spełnił wszystkie warunki określone w SWZ.
Kryteria: I - cena brutto [zł] – 60 pkt.
II - ilość remonterów typu patcher, które zostaną użyte do realizacji prac w każdej części niezależnie [szt] – 4 szt - 40 pkt.
Łącznie : 100 pkt
11. Wybrany Wykonawca: **BUDROMOS J.T. Bieńkowscy Sp. j.
ul. Kowalska 2, 59-220 Legnica**
12. Wykonawcy pozostali, którzy złożyli oferty :

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	uwagi
1	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	oferta podlega odrzuceniu na podstawie: art. 226 ust. 1 pkt. 18), w związku z art. 226 ust. 1 pkt 5), w związku z art. 7 pkt.3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią art. 226 ustawy Pzp stosuje się przepisy działu II. Z kolei zgodnie z treścią:
- art. 226 ust. 1 pkt. 18) Zamawiający odrzuca ofertę która została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Zamawiający odrzuca ofertę wg art. 226 ust 1 pkt 5 jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz w związku z art. 7 pkt 3 , który określa definicję dokumentów zamówienia – należy rozumieć dokumenty sporządzone przez Zamawiającego lub dokumenty, do których Zamawiający odwołuje się , inne dokumenty niż ogłoszenie , służące określenia lub opisanie warunków zamówienia , w tym specyfikacji warunków zamówienia oraz opis potrzeb i wymagań.

Wykonawca **nie odbył wizji lokalnej**.

Wykonawca nie złożył również w terminie nie dłuższym niż 3 dni - Oświadczenia Wykonawcy w zakresie art. 108 ust. 5 ustawy – wymaganego wg. SWZ pkt. X ust. 4 ppkt. 1).

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ i tym samym, oferta podlega odrzuceniu

Legnica, dnia 11.06.2021r.

Z-ca Dyrektora



Mirosław Wronkowski