

Stare Jabłonki, ....07.2023 r.

SA.270.19.2023

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **„Bieżące utrzymanie dróg leśnych w Nadleśnictwie Stare Jabłonki w roku 2023 r.” – Pakiet I**

Działając na podstawie art. 16 oraz art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - Nadleśnictwo Stare Jabłonki zawiadamia, że unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 25 lipca 2023 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem jest **„Bieżące utrzymanie dróg leśnych w Nadleśnictwie Stare Jabłonki w roku 2023 r.” – Pakiet I**

### Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę Transport-Usługi-Handel Justyna Komuda, Mierki 29b, 11-015 Olsztynek, w przedmiotowym postępowaniu, zauważono uchybienie polegające na braku przejrzystości i jednoznaczności w 13.2 SWZ ppkt. 2 w przewidzianym sposobie obliczaniu punktów dla kryterium „Czas reakcji”.

Zamawiający 13.2 ppkt 2 SWZ przewidział:

- za rozpoczęcie prac naprawczych w terminie do 48 h od potwierdzonego wpływu zlecenia na pocztę elektroniczną wykonawcy - 40 pkt,
- za rozpoczęcie prac naprawczych w terminie od 48 h do 72 h od potwierdzonego wpływu zlecenia na pocztę elektroniczną wykonawcy – 30 pkt,

Z uwagi, że Zamawiający nie doprecyzował w sposób jednoznaczny, ile punktów może otrzymać Wykonawca za wskazanie czasu reakcji wynoszącego 48 h, a niniejszy błąd został zauważony po wyborze oferty najkorzystniejszej, konieczne jest unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i dokonanie ponownego badania ofert.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 marca 2020 r., sygn. akt KIO 432/20 brak jednoznaczności SWZ i błędy popełnione przez zamawiającego w dokumentacji postępowania nie mogą mieć negatywnych konsekwencji dla wykonawcy.

Natomiast w wyroku z dnia 26 stycznia 2012 r., KIO 104/12, stwierdzono: „Zamawiający ma bowiem możliwość naprawienia błędu. Jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonywania badania i oceny ofert, gdy tylko stwierdzi, że uprzednio popełnił błąd, wybierając ofertę z naruszeniem przepisów ustawy.

Dlatego też kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 PZP Zamawiający ma prawo do unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej i dokonania ponownego badania ofert.

Należy mieć na względzie, że celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy z wykonawcą wybrany zgodnie z przepisami ustawy PZP

Nadleśniczy

*2 up.*

**GŁÓWNY KSIĘGOWY**

Nadleśnictwa  
Stare Jabłonki

*Marcin Czerwiński*  
Marcin Czerwiński