



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.2017.KPA.ES.12
zpo



Gdańsk, dnia 26 czerwca 2017r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś” oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016, poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Czersk, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Daniela Folehr, z dnia 22.02.2017r. (uzupełniony dnia 14.03.2017r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając dane zawarte w:

- Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia;
- Opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach znak PSSE-NZ-9202-47/10/17 z dnia 20.04.2017r.

orzekam

- I. stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa dróg gminnych – ul. Leśnej, Odrodzenia, Reszki, Wycecha, 22-Lutego, Krótkiej i części ul. Chłopowskiej wraz z budową oświetlenia drogowego w m. Rytel”, gmina Czersk**, planowanego do realizacji na terenie działek ewidencyjnych z gminy Czersk, z obrębu Rytel, nr: 402/13, 385, 381/2, 967, 380/35, 380/8, 380/7, 380/64, 356, 380/14, 380/20, 380/19, 367/4, 367/11, 367/7, 373/8, 370/3, 963, 383/10, 964, 965, 929, 959, 925, 938, 946/1, 939, 3083/14, 373/12, 373/3, 374/2, 374/1, 370/2, 930, 383/1, 380/30, 380/31, 380/25, 380/67, 380/61, 380/62, 380/63, 383/15, 383/16, 403, 966, 954/1, 381/4;
- II. uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 27.02.2017r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Gminy Czersk, reprezentowanej przez Pełnomocnika Pana Daniela Folehr, z dnia 22.02.2017r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś obowiązek przedłożenia wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczy drogi publicznej.

W dniu 03.03.2017r. tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.2017.ES.1 z dnia 02.03.2017r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) w formie elektronicznej w ilości egzemplarzy przewidzianej w art. 74 ust. 2 ustawy ooś; wskazanie, czy liczba stron postępowania przekroczy 20, a w przypadku, gdy nie przekroczy, do przedłożenia poświadczanej przez właściwy organ kopi mapy ewidencyjnej oraz wypisu z rejestru gruntów, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać.

W dniu 14.03.2017r. Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie załączył odpowiednią ilość KIP oraz poinformował tut. organ, iż liczba stron niniejszego postępowania przekroczy 20.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie drogi na odcinku ok. 2,3 km w m. Rytel, gm. Czersk. Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 71) tj. jako rozbudowa przedsięwzięcia: „*drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy ooś.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. I ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.2017.ES.2 z dnia 20.03.2017r. Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 130/2017.

W dniu 24.03.2017r. tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.2017.KPA.ES.5 z dnia 23.03.2017r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia KIP w zakresie wskazania wariantów alternatywnych przedsięwzięcia oraz uzasadnienia zapisu dot. ograniczenia oddziaływania inwestycji do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

W dniu 05.04.2017r. Wnioskodawca pismem z dnia 29.03.2017r. przedłożył uzupełnienie na powyższe wezwanie charakteryzując warianty alternatywne przedsięwzięcia oraz wyjaśniając zapisy w KIP dot. zasięgu jego oddziaływania.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzy potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 11.04.2017r. tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.2017.KPA.ES.6 z dnia 10.04.2017r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chojnicach o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 26.04.2017r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach pismem znak PSSE-NZ-9202-47/10/17 z dnia 20.04.2017r. wyraził opinię, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przy projektowaniu przedsięwzięcia wzięto pod uwagę następujące warianty:

I. Wariant techniczny:

- a. Wykonanie całego odcinka drogowego z nawierzchni żwirowo – gliniastej;
- b. Wykonanie całego odcinka drogowego z kostki betonowej typu polbruk i częściowo betonu asfaltowego.

Zaletą powierzchni żwirowo-gliniastej jest jej skład – materiał do produkcji nawierzchni powstaje z mieszaniny naturalnych kruszyw (żwiru, piasku oraz gruntów spoistych). Nawierzchnia ze względu na zastosowane lepiszcze wykazuje słabą odporność na uszkodzenia mechaniczne, a tym samym wysokie koszty utrzymania. Nawierzchnia z kostki typu polbruk jest trwalsza i w związku z tym została uznana jako realizacyjna.

II. Wariant technologiczny:

- a. Wzmocnienie podłoża poprzez zastosowanie gruntów stabilizowanych cementem. W przedmiotowym wariantcie przewiduje się wykonanie stabilizacji istniejącego gruntu poprzez dowóz spoiwa – cementu, „rozścielenie” cementu za pomocą sprzętu typu rozsypywarka oraz wymieszanie w odpowiednich proporcjach istniejącego słabonośnego gruntu z cementem za pomocą glebogryzarki lub gruntofrezarki.
- b. Wzmocnienie podłoża z warstwy gotowego kruszywa stabilizowanego cementem z dowozu. W przedmiotowym wariantcie gotowa mieszanka kruszywa i cementu zostaje dostarczona na plac budowy.

Zaletą zastosowania gotowej mieszanki jest fakt, iż powstaje w wyznaczonym miejscu, a następnie jako gotowy produkt zostaje wykorzystana na placu budowy. Technologia gwarantuje odpowiedni dobór cementu, znikome zapylenie w trakcie prowadzonych prac budowlanych oraz ogranicza przemieszczanie mas ziemnych. Wobec powyższego ten wariant został uznany jako realizacyjny.

III. Wariant organizacyjny.

- a. Prowadzenie prac budowlanych za pomocą 4 lub mniejszej liczny brygad roboczych;
- b. Prowadzenie prac budowlanych za pomocą 5 lub większej ilości brygad.

Z uwagi na charakter oraz zakres prac nieodpowiedni dobór nakładów osobowych może prowadzić do długotrwałych oraz przeciągających się robót budowlanych. Oprócz uciążliwości związanej z emisją hałasu przez ciężki sprzęt, długotrwałe prowadzenie robót w pasie drogowym ogranicza i utrudnia ruch drogowy.

Z uwagi na zakres prac oraz ich charakter prace prowadzone będą z wykorzystaniem całego frontu robót, aby ograniczyć do minimum czas ich trwania, a w konsekwencji ograniczyć uciążliwości związane z ich realizacją.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;
- d) emisji i występowania innych uciążliwości;
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie;
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno - błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek;
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- c) obszary górskie lub leśne;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia;
- i) obszary przylegające do jezior;
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania;
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje:

W ramach branży drogowej będzie wykonana:

- budowa nawierzchni drogowych: jezdni o szerokości 5,0-6,5 m, chodnika o szerokości min. 1,5m, ścieżki o szerokości min.1,5 m, ciągów pieszo-jezdnych o szerokości 5,0-9,0 m wraz z konstrukcją wzdłuż ul. Leśnej, Odrodzenia, Reszki, Wycecha, 22-Lutego, Krótkiej i części ul Chłopowskiej w m. Ryteł, na długości ok. 2,3 km;
- budowa skrzyżowań, zjazdów publicznych, zjazdów indywidualnych wzdłuż projektowanych odcinków dróg;
- rodzaj nawierzchni: projekt przewiduje rozbiórkę istniejącej nawierzchni z płyt betonowych oraz utwardzoną nawierzchnię żwirową wraz z konstrukcją, a następnie wykonanie nowej konstrukcji jezdni wraz z nawierzchnią. Po wykonaniu prac rozbiórkowych związanych z usunięciem starej nawierzchni zostanie wyprofilowane koryto, następnie warstwa odsączająca, wzmocnienie podłoża, podbudowa pomocnicza oraz zasadnicza. Całość zostanie przykryta nawierzchnią z kostki betonowej typu polbruk oraz nawierzchnią z betonu asfaltowego.

W ramach branży sanitarnej będzie wykonana:

- budowa kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe oraz roztopowe z projektowanych nawierzchni drogowych oraz z terenu przyległego, o łącznej długości nie większej niż 2,4 km (zlokalizowanej w pasie drogowym) oraz 0,5 km (zlokalizowanej poza pasem drogowym);
- odprowadzenie wody opadowej oraz roztopowej po oczyszczeniu projektuje się do istniejącego układu kanalizacji deszczowej, rowów przydrożnych oraz istniejących cieków wodnych.

W ramach branży elektrycznej będzie wykonana:

- budowa oświetlenia drogowego wraz z linią, słupami oraz oprawami typu LED o łącznej długości ok. 2,3 km;

- usunięcie kolizji projektowanych nawierzchni drogowych z istniejącym uzbrojeniem elektrycznym.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wykorzystanie na etapie realizacji inwestycji materiałów takich jak: kruszywo, beton asfaltowy, kostka brukowa, rury kanalizacyjne, kable, oprawy oświetleniowe tyłu LED oraz wody do celów technologicznych i potrzeb sanitarnych. Ponadto przewiduje się zużycie paliwa na poziomie 170 l/h. Do realizacji inwestycji konieczne będzie wykorzystanie ciężkiego sprzętu budowlanego: samochodów ciężarowych, koparek i ładowarek, walców i zagęszczarek.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w miejsko-wiejskiej Gminie Czersk, na terenie miejscowości Rytel, wzdłuż ul. Leśnej, Odrodzenia, Reszki, Wycecha, 22-Lutego, Krótkiej i części ul. Chłopowskiej. Częściowo są to drogi gruntowe, nieposiadające kanalizacji deszczowej, co powoduje niekontrolowany spływ wód opadowych na pobliskie tereny; częściowo drogi utwardzone płytami typu Yomb (ul. Chłopowska). W pobliżu terenu inwestycji zlokalizowana jest zabudowa domków jednorodzinnych oraz zabudowa zagrodowa.

Przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na terenie działek ewidencyjnych z gminy Czersk, z obrębu Rytel, nr: 402/13, 385, 381/2, 967, 380/35, 380/8, 380/7, 380/64, 356, 380/14, 380/20, 380/19, 367/4, 367/11, 367/7, 373/8, 370/3, 963, 383/10, 964, 965, 929, 959, 925, 938, 946/1, 939, 3083/14, 373/12, 373/3, 374/2, 374/1, 370/2, 930, 383/1, 380/30, 380/31, 380/25, 380/67, 380/61, 380/62, 380/63, 383/15, 383/16, 403, 966, 954/1, 381/4.

Działki przewidziane do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów: dz. nr ew. 965, 380/64, 385, obręb Rytel.

W trakcie prowadzonych prac może wystąpić szereg oddziaływań na środowisko związanych m. in. z zajęciem terenu, hałasem, pyleniem, emisją spalin ze środków transportu i maszyn, wytwarzaniem odpadów. Oddziaływanie to będzie krótkotrwale i odwracalne, uciążliwości ustaną wraz z zakończeniem prac. W celu zmniejszenia wpływu przedsięwzięcia na odpowiednie komponenty środowiska w trakcie trwania prac budowlanych przewiduje się zastosowanie odpowiednich środków ochronnych:

Środowisko przyrodnicze:

- zaplecze budowy zlokalizowane będzie poza obszarami zalesionymi;
- drzewa i krzewy, które mogą być narażone na uszkodzenia w czasie prac drogowych zostaną zabezpieczone poprzez: odeskowanie, osłony z maty słomianej, podwiązanie gałęzi;
- wykopy planowane do realizacji w sąsiedztwie drzew i krzewów wykonywane będą ręcznie;
- zaplecze budowy zostanie wyposażone w odpowiednią ilość pojemników na odpady, prowadzona będzie właściwa gospodarka materiałowa;
- wycinka zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 31 marca do 31 sierpnia;
- podczas prowadzenia wykopów plac robót zostanie zabezpieczony płotkiem z siatki herpetologicznej;
- warstwa gruntu czynnego biologicznego (humus), zostanie w maksymalnym stopniu wykorzystana do rekultywacji terenu.

Środowisko gruntowo-wodne:

- dla ochrony i zmniejszenia zagrożenia związanego z pojawieniem się ścieków bytowo-gospodarczych na placu budowy zainstalowane będą przenośne sanitariaty;

- wody opadowe odprowadzane będą powierzchniowo do istniejącego układu kanalizacji deszczowej, rowów przydrożnych oraz istniejących cieków wodnych;
- teren budowy zostanie wyposażony w sorbenty umożliwiające usunięcie ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych;
- stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt budowlany, poddawany okresowym kontrolom.

Klimat akustyczny:

- prace drogowe prowadzone będą w porze dziennej, oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i odwracalny;
- zaplecze budowlane zostanie zlokalizowane w możliwie dużej odległości od zabudowań mieszkalnych.

Stan aerosanitarny:

- przewożone w trakcie prac budowlanych sypkie materiały budowlane zabezpieczone będą przed pyleniem.

Gospodarka odpadami:

- odpady będą zbierane w sposób selektywny i przekazywane uprawnionemu podmiotowi do odzysku lub unieszkodliwiania.

W trakcie eksploatacji inwestycji wystąpi szereg oddziaływań na środowisko, do których można zaliczyć:

- hałas emitowany do środowiska;
- emisja spalin z pojazdów;
- oddziaływanie na środowisko - wodno gruntowe.

Przyjęte rozwiązania techniczne oraz wyżej opisane rozwiązania chroniące środowisko zapewnią, że oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska.

Według prognozowanych warunków eksploatacji nie przewiduje się znaczącego zagrożenia zanieczyszczeniami pochodzenia komunikacyjnego w trakcie funkcjonowania przebudowywanej drogi. Wybudowanie kanalizacji deszczowej umożliwi kontrolowany spływ wód opadowych. Zmniejszeniu ulegnie zapylenie powietrza spowodowane zmianą nawierzchni drogowej częściowo wyłożonej płytami typu Yomb, a częściowo stanowiącej drogę gruntową z licznymi wybojami, spękaniami. Zmiana nawierzchni przyczyni się do upłynnienia ruchu drogowego, zatem zmniejszenia hałasu emitowanego przez poruszające się pod drogą się, pojazdy.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, w obrębie:

2. jednolitych części wód podziemnych JCWPd 36 oznaczonych kodem PLGW200036;
3. jednolitych części wód powierzchniowych JCWP:
 - a. o kodzie PLRW2000029254529 - Wielki Kanał Brdy;
 - b. o kodzie PLRW200020292599 - Brda od wypływu z jez. Kosobudno do wpływu do zb. Koronowo.

Biorąc pod uwagę zakres, skalę i rodzaj inwestycji oraz przewidziane rozwiązania chroniące środowisko, planowane przedsięwzięcie nie spowoduje wprowadzenia do środowiska wodnego substancji zanieczyszczających, które mogłyby zmienić stan fizyko – chemiczny i biologiczny jednolitych części wód powierzchniowych. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu zarówno na bilans wód podziemnych, jak i stan ich czystości. Po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na jednolite części wód stwierdzono, że brak jest przesłanek wskazujących na ewentualną możliwość negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na

osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, w obrębie których zlokalizowana jest inwestycja.

Przedsięwzięcie na etapie budowy i eksploatacji nie wpłynie negatywnie na zmiany klimatu. Nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz wpływu klimatu i jego zmian na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 oraz w otulinie Tucholskiego Parku Krajobrazowego. W odległości ok. 140 m na północ od planowanej inwestycji znajduje się Chojnicko-Tucholski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: luty 2017r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 są: bąk, bączek, bocian biały, bocian czarny, łabędź krzykliwy, podgorzałka, trzmielojad, kania ruda, kania czarna, bielik, błotniak stawowy, rybołów, derkacz, żuraw, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, puchacz, włochatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, lerka, perkozek, perkoz dwuczuby, czapla siwa, łabędź niemy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, szlachar, nurogęś, wodnik, kokoszka, kszysk, samotnik, brodziec piskliwy, siniak, dudek, pliszka górska i kormoran czarny.

Z danych inwentaryzacyjnych posiadanych przez tut. organ (dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009, 2012r.) wynika, że na obszarze przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono stanowiska gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliżej stwierdzone stanowisko to stanowisko dudka *Upupa epops* znajdujące się ok. 440 m na zachód od terenu planowanej inwestycji. Jednak przedmiotowe zamierzenie nie zostało wskazane jako zagrożenie dla zachowania populacji tego gatunku.

Analiza Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 31 marca 2015r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Bory Tucholskie PLB220009 (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2015r., poz. 1161) oraz sprecyzowanego przez Wnioskodawcę zakresu przedsięwzięcia nie wykazuje, aby planowana inwestycja była sprzeczna z ustaleniami ww. planu zadań ochronnych.

Z uwagi na powyższe oraz biorąc pod uwagę charakter i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia w opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar Natura 2000. Nie spowoduje ona utraty powierzchni, ani fragmentacji siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Z uwagi na położenie poza granicami obszarów chronionych objętymi ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 2134 ze zm.), oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów w tym zakresie.

Mając na uwadze powyższe Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.KPA.ES.9 z dnia 10.05.2017r. stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia będącego przedmiotem niniejszego postępowania. Informację o wydanym postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl) pod numerem 430/2017, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooŚ.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.2017.KPA.ES.10 z dnia 10.05.2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając na podstawie art. 10 ustawy ooŚ,

zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów.

W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 290 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 519) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2016r. poz. 1987 ze zm.). Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocą prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.


Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwości zapoznania się z jej treścią, podlega podaniu się do wiadomości publicznej oraz ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. 2016r., poz. 1827 ze zm.) niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Danuta Makowska

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: P. Daniel Folehr, Plac Piastowski 25a, 89-60 Chojnice
2. Gmina Czersk, ul. Kościuszki 27, 89-650 Czersk
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie

④ A/a ES 23.06.2017r. Sygn

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chojnicach, ul. Józefa Piłsudskiego 39, 89-620 Chojnice

LN



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

ZAŁĄCZNIK Nr 1

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.4207.32.2017.KPA.ES.12

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zm.)

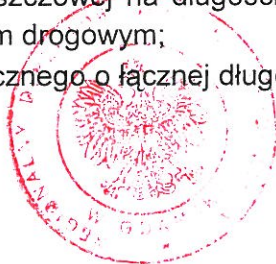
CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach ewidencyjnych z gminy Czersk, z obrębu Rytel, nr: 402/13, 385, 381/2, 967, 380/35, 380/8, 380/7, 380/64, 356, 380/14, 380/20, 380/19, 367/4, 367/11, 367/7, 373/8, 370/3, 963, 383/10, 964, 965, 929, 959, 925, 938, 946/1, 939, 3083/14, 373/12, 373/3, 374/2, 374/1, 370/2, 930, 383/1, 380/30, 380/31, 380/25, 380/67, 380/61, 380/62, 380/63, 383/15, 383/16, 403, 966, 954/1, 381/4.

Działki przewidziane do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów: dz. nr ew. 965, 380/64, 385, obręb Rytel.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w miejsko-wiejskiej Gminie Czersk na terenie miejscowości Rytel. Inwestycja będzie polegała przede wszystkim na:

- rozbudowie nawierzchni drogowej wraz z konstrukcją - szerokość jezdni 5,0-6,5 m wzdłuż ul. Leśnej, Odrodzenia, Reszki, Wycecha, 22-Lutego, Krótkiej i części ul. Chłopowskiej w m. Rytel na długości nie większej niż 2,3 km;
- budowie ciągu pieszego - chodnika o szerokości min. 1,5 m;
- budowie ścieżki o szerokości min. 1,5 m;
- budowie ciągów pieszo - jezdnych o szerokości 5,0-9,0 m;
- budowie kanalizacji deszczowej na długości 2,4 km zlokalizowanej w pasie drogowym oraz 0,5 km poza pasem drogowym;
- budowie oświetlenia ulicznego o łącznej długości ok 2,3 km.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Danuta Makowska