

ZP/ZZO/9/2022

Nowy Dwór, 08.12.2022 r.

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy sprawy ZP/ZZO/9/2022

Zgodnie z art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Zakład Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Sp. z o. o., Nowy Dwór 35, 89-620 Chojnice w oparciu o złożone wnioski udziela wyjaśnień treści SWZ dotyczących ogłoszonego dnia 25.11.2022 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2022/S 228-654248 przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą: „Dostawa linii do produkcji paliwa alternatywnego (RDF) w ramach projektu pn. „Rozbudowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów Nowy Dwór Sp. z o. o.” w zakresie postawionych we wnioskach zapytań:

Pytanie nr 1

Warunki udziału w postępowaniu: „*zdolności technicznej lub zawodowej – Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że:*

4. a) *zrealizował w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie wraz z rozruchem, którego przedmiotem była dostawa instalacji lub urządzeń do produkcji RDF o wartości minimum 2 mln zł brutto”*

Pytanie: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, gdy potencjalny wykonawca wykaże dostawę i instalację urządzeń takich jak rozdrabniacz wstępny, przesiewacz bębnowy, kabina sortownicza, przenośniki i sterowanie całej linii, wchodzących w skład instalacji przetwarzania odpadów komunalnych i produkcji RDF?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału, gdy potencjalny Wykonawca wykaże, że zrealizował co najmniej jedno zamówienie wraz z rozruchem, którego przedmiotem była dostawa instalacji lub urządzeń do produkcji RDF o wartości minimum 2 mln zł brutto albo co najmniej jedno zamówienie obejmujące dostawę i instalację urządzeń takich jak rozdrabniacz wstępny, przesiewacz bębnowy, kabina sortownicza, przenośniki i sterowanie całej linii, wchodzących w skład instalacji przetwarzania odpadów komunalnych i produkcji RDF wraz z ich rozruchem o wartości urządzeń do produkcji RDF minimum 2 mln zł brutto.

Pytanie nr 2

Rozdrabniacz wstępny: Czy Zamawiający dopuści dostawę rozdrabniacza wstępnego dwuwałowego, z nożami wymiennymi metodą spawania?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozdrabniacza wstępnego dwuwałowego, z nożami wymiennymi metodą spawania, jednakże Zamawiający zastrzega, że wymiana noży winna być możliwa, na miejscu, przez kadrę Zamawiającego, bez konieczności wzywania serwisu dostawcy.

Pytanie nr 3

Rozdrabniacz wstępny: Czy Zamawiający dopuści dostawę rozdrabniacza wstępnego, kotwionego do podłoża za pomocą sześciu podpór na podkładkach poliuretanowych jako zabezpieczenie antywibracyjne.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający dopuści dostawę rozdrabniacza wstępnego, kotwionego do podłoża za pomocą sześciu podpór na podkładkach poliuretanowych jako zabezpieczenie antywibracyjne.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający może przedstawić charakterystykę podłoża w obszarze przeznaczonym do montażu linii technologicznej?

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający informuje, iż podłożem do montażu linii technologicznej jest posadzka żelbetowa przemysłowa o grubości około 18 cm, chudy beton około 10 cm na podbudowie piaszczysto żwirowej.

Pytanie nr 5

Czy w przypadku konstrukcji przenośników specjalistycznych Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania urządzenia z zastosowaniem innej grubości blach – mniejszej niż 5 mm w zakresie konstrukcji głównej?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający informuje, iż dopuszcza możliwość wykonania urządzeń z zastosowaniem blach o grubości co najmniej 4mm na przenośnikach zlokalizowanych za rozdrabniaczem wstępnym. W przypadku konstrukcji przenośników specjalistycznych przed rozdrabniaczem wstępnym Zamawiający nie dopuszcza zastosowania blach o grubości mniejszej niż 5 mm.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie burt przenośników z blachy nieocynkowanej, zabezpieczonej powłoką lakierniczą?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający dopuszcza wykonanie burt przenośników z blachy nieocynkowanej, zabezpieczonej powłoką lakierniczą o klasie odporności na korozję co najmniej C3.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie przesypów z blachy nieocynkowanej, zabezpieczonej powłoką lakierniczą?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający dopuszcza wykonanie przesypów z blachy nieocynkowanej, zabezpieczonej powłoką lakierniczą o klasie odporności na korozję co najmniej C3.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza, w przypadku zabezpieczenia powierzchni, zastosowanie podkładu EP zamiast PU z zachowaniem farby nawierzchniowej PU?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający dopuszcza, w przypadku zabezpieczenia powierzchni, zastosowanie podkładu EP zamiast PU z zachowaniem farby nawierzchniowej PU, pod warunkiem kompatybilności obydwu powłok.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie napędu hydraulicznego wałów rozdrabniacza, którego działanie wywołane jest za pomocą silnika elektrycznego?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający dopuszcza zastosowanie napędu hydraulicznego wałów rozdrabniacza, którego działanie wywołane jest za pomocą silnika elektrycznego.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający może określić klasę zabezpieczenia antywibracyjnego wymaganego w przypadku rozdrabniaczy?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający informuje, iż po stronie Wykonawcy jest określenie odpowiedniego zabezpieczenia antywibracyjnego wymaganego w przypadku rozdrabniaczy.

Pytanie nr 11

W Rozdziale VI. Warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający w pkt 1. 4) zapisał:

„4) zdolności technicznej lub zawodowej – Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że:

a) zrealizował w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie wraz z rozruchem, którego przedmiotem była dostawa instalacji lub urządzeń do produkcji RDF o wartości minimum 2 mln zł brutto. «

Niniejszym zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie okresu wykonania zamówienia z trzech do pięciu lat i zatem zastąpienie powyższego zapisu następującym zapisem :

„4) zdolności technicznej lub zawodowej – Wykonawca spełni warunek jeśli wykaże, że:

a) zrealizował w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedno zamówienie wraz z rozruchem, którego przedmiotem była dostawa instalacji lub urządzeń do produkcji RDF o wartości minimum 2 mln zł brutto. «

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę na wydłużenie okresu z 3 do 5 lat.

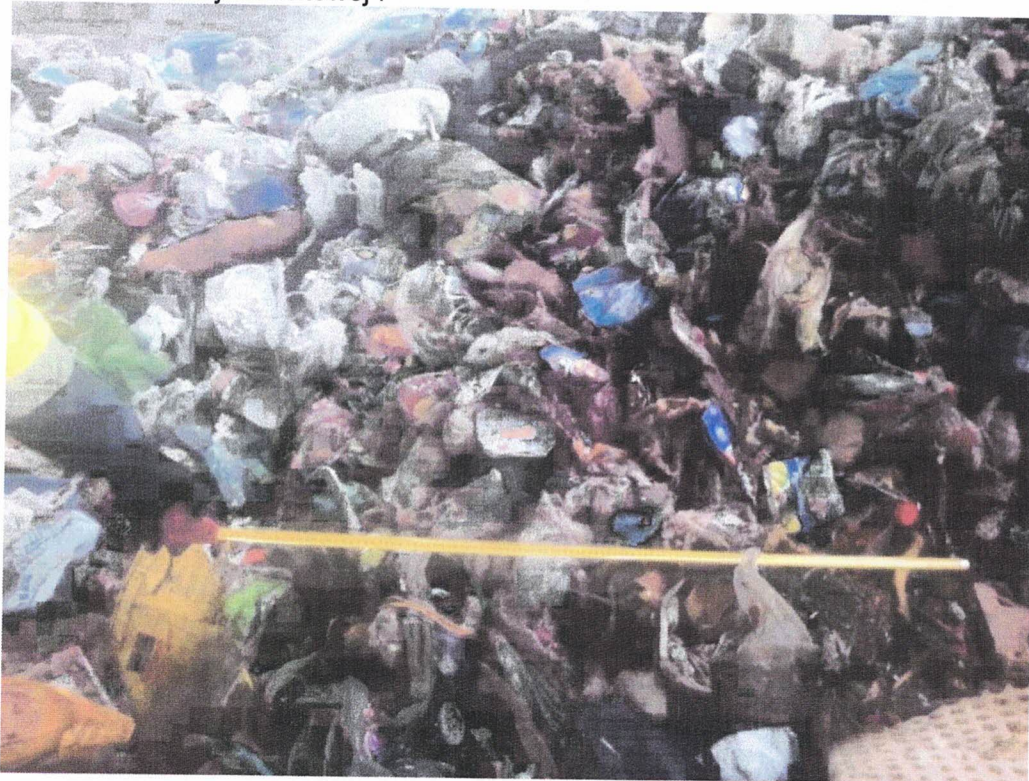
Pytanie nr 12

Zwracam się z prośbą o przesłanie kilku zdjęć - 2 / 3 max. z dokładnym przedstawieniem nadawy, która będzie poddawana procesowi w opisanej linii. Proszę o przyłożenie długopisu jako odniesienie skali frakcji.”

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający załącza poglądowe zdjęcia.

1. Dla frakcji nadsitowej :



2. Dla frakcji wstępnie rozdrobnionych gabarytów:



Pytanie nr 13

W celu dobrania odpowiednich urządzeń, głównie rozdrabniaczy, prosimy o podanie gęstości nasypowej kg/m³ odnośnie przetwarzanego materiału, czyli dla frakcji nadsitowej posortowniczej z odpadów komunalnych o kodzie 19 12 12, a także wstępnie rozdrobnionych odpadów wielkogabarytowych ok 200 mm? Jest to jeden z podstawowym parametrów, który potrzebny jest do dobrania odpowiednich urządzeń.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający informuje, iż do wyliczeń należy przyjąć gęstość nasypową frakcji nadsitowej wynoszącą 0,2 do 0,4 Mg/m³, natomiast dla frakcji wstępnie rozdrobnionych gabarytów należy przyjąć 0,3 do 0,5 Mg/m³.

Pytanie nr 14

Wydajność instalacji to 15 000 Mg/rok. Prosimy o podanie ile w tym strumieniu będzie frakcji nadsitowej posortowniczej i wstępnie rozdrobnionych gabarytów?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Należy przyjąć, iż udział wstępnie rozdrobnionych gabarytów w całości strumienia odpadów przeznaczonych do produkcji RDF wyniesie około 15%.

Pytanie nr 15

Zamawiający podając parametry wejściowe określa tym samym liczbę godzin, którą przepracują urządzenia w ciągu roku. Czyli 250 dni x 14 h dobę = 3500 h/ rok. Czy Zamawiający dopuści zapis odnośnie gwarancji w postaci: Gwarancja 24 miesiące lub 7000 h w zależności co nastąpi pierwsze?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający pozostawia zapis dotyczący gwarancji bez zmian.

Pytanie nr 16

Zamawiający wymaga wyposażenia w separator metali i nie metali. Natomiast co z innymi elementami typu kamienie i inne twarde elementy, które nie nadają się do rozdrobnienia na rozdrabniaczu końcowym. Czy w związku z tym Zamawiający gwarantuje, że w strumieniu opisanego odpadu nie będzie np. kamieni które mogą powodować cykliczne zatrzymanie pracy rozdrabniacza końcowego i powodować liczne uszkodzenia na rotorze? W związku z powyższym, czy Zamawiający wymaga aby rozdrabniacz końcowy był wyposażony w opuszczany przeciwnóż, który zniweluje straty eksploatacyjne w związku z przedostaniem się do komory rozdrabniacza końcowego frakcji typu kamienie, które nie nadają się do rozdrobnienia.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający informuje, iż na linię technologiczną będą trafiały odpady posortownicze po mechanicznej obróbce, tj.: sienie, separatorach i doczyszczaniu manualnym oraz wstępnie rozdrobnione wielkogabaryty. Zamawiający wymaga, aby zabezpieczenie urządzenia zapewniało co najmniej zatrzymanie rotora z możliwością usunięcia przeszkody bez uszkodzenia urządzenia. Zamawiający nie precyzuje sposobu zabezpieczenia urządzenia przed niepożądanymi elementami.

Pytanie nr 17

W związku z obecną sytuacją rynkową, czas potrzebny na wyprodukowanie urządzeń może być dłuższy niż termin wykonania zadania, który wymaga Zamawiający. Czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na obniżenie kar za opóźnienia z: „za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy w terminie końcowym określonym w § 3 ust. 1 – w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, do dnia realizacji

włącznie” na „za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy w terminie końcowym określonym w § 3 ust. 1 – w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, do dnia realizacji włącznie” Zwracamy jedynie uwagę na fakt, że może to mieć wpływ na cenę końcową złożonej oferty.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wzoru umowy, wobec czego § 16 ust. 2 pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie „2) za zwłokę w wykonaniu Przedmiotu Umowy w terminie końcowym określonym w § 3 ust. 1 – w wysokości 0,05% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, do dnia realizacji włącznie,”.

Pytanie nr 18

Zamawiający stawia wymagania: „Wyklucza się zastosowanie rozwiązań oraz urządzeń niesprawdzonych w podobnych warunkach pracy”

„Wyklucza się możliwość zastosowania maszyn, urządzeń mających charakter prototypowy”

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści producenta rozdrabniacza, który wyprodukował np. tylko po 2-3 rozdrabniacze wstępne i końcowe z napędem elektrycznym, co wydaje się być małym doświadczeniem w tej dziedzinie i może narażać Zamawiającego na straty i niegospodarność środkami publicznymi. Czy też Zamawiający wymaga, aby oferent dostarczył urządzenia, których producent ma doświadczenie i wyprodukował minimum po 10 rozdrabniaczy wstępnych i końcowych z napędem elektrycznym, które pracują na podobnej aplikacji. Zamawiający ma prawo do otrzymania listy z nazwami użytkowników w takim przypadku w celu weryfikacji ?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

Pytanie nr 19

Czy Zamawiający wymaga odnośnie rozdrabniacza wstępnego i końcowego możliwości płynnej regulacji prędkości obrotowej i automatycznego rewersu, który chroni maszynę przed zablokowaniem?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Oferenta. Zamawiający jednocześnie nie precyzuje sposobu zabezpieczenia urządzenia przed zablokowaniem i uszkodzeniem.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający wymaga aby rozdrabniacz wstępny i końcowy posiadał na wyposażeniu falownik zapewniający łagodny rozruch urządzeń bez materiału i pod obciążeniem?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający wymaga płynnej regulacji działania całej linii technologicznej. Zamawiający jednocześnie nie precyzuje sposobu zapewnienia łagodnego rozruchu urządzenia bez materiału i pod obciążeniem.

Pytanie nr 21

Pytanie odnośnie rozdrabniacza wstępnego:

W opisie rozdrabniacza wstępnego jest zapis: „Rozdrabniacz ma na celu rozdrobnienie podanego wsadu do frakcji max 150 mm” W tym celu zazwyczaj rozdrabniacz jest wyposażony w sito oczkowe lub inne, które gwarantuje odpowiedni rozmiar frakcji. Jest możliwość również zastosowania mniejszych sit w tego typu rozdrabniaczach np. 100 mm, 80 mm w celu uzyskania mniejszej frakcji, która może być wykorzystywana w przyszłości do współspalania bezpośrednio w instalacjach do tego przeznaczonych (typu ciepłownia itp.). Czy w związku z

tym Zamawiający oczekuje rozdrabniacza wstępnego, który będzie również posiadał funkcję produkcji mniejszej frakcji np. < 100 mm poprzez zastosowanie odpowiednich sit, co będzie go czynić bardziej uniwersalnym urządzeniem?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie zmienia zapisów OPZ w tym zakresie.

Pytanie nr 22

Pytanie odnośnie rozdrabniacza wstępnego:

W opisie rozdrabniacza wstępnego jest zapis:

„Maszyna wyposażona w klapę awaryjną – rewizyjną, umożliwiającą bezpośredni dostęp do frakcji niepożądanych w celu ich usunięcia bez konieczności usuwania zawartości materiału w komorze”. Jest to bardzo przydatna funkcja, natomiast w tym przypadku dochodzi do zatrzymania pracy urządzenia i w komorze rozdrabniacza nad rotorem może się znajdować np. 1 tona odpadów nie rozdrobnionych. Niektóre rozdrabniacze mają problem ponownego startu pod obciążeniem. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga aby rozdrabniacz wstępny miał możliwość ponownego uruchomienia pod obciążeniem w przypadku gdy w zasobniku rozdrabniacza znajduje się min. 1 tona odpadów nie rozdrobnionych? Bez spełnienia tego warunku zapis o klapie rewizyjnej, która umożliwia bezpośredni dostęp do frakcji niepożądanych w celu ich usunięcia bez konieczności usuwania zawartości materiału w komorze nie ma praktycznego zastosowania bo rozdrabniacz może mieć problem z uruchomieniem pod obciążeniem i trzeba wtedy usuwać materiał z komory rozdrabniacza co jest bardzo problematyczne i generuje długie przestoje w pracy całej linii.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający wymaga płynnej regulacji działania całej linii technologicznej bez materiału i pod obciążeniem.

Pytanie nr 23

Pytanie odnośnie rozdrabniacza wstępnego:

W opisie rozdrabniacza wstępnego jest zapis:

„Urządzenie wyposażone w zabezpieczenie noży przed ich uszkodzeniem w przypadku dostania się frakcji niepożądaną”. Chcemy zwrócić uwagę na fakt, że nie ma rozdrabniaczy i zabezpieczenia, które w 100 % chroni noże przed uszkodzeniem. Rozwiązanie typu sprzęgło czy hydraulika w napędzie rozdrabniacza jedynie zabezpiecza głównie silnik w celu rozłączenia napędu w przypadku dostania się do komory rozdrabniacza frakcji niepożądaną. Jedynym zabezpieczeniem jakie znamy, które zabezpiecza noże w dużym stopniu jest funkcja ruchomego przeciwnoża, który w momencie napotkania frakcji niepożądaną cofa się, dzięki czemu szczelina cięcia się powiększa i nie dochodzi do znacznych uszkodzeń na rotorze. Natomiast nie ma 100 % gwarancji, że nie zostanie uszkodzony żaden nóż na rotorze, ponieważ najpierw nóż musi napotkać opór w postaci frakcji niepożądaną aby cofnięcie przeciwnoża mogło zadziałać i jest ryzyko że ten „pierwszy nóż” się uszkodzi, ale na pewno nie dojdzie do poważnych uszkodzeń na pozostałych nożach. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga zabezpieczenia noży przed ich uszkodzeniem w przypadku dostania się frakcji niepożądaną w postaci rozwiązania opisanego powyżej w postaci ruchomego przeciwnoża?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający informuje, iż na linię technologiczną będą trafiły odpady posortownicze po mechanicznej obróbce, tj.: sicie, separatorach i doczyszczaniu manualnym oraz wstępnie rozdrobnione wielkogabaryty. Zamawiający wymaga, aby zabezpieczenie urządzenia zapewniało co najmniej zatrzymanie rotora z możliwością usunięcia przeszkody bez uszkodzenia urządzenia. Zamawiający nie precyzuje sposobu zabezpieczenia urządzenia przed niepożądanymi elementami.

Pytanie nr 24

Pytanie odnośnie rozdrabniacza końcowego:

W opisie rozdrabniacza końcowego jest zapis:

„Maszyna wyposażona w klapę awaryjną – rewizyjną, umożliwiającą dostęp do frakcji niepożądanych w celu ich usunięcia bez konieczności usuwania zawartości z komory”, natomiast w tym przypadku dochodzi do zatrzymania pracy urządzenia i w komorze rozdrabniacza nad rotorem może się znajdować np. 1 tona odpadów nie rozdrobnionych. Niektóre rozdrabniacze mają problem ponownego startu pod obciążeniem. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga aby rozdrabniacz końcowy miał możliwość ponownego uruchomienia pod obciążeniem w przypadku gdy w zasobniku rozdrabniacza znajduje się min. 1 tona odpadów nie rozdrobnionych? Bez spełnienia tego warunku zapis o klapie rewizyjnej, która umożliwia bezpośredni dostęp do frakcji niepożądanych w celu ich usunięcia bez konieczności usuwania zawartości materiału w komorze nie ma praktycznego zastosowania bo rozdrabniacz może mieć problem z uruchomieniem pod obciążeniem i trzeba wtedy usuwać materiał z komory rozdrabniacza co jest bardzo problematyczne i generuje długie przestoje w pracy całej linii.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Zamawiający wymaga płynnej regulacji działania całej linii technologicznej bez materiału i pod obciążeniem.

Pytanie nr 25

Pytanie odnośnie rozdrabniacza końcowego:

W opisie rozdrabniacza końcowego jest zapis:

„Urządzenie wyposażone w zabezpieczenie noży przed ich uszkodzeniem w przypadku dostania się frakcji niepożądaną”. Chcemy zwrócić uwagę na fakt, że nie ma rozdrabniaczy i zabezpieczenia, które w 100 % chroni noże przed uszkodzeniem. Rozwiązanie typu sprzęgło czy hydraulika w napędzie rozdrabniacza jedynie zabezpiecza głównie silnik w celu rozłączenia napędu w przypadku dostania się do komory rozdrabniacza frakcji niepożądaną. Jedynym zabezpieczeniem jakie znamy, które zabezpiecza noże w dużym stopniu jest funkcja ruchomego przeciwnoża, który w momencie napotkania frakcji niepożądaną cofa się, dzięki czemu szczelina cięcia się powiększa i nie dochodzi do znacznych uszkodzeń na rotorze. Jest to bardzo przydatna funkcja w szczególności w przypadku rozdrabniacza końcowego, który posiada wyższe obroty niż rozdrabniacz wstępny i pracuje on szczelinie cięcia między nożami rotora a przeciwnożem ustawionej na ok 1-2mm. Natomiast nie ma 100 % gwarancji, że nie zostanie uszkodzony żaden nóż na rotorze, ponieważ najpierw nóż musi napotkać opór w postaci frakcji niepożądaną aby cofnięcie przeciwnoża mogło zadziałać i jest ryzyko że ten „pierwszy nóż” się uszkodzi, ale na pewno nie dojdzie do poważnych uszkodzeń na pozostałych nożach. Czy w związku z tym Zamawiający wymaga zabezpieczenia noży przed ich uszkodzeniem w przypadku dostania się frakcji niepożądaną w postaci rozwiązania opisanego powyżej w postaci ruchomego przeciwnoża?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający informuje, iż na linię technologiczną będą trafiały odpady posortownicze po mechanicznej obróbce, tj.: sicie, separatorach i doczyszczaniu manualnym oraz wstępnie rozdrobnione wielkogabaryty. Zamawiający wymaga, aby zabezpieczenie urządzenia zapewniało co najmniej zatrzymanie rotora z możliwością usunięcia przeszkody bez uszkodzenia urządzenia. Zamawiający nie precyzuje sposobu zabezpieczenia urządzenia przed niepożądanymi elementami.

Pytanie nr 26

W związku z posadowieniem urządzeń w istniejącej hali prosimy o dokładniejsze informacje na temat wykonania podłoża w hali. Podania grubości posadzki, z jakich warstw się składa itp.



Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 4 t.j.

Podłożem do montażu linii technologicznej jest posadzka żelbetowa przemysłowa o grubości około 18 cm, chudy beton około 10 cm na podbudowie piaszczysto żwirowej.

Z poważaniem:

PREZES ZARZĄDU


Marek Jankowski

Zakład Zagospodarowania Odpadów
Nowy Dwór Spółka z o.o.
Nowy Dwór 35, 89-620 Chojnice
tel. 52 3987846 52 3355062 fax 52 3355061
NIP 555-20-72 738 REGON 220719005
Nr BDO 000018498