Bydgoszcz, dn. 03. 12. 2024 r.

**Dot. postępowania nr: UKW/DZP-281-U-77/2024**

### Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (tj. z dnia 18 maja 2021 r. Dz. U. z 2021 r.) Zamawiający odpowiada na pytania zadane przez Wykonawców w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.” **Świadczenie usług pocztowych na potrzeby Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy**

Wykonawca prosi o wykreślenie w pkt III pkt 10-1) SWZ słowa „dostarczania” zgodnie z zapisami określonymi w § 4 ust. 19 Projektu umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji i poprawił zapisy projektu umowy zgodnie z rozdz. III ust. 10 pkt. 1).

**Pytanie nr 2.**

**Zamawiający wnosi** zmianę parametrów gabarytów przesyłek listowych przedstawionych w pkt IV pkt 5 SWZ na obecnie stosowane:

**Format S** to przesyłki krajowe o wymiarach:

Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm

Maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 230 mm, szerokość 16 mm., waga do 500 g

**Format M** to przesyłki krajowe o wymiarach:

Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm

Maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325 mm, szerokość 230 mm., waga do 1000 g

**Format L** to przesyłki krajowe o wymiarach:

Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90x140 mm

Maksimum – suma długości, szerokości i wysokości 900mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm., waga do 2000 g

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ na aktualnie obowiązujące parametry gabarytów przesyłek listowych.

**Pytanie nr 3.**

Wykonawca wnosi o zmianę w Projekcie umowy w § 1 ust. 5 zapisu na: „W zakresie nieuregulowanym w Umowie, Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługi objęte umową zgodnie z regulaminem świadczenia usług stanowiącym Załącznik Nr 2 do Umowy: regulamin świadczenia usług pocztowych i regulamin świadczenia usług kurierskich. Aktualne regulaminy świadczenia usług pocztowych i usług kurierskich dostępne są na stronie internetowej Wykonawcy. Zmiana regulaminów nie stanowi zmiany Umowy w rozumieniu § 7 ust. 1 Umowy

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji i poprawił zapisy projektu umowy.

**Pytanie nr 4.**

Wykonawca wnosi o wykreślenie w Projekcie umowy w § 4 ust. 4 numeru umowy „UKW/DZP-281-U-58/2022”. W celu właściwego oznaczenia przesyłek nadanych przez Zamawiającego Wykonawca przekazuje wzór własnego oznaczenia i wnosi o wyrażenie zgody na stosowanie oznaczenia Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w projekcie umowy wpisał nr postępowania zgodnie z obowiązująca na Uniwersytecie Instrukcją kancelaryjną. Wykonawca może w umowie wprowadzić dodatkowo – swoje oznaczenie, na co Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie nr 5.**

Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu § 4 ust. 21 Projektu umowy, poprzez dodanie na końcu zdania sformułowania: „jednak nie częściej niż raz na kwartał”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji i poprawił zapisy projektu umowy.

**Pytanie nr 6.**

Zamawiający w § 5 ust. 3 Projektu umowy powołuje się na zapisy § 8 ust. 3 lit e Projektu umowy. Pozycja taka jednak nie istnieje. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji i poprawił zapisy projektu umowy.

**Pytanie nr 7.**

Wykonawca prosi o wykreślenie w projekcie umowy w § 5 ust. 4 słów: „prawidłowo” oraz „podpisane przez Wykonawcę” zgodnie z poniższą argumentacją - Wykonawca wyjaśnia, że przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowo” wystawionej faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k. Faktura korygująca/nota księgowa nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. Faktura korygująca/nota księgowa powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. W świetle powyższych uwag Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu ust. 12 w szczególności odnoszącego się do usprawiedliwienia braku uiszczenia zapłaty przez Zamawiającego za wystawiona fakturę nawet bez złożonego wniosku o jej korektę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonał modyfikacji i poprawił zapisy projektu umowy.

**Pytanie nr 8.**

W projekcie umowy § 5 ust. 6 oraz W pkt IV ppkt 28 SWZ Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu: „pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia otrzymania przez Zamawiającego przesyłki z fakturą”. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Chcąc zabezpieczyć Zamawiającemu odpowiedni termin do opłacenia faktury, proponujemy dostarczenie jej w sposób elektroniczny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oświadcza, że akceptuje faktury w formie elektronicznej.

**Pytanie nr 9.**

W projekcie umowy § 5 ust. 8 Zamawiający umieścił zapis: „Wszelkie należności wynikające z umowy objęte są zakazem sprzedaży oraz cesji wierzytelności (w tym również odsetek) nie mogą być przelane na rzecz osób trzecich bez zgody Zamawiającego”. Wykonawca wnosi o wykreślenie. Umieszczony zapis, w przypadku powstania wierzytelności, sprawi, że Wykonawca będzie miał ograniczone możliwości reagowania w celu odzyskania swoich należności.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu treści umowy.

**Pytanie nr 10.**

Wykonawca wnosi o wykreślenie z § 7 Projektu umowy ust 3 i 7. Wartość umowy jest wartością szacunkową i sam Zamawiający nie jest w stanie wskazać jaka wartość/ilość jest wartością gwarantowaną. Odniesienie się § 7 ust. 3 i 7 odpowiednio do kary umownej w wysokości 0,05% i 2% wynagrodzenia umownego brutto, jest więc wartością zbyt wygórowaną i nieadekwatną. Jeżeli Nadawca nie zgadza się na wykreślenie ww ust., Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na odpowiednio 0,05% i 1% niezrealizowanej wartości umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę. Zamawiający dokonał modyfikacji i poprawił zapisy projektu umowy.

**Pytanie nr 11.**

Wykonawca wnioskuje o wykreślenie w § 7 Projektu umowy ust. 6 – sposób zapłaty kar umownych jest już opisany w ust 4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że par. 7 ust. 4 dotyczy terminu zapłaty kary umownej, natomiast ust. 6 wyrażenia zgody przez wykonawcę na potrącenie kar umownych (…).

**Pytanie nr 12.**

W formularzu cenowym w poz. 16 - Paczki pocztowe krajowe ekonomiczne występuje pozycja: „ponad 1 kg-gabaryt B”. Domniemamy, że zapis jest błędny i powinien brzmieć: „do 1 kg gabaryt B”, analogicznie jak w innych wpisach. Czy zamawiający potwierdza pomyłkę i zgadza się z założeniem Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza błędny zapis.

**Pytanie nr 13.**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy wskazane w formularzu ofertowym w poz. 18 zwrot: „S,M.L” dotyczy poniższych rozmiarów: Format S – wymiar do 9x40x65 (cm), waga do 20 kg Format M – wymiar do 20x40x65 (cm), waga do 20 kg Format L – wymiar do 42x40x65 (cm), waga do 20 kg Format XL – wymiar do 60x60x70 (cm), waga do 20 kg

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 14.**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, co Zamawiający miał na myśli umieszczając na końcu formularza cenowego zapis: „plus szacunkowa kwotę przeznaczyć trzeba będzie opłacać PURDE I PUH I POCZTEX KWOTA 6204,00zł”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wystąpił błąd pisarski. Zamawiający dokonał modyfikacji formularza.

**Pytanie nr 15.**

Zamawiający w rozdziale VII SWZ określa podstawy wykluczenia z postępowania. Czy Zamawiający uwzględni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 109 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, podstawę wskazaną w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 8 „Art. 109 ust. 1 Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (…) 8) który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych) oraz w przepisie art. 109 ust. 1 pkt 10 (Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę: (…) 10) który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia)."

**Odpowiedź:**

Tak jak z treści art. 109 … ustawy Pzp wynika cyt.: *„Zamawiający może wykluczyć (…)”* nie jest to zapis obligatoryjny i skoro nie ma w treści SWZ zapisu o wykluczeniu z art. 109 ust. 1 pkt. 8 to znaczy, że Zamawiający nie postawił takiego warunku.

**Pytanie nr 16.**

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której nadawcą korespondencji nie będzie sam Zamawiający, a podmiot działający na jego rzecz, co skutkować będzie tym, że zarówno na nadawanych przesyłkach oraz na dowodach nadania będzie widniał inny podmiot niż Zamawiający?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie ma podmiotów działajacych na jego rzecz.