

Świętoszów, 21 czerwca 2021 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę materiałów biurowych, papieru, kalendarzy, tablic i urządzeń biurowych.” nr sprawy: 2/17/PN/2021

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ
ORAZ POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI BADANIA I OCENY OFERT W CZĘŚCI NR 1**

Zamawiający, 43 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą w Świętoszowie przy ul. Saperskiej 2, działając na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, unieważnia przeprowadzoną w dniu 11 czerwca 2021 r.:

- 1) czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty;
- 2) czynność odrzucenia oferty Wykonawcy MIRANEX Sp. z o.o. Sady ul. Rolna 9, 62-080 Tarnowo Podgórne w zakresie części nr 1

oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest udzielenie zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy oraz zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z jednolitym stanowiskiem prezentowanym w judykaturze w sytuacji, gdy po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania może unieważnić swoją decyzję. Stąd uprawnienie Zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej. do dokonania ponownego badania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, a nie jakiegokolwiek Wykonawcy.

Zamawiający zatem nie tylko może, ale ma obowiązek poprawić swój błąd. Zamawiający ma prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych

przez siebie czynności w toku postępowania udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa, Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości. Dokonując wszystkich czynności w postępowaniu należy mieć na uwadze przede wszystkim cel postępowania, którym jest zawarcie ważnej i nie podlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności odrzucenia i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.

KOMENDANT

płk Marek BŁACHOWIAK