

Warszawa, dnia 28 sierpnia 2024 r.

Oznaczenie sprawy: KIM.7.2024**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego****Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn zm.) – dalej: „ustawa Pzp”, Krajowy Instytut Mediów (dalej: Zamawiający), prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „**usługę wykonania oraz dostawy oznakowanych gadżetów/materiałów promocyjnych z logo na potrzeby Zamawiającego do realizacji zadań wynikających z prowadzonej przez Zamawiającego działalności**” informuje, że za najkorzystniejszą ofertę została uznana i wybrana oferta złożona przez wykonawcę:

➤ **ACME Karolina Osierda, ul. Uczniowska 38 m. 14, 43-110 Tychy**

Oferta ta spełnia wymogi Pzp oraz SWZ. Jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert.

W tabeli poniżej przedstawiamy streszczenie oceny złożonych i otwartych ofert:

Lp.	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto w PLN	Punkty w kryterium cena (60%)	Kryterium „Termin dostawy zamówienia”	Liczba punktów w kryterium termin dostawy zamówienia - (40%)	Łączna punktacja
1.	Placet s.c. Andrzej Orwał, Hanna Orwał, Natalia Orwał ul. Górki 17A/1 60-204 Poznań	133 455,00 zł	Oferta odrzucona – art. 226 ust.1 pkt 2) lit. c. ustawy Pzp			
2.	ACME Karolina Osierda ul. Uczniowska 38 m.14 43-110 Tychy	98 360,00 zł	60,00	15 dni	40,00	100,00
3.	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	161 000,00 zł	Oferta odrzucona – art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp			

4.	Intermedia Paweł Kędziński ul. Spółdzielcza 17 09-407 Płock	107 495,00 zł	54,90	15 dni	40,00	94,90
5.	Mikodruk Computer s.c. Jacek i Sylwia Mikołajczyk ul. Ptolemeusza 23 62-800 Kalisz	130 045,00 zł	Oferta odrzucona – art. 226 ust.1 pkt 2) lit. c. ustawy Pzp			
6.	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz ul. Myślenicka 186 30-698 Kraków	117 185,00 zł	Oferta odrzucona – art. 226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp			
7.	Promobay Brzoskowski Kamaj sp.j. ul. Słowiańska 55c 61-664 Poznań	129 130,00 zł	45,70	15 dni	40,00	85,70
8.	Agencja Reklamowa Cieślik-Studio L Sp.j. ul. Kisielewskiego 28 31-708 Kraków	144 525,00 zł	40,83	15 dni	40,00	80,83
9.	Media Consulting Agency Irina Chicherina ul. ks. Czesława Klimasa 41D/27 50-515 Wrocław	118 250,00 zł	49,91	15 dni	40,00	89,91
10	GoMa Mariusz Markut ul. Kazimierza Mireckiego 13 37-450 Stalowa Wola	114 835,00 zł	Oferta odrzucona – art. 226 ust.1 pkt 8) ustawy Pzp			
11.	Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna ul. Kasztanowa 26 32-040 Rzeszotary	130 055,00 zł	45,38	10 dni	40,00	85,38
12.	Agencja Reklamowa SOLDIES Dominik Maślerz Droginia 320 32-400 Myślenice	147 915,00 zł	39,90	15 dni	40,00	79,90
13.	Agencja Promocyjna WENA s.c. Jolanta Łyszkowska-Socha i Tomasz Socha ul. Morenowa 11 80-172 Gdańsk	127 545,00 zł	46,27	15 dni	40,00	86,27

Zatwierdziła
Ewa Szejner
Dyrektor
Krajowego Instytutu Mediów
.....
imię i nazwisko, stanowisko

