

Wrocław, 03.10.2024



**WROCLAWSKIE  
INWESTYCJE**  
Wrocławskie Inwestycje Sp. z o.o.  
Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław  
T +48 71 77 10 900 lub 901  
F +48 71 77 10 904  
E [biuro@wi.wroc.pl](mailto:biuro@wi.wroc.pl)  
[www.wi.wroc.pl](http://www.wi.wroc.pl)

**Do wszystkich Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Warunków Zamówienia**

Dotyczy: postępowania nr ZP/36/PN/2024 pn. 03940 Budowa trasy tramwajowo-autobusowej od przebudowywanej pętli Sępolno (węzeł przesiadkowy) do nowej pętli Swojczyce (węzeł przesiadkowy).

Szanowni Państwo,

**Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 w zw. z ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320) zwanej dalej ustawą, udostępnia treść zapytań wraz wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:**

**Pytanie nr 1**

Czy realizowana inwestycja ma przyjęte obliczenia co do opraw Led zgodne z klasami oświetlenia dróg M2, M3, M6 które zapewnią bezpieczeństwo na drogach i w miejsc publicznych, dołączenie odpowiednich obliczeń fotometrycznych do zamówienia.

**Odpowiedź na pytanie nr 1**

W załączniku nr 1 do PW przebudowy i budowy oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem (pismo ZDiUM nr EEIO.4213.4.82.30841.35122.2022.MW z dnia 26.04.2022 r.) określone są klasy oświetlenia jakie należy przyjąć do obliczeń; tj. dla ulic projektowanych są to klasy M3 i M4, pozostałe założenia opisano w pkt 4.1 w/w projektu. Wobec powyższych zostały wykonane obliczenia, które załączono do w/w projektu – załącznik nr 12.

**Pytanie nr 3**

Obowiązujące normy oświetlenia drogowego powinny zapewniać bezpieczeństwo osobom poruszającym się po nich, oraz swobodę poruszania się wszystkim uczestników ruchu. nowych norm: PN-EN 13201-2 :2016-03. Czy powinny być zachowane prawo własności intelektualnej i przemysłowej co do Diody Led i innych nowych technologii i zastosowań świetlnych zastosowane w lampach Led, niniejszej zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Czy do analizy powinny służyć następujące akty prawne i dyrektywy EU i rozporządzenia oraz zgodnie z Ustawą 20 maj 2016 poz. 831 Energetyczną o przeprowadzeniu audytu energetycznego zgodnie z , wynikający z art.4 ust.3 TUE oraz art.7 Konstytucji RP, obowiązek respektowania zasad prawa unijnego przy wykonywaniu kompetencji przewidzianych dla niego w ustawy Prawa własności intelektualnych, z zakresu własności przemysłowej.

**Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający informuje, że pytanie jest niezrozumiałe.

**Pytanie nr 4**

Producent opraw oświetleniowych deklaruje zgodności z następującymi normami z zakresu bezpieczeństwa użytkowania: Obecnie, na terenie UE obowiązują normy bezpieczeństwa IEC oraz wymogi bezpieczeństwa PNEN 60061, PN-EN 60598, PN-EN 61347, EN 62031, PN-EN 62471, PN-EN 62560 i PN- EN 62663-1. Przepisy te są ujęte w licznych Rozporządzeniach i Dyrektywach UE, m.in. w sprawie urządzeń obrotu towarami wrażliwych i bezpieczeństwa technicznego i niskonapięciowych i kompatybilności elektromagnetycznej oraz w przepisach (ekoprojekt). Gdzie warunkiem zapewniającym zgodność jest posiadanie znaku CE przez produkty LED odnoszą się do Europejskiej Bazy Danych Produktów dotyczących Etykietowania Energii.

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

Powyższe nie stanowi pytania.

**Pytanie nr 5**

Czy jest określone życie produktu finansowego i warunki dotyczące jego likwidacji określa się w umowie w sprawie gwarancji. W stosownych przypadkach w ramach produktu finansowego na poziomie operacji z zakresu finansowania lub inwestycji można przewidzieć możliwość wyjścia z inwestycji lub zbycia ekspozycji

przed końcem okresu życia inwestycji bazowych

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5**

Powyższe nie stanowi pytania.

#### **Pytanie nr 6**

Brak jest opisów ogólnych lampy i ich wielkości uchwyty i mocowania, jest niedopuszczalne podawanie nazw opraw, powinna być podana charakterystyka i normy minimum powyżej 110 lumenów 1W netto, według zamienników światła sodowego na Led, które mogą ukierunkować wykonawcę i inwestora jakie produkty przedstawić do rzetelnej przygotowanej wyceny dostosowując się do polityki klimatycznej z zachowaniem strategii niskoemisyjnej rozwoju. Oraz wskazanie jego badań i finansowania zgodnie z Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii,

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6**

W opisie projektu wykonawczego:

- nie użyto nazw Producenta, a jedynie wymagane parametry. Podane w obliczeniach typy opraw posłużyły do wykonania obliczeń oraz określenia parametrów zastosowanych opraw oświetleniowych. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na opinię Departamentu Strategii i Rozwoju Miasta UM Wrocławia (załącznik nr 10 do projektu wykonawczego przebudowy i budowy oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem), w której zwraca się uwagę na konieczność zastosowania takich samych opraw oświetleniowych jakie zostały zabudowane na poprzednio wykonywanym w tym obszarze miasta zadaniu tj. „Budowa Mostów Bolesława Chrobrego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 455 we Wrocławiu”

- w pkt. 4.5.1 i 4.5.2 projektu wykonawczego przebudowy i budowy oświetlenia drogowego wraz z zasilaniem podano parametry konstrukcyjne takie jak średnica wysięgnika/słupa na których możliwy jest montaż opraw oświetleniowych oraz informację o uchwycie i jego regulacji.

#### **Pytanie nr 7**

Jaki jest cel segmentu zrównoważonej infrastruktury jest wspieranie operacji z zakresu finansowania i inwestycji w zrównoważoną infrastrukturę w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 lit. a) rozporządzenia w sprawie InvestEU. Nie naruszając przepisów dotyczących działań wyłączonych (sekcja 2.3.3 niniejszych wytycznych inwestycyjnych) oraz zasad przydziału w ramach Funduszu InvestEU określonych w sekcji 2.6, każdy właściwy obszar związany ze zrównoważoną infrastrukturą wymieniony w załączniku II do rozporządzenia w sprawie InvestEU kwalifikuje się do wsparcia w ramach segmentu polityki dotyczącego zrównoważonej infrastruktury

#### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

Zamawiający informuje, że pytanie jest niezrozumiałe

#### **Pytanie nr 9**

Jak jest przewidziany rozwój zrównoważonej infrastruktury transportowej oraz tworzenie rozwiązań w zakresie urządzeń i innowacyjnych technologii Wsparcie w ramach rozwoju zrównoważonej infrastruktury transportowej oraz tworzenia rozwiązań w zakresie urządzeń i innowacyjnych technologii będzie ukierunkowywane na rozwój zrównoważonej i bezpiecznej infrastruktury transportowej, suprastruktur, rozwiązań i sprzętu służących mobilności, a także innowacyjnych technologii, zgodnie z priorytetami Unii w zakresie transportu, strategią na rzecz zrównoważonej i inteligentnej mobilności (69) oraz z zobowiązaniami podjętymi na mocy porozumienia paryskiego. Wsparcie to będzie obejmować projekty wspierające rozwój infrastruktury transeuropejskiej sieci transportowej („TEN-T”), remonty i modernizację istniejącej infrastruktury i komponentów poziomu połączeń międzysystemowych we wszystkich rodzajach transportu

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9**

Zamawiający informuje, że pytanie jest niezrozumiałe

#### **Pytanie nr 10**

Czy wspieranie rozwoju zrównoważonej i bezpiecznej infrastruktury łączności cyfrowej musi koncentrować się na projektach wspierających szeroki zakres produktów i usług w dziedzinie komunikacji i technologii informacyjnej. Takie wsparcie może obejmować na przykład projekty wspierające uniwersalne (tj. obejmujące obszary wiejskie/peryferyjne) uruchamianie infrastruktury, wdrażanie cyfrowych sieci o bardzo dużej przepustowości, w tym poprzez wdrażanie przewodowych i bezprzewodowych systemów łączności, m.in. systemów światłowodowych i systemów łączności 5G, oraz inwestycje niezbędne w celu osiągnięcia unijnych strategicznych celów łączności cyfrowej zdefiniowanych w komunikacie „Łączność dla konkurencyjnego jednolitego rynku cyfrowego”. arcie to będzie ukierunkowane także na projekty mające na celu zwiększenie zdolności i odporności unijnych sieci (np. zabezpieczonych kwantowo sieci komunikacyjnych, międzyregionalnej i międzynarodowej łączności, m.in. za pomocą kabli lądowych i podmorskich, systemów satelitarnych, ośrodków przetwarzania danych oraz sieci ochrony publicznej i pomocy w przypadku klęsk żywiołowych) oraz wspieranie transformacji cyfrowej najważniejszych usług publicznych

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Zamawiający informuje, że pytanie jest niezrozumiałe

### **Pytanie nr 11**

Punkt 9.1.1.4. – wykonawca prosi o wyjaśnienie jak należy rozmieść pojęcie „sieci wodno-kanalizacyjnej”. Czy należy wykazać doświadczenie w budowie/przebudowie wodociągu i kanalizacji deszczowej lub sanitarnej lub ogólnospławnej?

### **Odpowiedź na pytanie nr 11 (zmiana nr 1)**

Zamawiający skreśla pkt. 9.1.1.4 IDW w brzmieniu:

„9.1.1.4. wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodno – kanalizacyjnej z rur PEHD o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500 m.”

#### **i zastępuje brzmieniem:**

„9.1.1.4. wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodociągowej z rur PEHD o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500 m

oraz

9.1.1.5. wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa lub przebudowa kanalizacji deszczowej lub sanitarnej lub ogólnospławnej z rur kamionkowych o średnicy co najmniej dn 200 mm i długości minimum 500 m”

oraz

#### **Zamawiający skreśla pkt. 9.1.2.7. IDW w brzmieniu:**

„**9.1.2.7. Kierownik robót instalacyjnych** (1 osoba o minimalnych poziomach zdolności określonych poniżej) posiadający doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji kierownika robót instalacyjnych lub kierownika budowy podczas realizacji co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie sieci wodno – kanalizacyjnej z rur PEHD o średnicy co najmniej dn 400 i długości minimum 500 m oraz posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami

bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa, lub uznane przez właściwy organ, zgodnie z ustawą z dnia z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub zgodnie z wcześniej obowiązującymi przepisami dotyczące uznawania kwalifikacji.”

#### **i zastępuje następującym brzmieniem:**

„**9.1.2.7. Kierownik robót instalacyjnych** (1 osoba o minimalnych poziomach zdolności określonych poniżej) posiadający doświadczenie polegające na pełnieniu funkcji kierownika robót instalacyjnych lub kierownika budowy podczas realizacji:

- a) co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie sieci wodociągowej z rur PEHD o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500 m oraz
  - b) co najmniej jednego zadania polegającego na budowie lub przebudowie kanalizacji deszczowej lub sanitarnej lub ogólnospławnej z rur kamionkowych o średnicy co najmniej dn 200 mm i długości minimum 500 m
- oraz posiadający uprawnienia budowlane do kierowania robotami

bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, o których mowa w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane wydane na podstawie uprzednio obowiązujących przepisów prawa, lub uznane przez właściwy organ, zgodnie z ustawą z dnia z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub zgodnie z wcześniej obowiązującymi przepisami dotyczące uznawania kwalifikacji.”

#### **Zamawiający skreśla w IDW pkt. 13.3.3. w brzmieniu:**

„13.3.3. W części IV JEDZ – Kryteria kwalifikacji, sekcja C- Zdolność techniczna i zawodowa, pkt 1a), Wykonawca powinien zamieścić wykaz robót, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania

i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, przy czym opisując roboty Wykonawca powinien wskazać w szczególności: przedmiot i nazwę inwestycji/zadania, termin realizacji wraz ze wskazaniem wszystkich szczegółowych informacji określonych w pkt. 9.1.1.1.- 9.1.1.4 IDW oraz zamieścić informację, który z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub podmiotów, na których zdolnościach Wykonawca polega, zrealizował tę robotę, oraz wskazać nazwę odbiorcy. Wykaz ten powinien zawierać informacje podane w pkt 12.1.1. IDW oraz obejmować roboty, na które Wykonawca powołuje się w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Uwaga: Jeżeli wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót wykonanych wspólnie z innymi wykonawcami, wykaz robót, dotyczy robót w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył;"

i zastępuje następującym brzmieniem:

„ 13.3.3. W części IV JEDZ – Kryteria kwalifikacji, sekcja C- Zdolność techniczna i zawodowa, pkt 1a), Wykonawca powinien zamieścić wykaz robót, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane, przy czym opisując roboty Wykonawca powinien wskazać w szczególności: przedmiot i nazwę inwestycji/zadania, termin realizacji wraz ze wskazaniem wszystkich szczegółowych informacji określonych w pkt. 9.1.1.1.- 9.1.1.5. IDW oraz zamieścić informację, który z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub podmiotów, na których zdolnościach Wykonawca polega, zrealizował tę robotę, oraz wskazać nazwę odbiorcy. Wykaz ten powinien zawierać informacje podane w pkt 12.1.1. IDW oraz obejmować roboty, na które Wykonawca powołuje się w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Uwaga: Jeżeli wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji robót wykonanych wspólnie z innymi wykonawcami, wykaz robót, dotyczy robót w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył;"

#### **Pytanie nr 12**

Punkt 9.1.1.4. – wykonawca prosi o wyjaśnienie czy podana minimalna długość 500 m ma stanowić sumę długości zbudowanego/przebudowanego wodociągu i kanalizacji deszczowej lub sanitarnej lub ogólnospławnej? Czy też zbudowany/przebudowany wodociąg ma mieć minimum 500 m oraz zbudowany/przebudowany kanał ma mieć długość co najmniej 500 m?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

#### **Pytanie nr 16**

Punkt 12.1.1. – Zamawiający żąda złożenia przez wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia. Jednocześnie zgodnie z pkt. 13.3.3. Zamawiający żąda zamieszczenia wykazu wykonanych robót budowlanych. W związku z tym wykonawca prosi o potwierdzenie, że jako data wykonania roboty budowlanej wystarczy wpisać termin jej zakończenia. Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie jakie zdarzenie wg Zamawiającego należy uznać za termin zakończenia roboty budowlanej. Czy jest to moment jej zakończenia określony w protokole odbioru końcowego czy też moment sporządzenia tego protokołu czy też w kontraktach FIDIC moment wydania przez Inżyniera Świadectwa Przejęcia?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 16**

Zamawiający informuje, że jako datę wykonania roboty budowlanej należy wskazać termin jej zakończenia. Przez wykonanie zadania należy rozumieć doprowadzenie do wystawienia Protokołu odbioru końcowego/ostatecznego lub równoważnego dokumentu.

#### **Pytanie nr 17**

Punkt 12.1.1. – Zamawiający żąda złożenia przez wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia. Jednocześnie zgodnie z pkt. 13.3.3. Zamawiający żąda zamieszczenia wykazu wykonanych robót budowlanych. W związku z tym wykonawca prosi o potwierdzenie, że jako data wykonania roboty budowlanej wystarczy wpisać termin zakończenia wszystkich robót objętych jedną umową z inwestorem bo w wielu wypadkach roboty poszczególnych branż nie podlegają odrębnym odbiorom i nie jest możliwe zidentyfikowanie daty wykonania wybranej branży.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 17**

Zamawiający informuje, że jako datę wykonania roboty budowlanej należy wskazać termin jej zakończenia. Przez wykonanie zadania należy rozumieć doprowadzenie do wystawienia Protokołu odbioru końcowego/ostatecznego lub równoważnego dokumentu.

#### **Pytanie nr 18**

Punkt 12.1.1. – Zamawiający żąda złożenia przez wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia. Jednocześnie zgodnie z pkt. 13.3.3. i 13.3.4. Zamawiający żąda zamieszczenia wykazu wykonanych robót budowlanych oraz wykazu osób. W związku z tym, że jednolity dokument nie ma statusu podmiotowego środka dowodowego, a jednocześnie inwestor nie wymaga złożenia mu oświadczenia o aktualności oświadczeń zawartych w jedz, które jest podmiotowym środkiem dowodowym, to wykonawca prosi o nałożenie na wykonawców obowiązku złożenia oświadczenia o aktualności jedz, bądź alternatywnie wykreślenie z jedz obowiązku składania w nim wykazów i wprowadzenie nakazu złożenia wykazów jako odrębnych podmiotowych środków dowodowych.

### **Odpowiedź na pytanie nr 18 (Zmiana nr 2)**

Zamawiający zmienia Instrukcję dla Wykonawców w następujący sposób w pkt. 12.1. po pkt. 12.1.9. dodaje się pkt. 12.1.10. w brzmieniu:

„12.1.10. oświadczenia Wykonawcy o aktualności, na dzień składania tego oświadczenia, informacji w zakresie podstaw wykluczenia z postępowania zawartych w dokumencie JEDZ (w którym to dokumencie potwierdzają one brak podstaw wykluczenia na dzień złożenia ofert) w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 3 -6 oraz art. 109 ust. 1 pkt 8) i 10).”

Zamawiający publikuje treść Załącznika nr 9 do IDW.

### **Pytanie nr 19**

Punkt 19.1.1. – ten punkt nakazuje złożyć „(...) tylko jedną ofertę na daną Część”. Zgodnie z punktem 5 IDW Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych, w związku z czym wykonawca prosi o wyjaśnienie znaczenia tego zapisu. Zdaniem wykonawcy jest bezprzedmiotowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 19 (Zmiana nr 3)**

Zamawiający skreśla w Instrukcji dla Wykonawców pkt 19.1.1. w brzmieniu:

„19.1.1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę na daną Część. Oferta jest składana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.”

i zastępuje brzmieniem:

„19.1.1. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Oferta jest składana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.”

### **Pytanie nr 20**

Punkt 19.2.1., zdanie drugie – Zamawiający informuje, że przedmiotowe środki dowodowe mają zostać sporządzone w odpowiedniej formie językowej. Inwestor w tym postępowaniu nie żąda złożenia takich środków.

### **Odpowiedź na pytanie nr 20 (zmiana nr 4)**

Zamawiający skreśla w Instrukcji dla Wykonawców pkt 19.2.1. w brzmieniu:

„19.2.1. Oferta musi być sporządzona w języku polskim. Podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski.”

i zastępuje brzmieniem

„19.2.1. Oferta musi być sporządzona w języku polskim. Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski.”

### **Pytanie nr 21**

Punkt 24.4. mówi o wynagrodzeniu kosztorysowo-ryczałtowym. Wykonawca zwraca uwagę, że przepisy Kodeksu cywilnego mówiące o umowach o roboty budowlane nie znają takiego rodzaju wynagrodzenia. Wynagrodzenie może być kosztorysowe albo ryczałtowe. Nawet jeżeli intencją Zamawiającego jest by ceny jednostkowe wpisane do poszczególnych pozycji „przedmiaru robót/kosztorysu ofertowego” były cenami ryczałtowymi to i tak na gruncie obowiązujących przepisów będzie to wynagrodzenie kosztorysowe.

### **Odpowiedź na pytanie nr 21**

Powyższe nie stanowi pytania.

### **Pytanie nr 22**

Punkt 24.11. – wykonawca prosi o wykreślenie tego postanowienia, które wykracza poza uprawnienia Zamawiającego wynikające z ustawy – Prawo zamówień publicznych. To na Zamawiającym spoczywa obowiązek należytego przygotowania postępowania – tutaj opracowania dokumentacji projektowej obejmującej również przedmiar robót, a ewentualne błędy i ich konsekwencje nie mogą rodzić negatywnych konsekwencji dla wykonawcy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 22**

Zamawiający nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 23**

Punkt 25.2.3.; 25.2.4.; 25.2.5. – wykonawca prosi o wyjaśnienie jak należy rozumieć pojęcie „dwóch zadań” które pojawia się każdorazowo w pozycji drugiej zestawienia. Czy w tym pojęciu ma może być zawarte zadanie wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu czy to mają być dwa odrębne zadania od tego, który służy potwierdzeniu spełnienia warunku. Czyli mówiąc inaczej dwa zadania ponad zadanie

wykazane na spełnienie, a więc faktyczne doświadczenie w 3 zadaniach. Pytanie ma analogiczne zastosowanie dla pozycji trzeciej tabeli, a więc „trzech zadań”.

**Odpowiedź na pytanie nr 23**

Przez sformułowanie „dwóch zadań” i „trzech zadań”, o których mowa w pkt. 25.2.3.; 25.2.4.; 25.2.5 IDW Zamawiający rozumie dwa lub trzy zadania spośród których jedno z nich będzie wskazane na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu (za które zamawiający przyzna 0 punktów). Każde kolejne zadanie będzie punktowane zgodnie z tabelami zawartymi w ww. punktach.

**Pytanie nr 24**

Załącznik nr 1 Wzór Formularza Oferty – wykonawca prosi o usunięcie zestawienia tabelarycznego określonego w punkcie 5 [Podpis(y)] jako nie mającego zastosowania do ofert składanych w formie elektronicznej. Wniosek ten ma również zastosowanie do innych wzorów dokumentów, które ma złożyć wykonawca w takiej formie, a stanowiących ofertę lub podmiotowe środki dowodowe.

**Odpowiedź na pytanie nr 24**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 31**

Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu przez wykonawcę w zakresie SWZ pkt. 9.1.1.4 jeżeli „wykonał nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jedną robotę budowlaną, której przedmiotem była budowa lub przebudowa sieci wodociągowej z rur PEHD o średnicy co najmniej dn 400 mm o łącznej długości powyżej 450 m

**Odpowiedź na pytanie nr 31**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

**Pytanie nr 33**

Prosimy o wykreślenie/zmianę zapisów Klauzuli 4.4 Umowy postanowienia w pkt.2: „Umowa o Podwykonawstwo nie może zawierać postanowień:

-uprawnających Wykonawcę w stosunku do Podwykonawcy lub Podwykonawcę w stosunku do dalszego Podwykonawcy do dokonywania potrąceń z wynagrodzenia  
Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, poza wypadkami dokonywania potrąceń sum zasądzonych prawomocnym wyrokiem lub potrąceń, na które Zamawiający wyraził zgodę. Zamawiający udzieli zgody lub jej odmówi w ciągu 21 dni od dnia przekazania Zamawiającemu kompletu dokumentów i wyjaśnień, które w ocenie Zamawiającego są niezbędne dla oceny zasadności naliczenia kary.

Wykonawca prosi o zmianę istniejącego postanowienia, gdyż uniemożliwia ono wnoszenie zabezpieczenia przez podwykonawców w formie umowy kaucji poprzez dokonanie potrąceń z wynagrodzenia Podwykonawcy. Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o wykreślenie wskazanego postanowienia

**Odpowiedź pyt. 33:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Zapis nie eliminuje co do zasady możliwości zawierania umów kaucji. Potrącenia za zgodą Zamawiającego są dopuszczalne według zapisu.

**Pytanie nr 36**

Załącznik nr 1a - Zestawienie kosztów zadania, L.p. 73 „Zastępcza organizacja ruchu na terenach kolejowych (projekt, wdrożenie, Regulamin tymczasowy)”. Prosimy o uszczegółowienie zakresu prac których wycena ma dotyczyć.

**Odpowiedź na pytanie nr 36 (Zmiana nr 5)**

Zakres prac dotyczących zastępczej organizacji ruchu na terenach kolejowych wynikać będzie z warunków prowadzenia robót określonych przez PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych we Wrocławiu, o które winien wystąpić Wykonawca robót, zgodnie z uzgodnieniem PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych we Wrocławiu nr IZ14IN.2133.100.2024.MS.3 z dnia 13.08.2024 r.  
Zamawiający załącza w/w uzgodnienie.

**Pytanie nr 37**

**Odnosnie pkt. 9.1.1.4. SWZ:** Proszę o potwierdzenie, że w odniesieniu do pojęcia „*sieci wodno – kanalizacyjnej*” Wykonawca spełni niniejszy warunek wykazując w swoim doświadczeniu wykonanie sieci wodociągowej lub sieci kanalizacji sanitarnej lub sieci kanalizacji deszczowej o parametrach określonych w treści SWZ.

**Odpowiedź na pytanie nr 37**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11

**Pytanie nr 38**

**Odnośnie pkt. 9.1.1.4. SWZ.** Proszę o rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu, poprzez dopuszczenie wykazania się przez Wykonawców wykonaniem sieci wodno – kanalizacyjnej z rur PEHD lub rur PP lub rur GRP lub rur PCV o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500m.

**Odpowiedź na pytanie nr 38**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11

**Pytanie nr 39**

**Odnośnie pkt. 9.1.1.7. SWZ:** Proszę o potwierdzenie, że w odniesieniu do pojęcia „*sieci wodno – kanalizacyjnej*” w doświadczeniu Kierownika robót instalacyjnych Wykonawca spełni niniejszy warunek wykazując się wykonaniem sieci wodociągowej lub sieci kanalizacji sanitarnej lub sieci kanalizacji deszczowej?

**Odpowiedź na pytanie nr 39**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

**Pytanie nr 40**

**Odnośnie pkt. 9.1.1.7. SWZ:** Proszę o rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu w doświadczeniu Kierownika robót instalacyjnych, poprzez dopuszczenie wykazania się wykonaniem sieci wodno – kanalizacyjnej z rur PEHD lub rur PP lub rur GRP lub rur PCV o średnicy co najmniej dn 400 mm i długości minimum 500m.

**Odpowiedź na pytanie nr 40**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

**Pytanie nr 42**

SWZ 8.1 " Za datę zakończenia realizacji Przedmiotu Umowy uważa się datę wydania Świadectwa Przejęcia dla wszystkich Robót, a jeżeli w Świadectwie Przejęcia zostały wymienione wady oraz roboty do wykonania – to datę protokolarnego potwierdzenia usunięcia przez Wykonawcę wad i ukończenia robót stwierdzonych w tym Świadectwie.": Czy Zamawiający potwierdza, że dotyczy to wad istotnych, a ewentualne usunięcie usterek może nastąpić po terminie zakończenia Przedmiotu Umowy?

**Odpowiedź pyt. 42:**

Odpowiedź na pytanie wynika z Klauzuli 10.1 Warunków Szczególnych Kontraktu.

**Pytanie nr 43**

WS Definicje 1.1.4.15 - "Płatności za Koszt plus rozsądny zysk": Czy Zamawiający zaakceptuje usunięcie proponowanej przez siebie zmiany, w której odmawia Wykonawcy zysku za wykonane prace? Zwracamy uwagę, że Wykonawca jest przedsiębiorcą przyjmującym na siebie ryzyka, gwarancje, odpowiedzialność oraz konsekwencje ewentualnych szkód, jednocześnie udostępniając swoją specjalistyczną wiedzę oraz zasoby. Zamawiający, usuwając prawo Wykonawcy do zysku za swoją pracę, wypacza ideę Generalnego Wykonawstwa oraz równowagi stron kontraktu.

**Odpowiedź pyt. 43**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie postulowane przez Wykonawcę. Zamawiający nie podziela zarzutów Wykonawcy. Zapisy dotyczą „Kosztu” zgodnie z definicją umowy zawartą w klauzuli 1.1.4.3 Warunków Szczególnych.

**Pytanie nr 44**

WS Klauzula 4.4 ppkt 2 oraz WS Klauzula 8.7 - "Wynagrodzenie za prace należne Podwykonawcom nie może przekraczać Wynagrodzenia Wykonawcy przewidzianego w Umowie z Zamawiającym na wykonanie tych prac": Czy Zamawiający zaakceptuje dopuszczenie wyższej wartości wynagrodzenia Podwykonawcy, niż wartość tego zakresu robót wynikająca z oferty Wykonawcy, ale z zastrzeżeniem odpowiedzialności Zamawiającego do wysokości określonej za ten zakres robót w umowie Zamawiającego z Wykonawcą?

**Odpowiedź pyt. 44**

Zamawiający dopuszcza w indywidualnych przypadkach akceptację takiej umowy podwykonawczej z wyraźnym zastrzeżeniem ograniczenia odpowiedzialności inwestora względem podwykonawcy do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy od inwestora za ten zakres robót.

**Pytanie nr 49**

W przedmiarze 1702/01 Branża drogowo-torowa w pozycji nr 82 „Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych - warstwa ścieralna gr. 3cm - mieszanka BBTM8B redukująca hałas o min. 4 dB” podana specyfikacja D-05.03.13a nie zawiera wymagań odnośnie mieszanki BBTM8B. Prosimy o jej udostępnienie.

**Odpowiedź na pytanie nr 49**

Wymogi odnośnie mieszanki BBTM8B opisane są na rysunku nr 0201-20 w projekcie wykonawczym drogowo - torowym.

**DROGA BITUMICZNA [KR-4]**  
**nawierzchnia redukująca hałas o min. 4dB**

1a'

warstwa ścieralna: mieszanka BBTM8B* nawierzchnia redukująca hałas o min. 4 dB	3 cm
warstwa wiążąca: beton asfaltowy AC 16 W	7 cm
podbudowa zasadnicza: beton asfaltowy AC 22 P	10 cm
podbudowa pomocnicza Kruszywo łamane o ciągłym uziarnieniu 0/31,5 mm (C...) stabilizowane mechanicznie, E2≥160MPa	20 cm
doprowadzenie podłoża do G1 i nośności 100 MPa mieszanka kruszywowo - cementowa z wytwórni C3/4≤6,0 MPa	25 cm
podłoże gruntowe, E2≥50 MPa	
<b>Σ:</b>	<b>65 cm</b>

**DROGA BITUMICZNA [KR-4]**  
**nawierzchnia redukująca hałas o min. 4dB**

1a''

warstwa ścieralna: mieszanka BBTM8B* nawierzchnia redukująca hałas o min. 4 dB	3 cm
warstwa wiążąca: beton asfaltowy AC 16 W	7 cm
<i>istniejąca siatka stalowa</i>	
<i>istniejąca konstrukcja drogi</i>	
<b>Σ:</b>	<b>10 cm</b>

\*  
 - Opracowanie GDDKiA:  
 „Ochrona przed hałasem drogowym” zrealizowanego w ramach  
 „Wspólnego Przedsięwzięcia RID (Rozwój Innowacji  
 Drogowych), finansowanego ze środków Narodowego Centrum  
 Badań i Rozwoju oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i  
 Autostrad. [https://www.gov.pl/web/gddkia/rid]  
 Zadanie 5 (tab. 7.1)  
 - mieszanki mineralno-asfaltowe wg RID-76-Zad2-Załącznik 1

Opracowanie GDDKiA dostępny jest pod poniższym linkiem: <https://www.gov.pl/web/gddkia/rid>

**Pytanie nr 51**

Proszę o podanie sposobu wygradzenia SOD.

**Odpowiedź na pytanie nr 51**

Sposób wygradzenia SOD powinien być zgodny z zaleceniami wskazanymi w Kartach Informacyjnych do standardów ochrony drzew w inwestycjach Wrocławia, co opisano w dokumentacji projektowej. Ponadto na planach sytuacyjnych PW Inwentaryzacja zieleni wraz z waloryzacją oraz projekt wycinki i ochrony drzew określono obszary, które bezwzględnie należy wygradzić ogrodzeniem ciągłym.

**Pytanie nr 52**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w parametrach roślin pomiędzy dokumentami:

- PW 1202: topola osika "Erecta", wysokość min 200 cm, według STWiORB całkowita wysokość drzew 3,5-4m; niedoprecyzowany pokrój (pienne/naturalne)
- PW 1202: Sosna czarna, wysokość min 200 cm, według STWiORB całkowita wysokość drzew 3,5-4m
- PW dotyczący nasadzeń kompensacyjnych: Lipa drobnolistna obwód 14-16, według uzgodnień ZZM: 16-18
- PW dotyczący nasadzeń kompensacyjnych: Dąb szypułkowy "Fastigiata" wysokość 3,5-4m niedoprecyzowany obwód oraz pokrój, według uzgodnień ZZM obwód 16-18cm (pienne/naturalne)

**Odpowiedź na pytanie nr 52**

Zgodnie z zapisami w STWiORB pkt 2.4.1:

- Parametry wielkościowe materiału roślinnego muszą być zgodne z opisem technicznym projektu (STWiORB nie podaje parametrów poszczególnych gatunków)
- Zapis w tabeli obwód pnia/średnica bryły dotyczy wskazówki, co do wielkości bryły korzeniowej w danym zakresie obwodów (poza tym jest tam wpisana wartość 14 – 18 cm a nie 14-16 cm)

  - topola osika Erecta – wysokość min. 200 cm, forma pienna
  - sosna czarna – wysokość min. 200 cm, forma pienna
  - lipa – nasadzenia kompensacyjne - obwód 16-18 cm, Pa 2,2m
  - dąb szypułkowy Fastigiata – nasadzenia kompensacyjne – wys. 3,5-4m



**Pytanie nr 54**

Prośba o udostępnienie specyfikacji nr D-03.01.01 dotyczącej wykonania nawierzchni miejsc postojowych z płyt betonowych typu MEBA

**Odpowiedź na pytanie nr 54**

Wymogi odnośnie nawierzchnia z płyt MEBA znajdują się w STWiORB D-05.03.23

**Pytanie nr 57**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiar robót dotyczący zakresu poz. 91-92 (brak PRZEDMIARU KNR) (nadmieniamy, że dla zakresu poz. 94-95 jest przedmiar błędnie zamieszczony do dokumentacji 04f.ZAŁĄCZNIK NR4)

Zakres inwestycji obejmuje budowę:

- przewodów kanalizacyjnych DN200 z rur kamionkowych o długości L=944,1mb.,
- sięgaczy kanalizacyjnych DN150 z rur kamionkowych o długości L=202mb.,
- studni rewizyjnych DN1000 – 2 szt.
- studni rewizyjnych DN1200 – 14 szt.
- studni rewizyjnych DN1200 kaskadowych – 15 szt.

Projektowane rozwiązania przedstawiono na projekcie zagospodarowania terenu w skali 1:500 sporządzonym na aktualnej mapie do celów projektowych – rysunek nr 2 i profilu podłużnym w skali 1:100/500 – rysunek nr 3.

**Odpowiedź na pytanie nr 57 (Zmiana nr 6)**

Przedmiar robót w załączniku do OPZ nr 04f.ZAŁĄCZNIK NR 4 zawiera zakres robót dotyczących zarówno budowy grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej w ul. Swojczyckiej, jak i budowy sieci kanalizacji sanitarnej ks250 w ul. Cementowej i Kolumba.

Zamawiający zwraca uwagę, że w/w przedmiar stanowi materiał poglądowy i nie stanowi elementu Opisu przedmiotu zamówienia ani nie stanowi podstawy do wyceny przedmiotu zamówienia.

Zgodnie z załącznikiem nr 1a *Wzór Zestawienia kosztów zadania*, podstawą wyceny robót w poz. 91, 92, 94, 95 jest ryczałt.

Zamawiający uzupełnia załącznik nr 04m.ZAŁĄCZNIK NR 5 o PW odbudowa nawierzchni po robotach dotyczących budowy sieci kanalizacji sanitarnej ks250 w ul. Cementowej i Kolumba.

**Pytanie nr 58**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że gwarancja dla oprav oświetlenia drogowego wraz z zasilaczami na min. 10 lat dotyczy gwarancji udzielanej przez producenta i nie jest powiązana z terminami gwarancji udzielanej przez Wykonawcę.

**Odpowiedź na pytanie nr 58**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 59**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wnoszenia zabezpieczenia NW i UWiu w formie gwarancji jest możliwość wniesienia gwarancji w formie elektronicznej i przekazania dokumentów za pomocą środków porozumiewania się na odległość wskazanych przez Zamawiającego. Wykonawca powziął wątpliwość w związku z pkt 17.4.1 IDW, w którym Zamawiający wskazał, że zabezpieczenie wnoszone w innych formach niż w pieniądzu np. gwarancja bankowa należy złożyć w oryginale pod adres wskazany w IDW. Powyższy zapis sugeruje, że Zamawiający oczekuje dokumentu w wersji papierowej, który w oryginale powinien być dostarczony na adres wskazany w pkt 17.4.1. Biorąc pod uwagę, że postępowanie prowadzone jest w formie elektronicznej, w tym oferta będzie składana przez platformę zakupową prosimy o potwierdzenie, że wadium jak również należne zabezpieczenie wykonania umowy również może mieć postać dokumentu w formie elektronicznej.

17.3.1.zabezpieczenie należytego wykonania umowy może być wniesione według wyboru Wykonawcy w j

ZP/36/PN/2024

03940 Budowa trasy tramwajowo-autobusowej od przebudowywanej pętli Sępolno (węzeł przesiadkowy)  
do nowej pętli Swojczyce (węzeł przesiadkowy).

16 z 55



Wycinek produkcyjny

Część I – Instrukcja dla Wykonawców (IDW)

następujących formach:

- 17.3.1.1. pieniądzu,
- 17.3.1.2. poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym,
- 17.3.1.3. gwarancjach bankowych,
- 17.3.1.4. gwarancjach ubezpieczeniowych,
- 17.3.1.5. poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości
- 17.4. Zabezpieczenie wnoszone w pieniądzu Wykonawca wpłaci przelewem na następujący rachunek

#### Odpowiedź na pytanie nr 59

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wnoszenia zabezpieczenia NW i UWiu w formie gwarancji jest możliwość wniesienia gwarancji w formie elektronicznej i przekazania dokumentów za pomocą środków porozumiewania się na odległość wskazanych przez Zamawiającego.

#### Pytanie nr 60

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w gwarancji NW i UWiu konkretnych dat czy gwarancja powinna uwzględniać terminy w sposób opisowy jak

niżej:  
Gwarancja należytego wykonania Kontraktu wchodzi w życie i uzyskuje moc obowiązującą najpóźniej od dnia podpisania Kontraktu i będzie ważna w wysokości 100% kwoty gwarancji do 30 dni po dacie uzyskania od Zamawiającego Świadczenia Przejęcia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane, a w pozostałej części do 15 dnia po zakończeniu okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości dla Robót – w zależności od tego, który okres jest dłuższy.

#### Odpowiedź na pytanie nr 60

Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia w gwarancji NW i UWiu konkretnych dat uwzględniających terminy jak

niżej:  
Gwarancja należytego wykonania Kontraktu wchodzi w życie i uzyskuje moc obowiązującą najpóźniej od dnia podpisania Kontraktu i będzie ważna w wysokości 100% kwoty gwarancji do 30 dni po dacie uzyskania od Zamawiającego Świadczenia Przejęcia i uznania przez Zamawiającego za należycie wykonane, a w pozostałej części do 15 dnia po zakończeniu okresu rękojmi za wady lub gwarancji jakości dla Robót – w zależności od tego, który okres jest dłuższy.

#### Pytanie nr 69

Bariera remediacji – plan sytuacyjny: Prosimy o potwierdzenie, że przesłany plan sytuacyjny został przygotowany w prawidłowej skali. Zgodnie z przesłanym zestawieniem rozebrać i odbudować należy 157mb bariery remediacji, zaś na planie sytuacyjnym oznaczono 92mb istniejącej bariery remediacji do likwidacji

### **Odpowiedź na pytanie nr 69**

Plan sytuacyjny w załączniku nr 04k.ZAŁĄCZNIK NR 2 stanowi pogładową lokalizację bariery remediacji. Zakres bariery do likwidacji określa dokumentacja powykonawcza „Wykonanie przegrody przeciwfiltracyjnej w technologii ciągłego wgłębnego mieszania gruntu „in situ” (CDMM) oraz wykonanie iniekcji niskociśnieniowej w miejscach kolizji”, stanowiąca załącznik nr 3 do OPZ (folder 04i.ZAŁĄCZNIKI 3,7,8,9,10 do OPZ).

### **Pytanie nr 71**

Prosimy o wyjaśnienie:

w poz. 14 przedmiaru „Wykonanie podlewki doszczelniającej pomiędzy oczepem a deską gzymsową” podano numer specyfikacji M-15.04.01, która dotyczy „Nawierzchni epoksydowo-poliuretanowej”. Prosimy o informację czy podany numer specyfikacji jest prawidłowy.

### **Odpowiedź na pytanie nr 71**

To doszczelnienie można wykonać z tego samego materiału co nawierzchnia, więc zapis jest prawidłowy. Projektant zwraca uwagę na dokładne wykończenie styku pomiędzy deską a oczepem. Detal można wykonać analogicznie jak doszczelnienie krawędzi na łączeniu krawężnika i kapy - rozwiązanie znane z Katalogu Detali Mostowych

### **Pytanie nr 72**

Zabezpieczenia drzew P1 (dot. poz. 172 w przedmiarze) Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności: w części rysunkowej dokumentacji ilość dybli przypadająca na jedną płytę to: jeden dybel- pręt fi 20 w części opisowej dokumentacji ilość dybli przypadająca na jedną płytę to: dwa dyble- pręty fi 10 i 16 . Prosimy o wskazanie, która długość oraz średnica jest prawidłowa

### **Odpowiedź na pytanie nr 72**

Dyble - to pręty  $\phi$  20 i ich na całe zabezpieczenie użyć trzeba 8 szt. co jest zgodne z zestawieniem stali. Pręty  $\phi$  10 i  $\phi$  16 z opisu tyczą się zbrojenia. W przedmiotowym obiekcie użyto pręty  $\phi$  12 a w opisie str. 13 powinno być "Zbrojenie płyt prętami średnicy 10 i 16 mm 12mm w 2 siatkach, górą i dołem."

### **Pytanie nr 73**

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na dzień 15.11.2024 r. Niniejszy wniosek motywujemy w szczególności, lecz nie wyłącznie szerokim zakresem przedmiotu zamówienia, skomplikowaniem zadania inwestycyjnego. Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelne przygotowanie oferty przetargowej. Podkreślając, że Zamawiający godząc się na zmianę terminu składania ofert umożliwi sobie pozyskanie większej ilości rzetelnie przygotowanych i konkurencyjnych ofert przetargowych, tak aby mógł wyłonić Wykonawcę faktycznie i w sposób pełny realizującego jego oczekiwania zarówno co do warunków podmiotowych, jak i co do oferty oraz takiego, który kompleksowo zapoznał się z warunkami opisanymi w dokumentacji przetargowej

### **Odpowiedź na pytanie nr 73 (Zmiana nr 7)**

Zamawiający informuje, że zmianie ulegają terminy:

- składania ofert na dzień 31.10.2024 r. godzina: 11:00

- otwarcia ofert na dzień 31.10.2024 r. godzina: 12:00

- termin związania ofertą na dzień: 27.02.2025 (zmianie ulega punkt 23. Instrukcji dla Wykonawców).

### **Pytanie nr 78**

Proszę o wyjaśnienie zapisu z OPZ: Przedmiary są pogładowe i nie stanowią one elementu opisu przedmiotu zamówienia.

### **Odpowiedź na pytanie nr 78**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Zamawiający w odniesieniu do przedmiarów dotyczących zakresu finansowanego przez MPWiK oraz wycenianego zgodnie z brzmieniem Załącznika nr 1 a do IDW Zestawienia Kosztów Zadania jako ryczałt wskazał, że przedmiary te tzn. dotyczące zakresu finansowanego przez MPWiK S.A. mają charakter pogładowy.

### **Pytanie nr 79**

Proszę o wyjaśnienie czy do oferty należy załączyć przedmiary robót czy tylko zestawienie kosztów wg załącznika 1a?

### **Odpowiedź na pytanie nr 79**

Zgodnie z pkt. 11.2. Instrukcji dla Wykonawców: „W celu dokonania badania i oceny ofert przez Zamawiającego Wykonawcy ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia powinni złożyć kompletną ofertę sporządzoną w formie elektronicznej, która musi zawierać:

(...)

11.2.1.3. Kosztorysy ofertowe sporządzone na podstawie wzorów zawartych w Załączniku nr 1b do IDW oraz opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym złożonym przez właściwe podmioty.”

Zamawiający wyjaśnia, że wszędzie tam gdzie w Załączniku nr 1 a Zestawienia Kosztów Zadania podstawą wyceny jest przedmiar do oferty należy załączyć Kosztorysy ofertowe sporządzone na podstawie wzorów zawartych w Załączniku nr 1b do IDW oraz opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym złożonym przez właściwe podmioty.

**Pytanie nr 98**

Prosimy o potwierdzenie że wybrany oferent będzie zwolniony z ograniczenia tonażowego na samochodów ciężarowych obsługujących przedmiotową budowę.

**Odpowiedź na pytanie nr 98**

Zamawiający nie potwierdza. Należy postępować zgodnie z pkt 7.4.11 OPZ.

**Pytanie nr 105**

Proszę o potwierdzenie, że na oznakowanie poziome cienkowarstwowe Wykonawca udziela 12 miesięcznej gwarancji, a na oznakowanie grubowarstwowe 36 miesięcznej gwarancji.

**Odpowiedź na pytanie nr 105**

Zamawiający informuje, że okres gwarancji na oznakowanie poziome w tym cienkowarstwowe i grubowarstwowe wynosi zgodnie ze Wzorem umowy 36 miesięcy.

**Pytanie nr 107**

Proszę o zamieszczenie decyzji środowiskowej.

**Odpowiedź na zapytanie nr 107 (Zmiana nr 8)**

Zamawiający zamieszcza skan decyzji środowiskowej.

**Pytanie nr 108**

Proszę o podanie kosztów nadzoru : TAURON, ORANGE, PKP, TPSA, itp.

**Odpowiedź na pytanie nr 108**

Koszty nadzorów należy przyjąć zgodnie z cennikami obowiązującymi w ww. podmiotach.

**Pytanie nr 109**

Proszę o zamieszczenie wzoru umowy w pliku w formie edytowalnej.

**Odpowiedź na pytanie nr 109**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 111**

Czy w treści gwarancji warunku utraty wadium powinniśmy ująć tak jak jest w Ustawie PZP art. 98 ust. 6 z 11.09.2019 r. jako:

- 1) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 107 ust. 2 lub art. 128 ust. 1 Ustawy PZP, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył podmiotowych środków dowodowych lub przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 57 lub art. 106 ust. 1 Ustawy PZP, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy PZP, innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt 3 Ustawy PZP, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez Wykonawcę jako najkorzystniejszej;
- 2) Wykonawca, którego oferta została wybrana:
  - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
  - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- 3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, którego oferta została wybrana,

Czy tak jak jest w SWZ czyli:

- 1) Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 128 ust 1 ustawy PZP, z przyczyn leżących po jego stronie nie złożył podmiotowych środków dowodowych potwierdzających okoliczności, o których mowa w art.57 lub art. ustawy pzp, oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 innych dokumentów lub oświadczeń lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy pzp, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej;
- 2) Wykonawca, którego oferta została wybrana:
  - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
  - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- 3) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, którego oferta została wybrana.

Prosimy o jednoznaczne stanowisko Zamawiającego

**Odpowiedź na pytanie nr 111**

Zamawiający wymaga zgodnie z SWZ.

**Pytanie nr 114**

Dotyczy warunku udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert, o których mowa odpowiednio w pkt. 9.1.2.3 oraz pkt. 25.2.3 SWZ odnoszących się do doświadczenia osoby wskazanej do pełnienia funkcji kierownika robót drogowych. Wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykazanie się przez wykonawcę kierownika robót drogowych lub kierownika osobą na stanowisko kierownika robót drogowych, której doświadczenie będzie dotyczyło wykonania zadania polegającego na budowie lub przebudowie ulicy w terenie miejskim klasy co najmniej Z o długości co najmniej 600 m obejmującą minimum jedno skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną. Zgodnie z obecnym brzmieniem przedmiotowych postanowień pozytywna ocena doświadczenia kierownika robót drogowych uzależniona jest od występowania dodatkowo zakresu robót branży wod-kan, tj. budową lub przebudową sieci w zakresie minimum 1 branża spośród następujących: sieci wodociągowe, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego, sieci telekomunikacyjnych lub gazowych. Wskazujemy, że dla kierownika robót branży drogowej adekwatnymi kwalifikacjami są uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej drogowej, co słusznie znalazło odzwierciedlenie w zapisach SWZ. Podobnie doświadczenie kandydata na to stanowisko powinno podlegać ocenie w zakresie branży właściwej dla jego specjalności. Stawianie dodatkowych wymogów kierownikowi robót drogowych wykraczającego poza zakres właściwy jego kwalifikacjom i odnoszących się do robót branży wodno-kanalizacyjnej jest nieadekwatne i może utrudniać konkurencję w przedmiotowym postępowaniu. Na marginesie wskazujemy, że Zamawiający dla wszystkich pozostałych kierowników robót branżowych, tj. torowych, elektroenergetycznych oraz instalacyjnych, określił wymogi odnoszące się do doświadczenia wyłącznie w zakresie adekwatnym do ich kwalifikacji (rodzaju posiadanych uprawnień).

**Odpowiedź na pytanie nr 114**

Zamawiający informuje, że osoba wskazana na stanowisko kierownika robót drogowych powinna posiadać doświadczenie w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót drogowych posiadający doświadczenie na stanowisku kierownika robót drogowych lub kierownika budowy, **podczas realizacji co najmniej jednego zadania polegającego** na budowie lub przebudowie ulicy w terenie miejskim klasy co najmniej Z o długości co najmniej 600 m obejmującą minimum jedno skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną wraz budową lub przebudową sieci w zakresie minimum 1 branża spośród następujących: sieci wodociągowe, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego, sieci telekomunikacyjnych lub gazowych (przy czym Wykonawca jest zobowiązany wskazać, które sieci z ww. były wykonywane),

Zamawiający wyjaśnia, że jego intencją jest aby zadanie, podczas realizacji którego wskazana osoba pełniła funkcję kierownika budowy lub kierownika robót drogowych obejmowało swoim zakresem minimum 1 branżę spośród następujących: sieci wodociągowe, kanalizacji deszczowej, kanalizacji sanitarnej lub ogólnospławnej, sieci elektroenergetycznej oświetlenia drogowego, sieci telekomunikacyjnych lub gazowych, Zamawiający nie wymaga aby wskazana osoba kierowała robotami w zakresie ww. branży.

**Pytanie nr 117**

Wnosimy o udostępnienie edytowalnej wersji przedmiarów dla zakresu finansowanego przez MPWiK.

**Odpowiedź na pytanie nr 117**

Zamawiający nie posiada edytowalnej wersji ww. przedmiarów. Jednocześnie Zamawiający informuje, że przedmiary dla zakresu finansowanego przez MPWiK mają charakter poglądowy.

**Miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.**

**Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.**

**W związku ze zmianami na Wykonawcy ciąży obowiązek uwzględnienia ich w treści oferty**

Z poważaniem  
Piotr Paś  
Prezes Zarządu

**03940 Budowa trasy tramwajowo-autobusowej od przebudowywanej pętli Sępólno (węzeł przesiadkowy)  
do nowej pętli Swojczyce (węzeł przesiadkowy)**

**Nr referencyjny nadany sprawie przez Zamawiającego**

**ZP/36/PN/2024**

**1. Zamawiający:**

Gmina Wrocław, pl. Nowy Targ 1-8, 50-141 Wrocław, w imieniu i na rzecz której działają Wrocławskie Inwestycje Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław na podstawie pełnomocnictwa nr 19/II/Z/19 Prezydenta Wrocławia z dnia 16.04.2019 działające jako wspólny zamawiający, we własnym imieniu oraz w imieniu: Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A., ul. Na Grobli 19, 50-421 Wrocław reprezentowanego przez Wrocławskie Inwestycje Sp. z o. o., ul. Ofiar Oświęcimskich 36, 50-059 Wrocław na mocy porozumienia z dnia 21 kwietnia 2008r.

**2. WYKONAWCA:**

I.p.	Nazwa(y) Wykonawcy(ów)	Adres(y) Wykonawcy(ów)

Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego pn. **03940 Budowa trasy tramwajowo-autobusowej od przebudowywanej pętli Sępólno (węzeł przesiadkowy) do nowej pętli Swojczyce (węzeł przesiadkowy)** oświadczamy, z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia Zamawiającego w błąd, że informacje zawarte w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych w zakresie odnoszącym się do podstaw wykluczenia z postępowania, o których mowa w:

- 1) art. 108 ust. 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych
- 2) art. 108 ust 1 pkt 4 ustawy prawo zamówień publicznych, dotyczących orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka zapobiegawczego,
- 3) art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy prawo zamówień publicznych, dotyczących zawarcia z innymi wykonawcami porozumienia mającego na celu zakłócenie konkurencji,
- 4) art. 108 ust. 1 pkt 6 ustawy prawo zamówień publicznych,
- 5) art. 109 ust. Pkt 8) i 10) ustawy prawo zamówień publicznych

**są aktualne / są nieaktualne\*** (niepotrzebne należy skreślić)

*UWAGA: W przypadku braku aktualności podanych uprzednio informacji należy złożyć dodatkową informację w tym zakresie, w szczególności określić jakich danych dotyczy zmiana i wskazać jej zakres.*

**3. Podpis(y) Wykonawcy składającego oświadczenie:**

I.p.	Nazwa Wykonawcy	nazwisko i imię osoby (osób) upoważnionej(ych) do podpisania niniejszej oferty w imieniu Wykonawcy	podpis(y) osoby(osób) upoważnionej(ych) do podpisania niniejszej oferty imieniem Wykonawcy(ów)	pieczęć(cie) Wykonawcy	miejsce i data
1.					