



MPGK - DZIAŁ ORGANIZACYJNO-PRAWNY
PN/07/2023

Katowice, dnia 31.03.2023 r.

**Miejskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Komunalnej sp. z o.o.**
ul. Obroki 140
40-833 Katowice

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Dostawa pojazdu typu śmieciarka z urządzeniem do opróżniania i mycia pojemników”

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Zamawiający informuje, że wpłynęły od Wykonawcy pytania dot. treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Treść pytań i stanowisko Zamawiającego jest następujące:

Pytanie 1.

Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ (OPZ) – pkt 2.1 podwozie samochodowe, ppkt 17. Zbiornik paliwa 300l
Czy Zamawiający dopuści podwozie wyposażane w zbiornik paliwa 290l, co stanowi standardowe wyposażenie oferowanego pojazdu, to około 3,3% mniej niż oczekiwany co nie powinno mieć wpływu na zasięg pojazdu.

Stanowisko Zamawiającego Ad 1

TAK

Pytanie 2.

Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ (OPZ) – pkt 2.1 podwozie samochodowe, ppkt 21. Wyciszenie hałasu do 82 dB, wyciszenie silnika.,
Czy Zamawiający dopuści podwozie wyposażone w silnik generujący 85dB podczas postoju przy prędkości obrotowej na minutę 1650, a w trakcie jazdy 81 dB?

Stanowisko Zamawiającego Ad 2

TAK

Pytanie 3.

Dotyczy załącznik nr 3 do SWZ (OPZ) – pkt 2.2 zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników, ppkt 4.
Czy Zamawiający dopuści zwis tylni o wartości nie większej 2800mm?

Stanowisko Zamawiającego Ad 3

TAK

Pytanie 4.

Pytanie do OPZ: 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe. Punkt 11, rozstaw osi
Czy zamawiający dopuści rozstaw osi 4300mm?.

Stanowisko Zamawiającego Ad 4

NIE

Pytanie 5.

Pytanie do OPZ: 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe. Punkt 11, rozstaw osi.
Punkt 17, Zbiornik paliwa. Czy zamawiający dopuści pojemność zbiornika paliwa 290 litrów?.

Stanowisko Zamawiającego Ad 5

TAK

Pytanie 6

Pytanie do OPZ: 2.2 Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników
Punkt 4 Tylny zwis
Czy zamawiający dopuści zwis tylny 2715 mm?

Stanowisko Zamawiającego Ad 6

TAK

Pytanie 7.

Pytanie do OPZ: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników

Punkt 7 stopień zagęszczania

Czy zamawiający dopuści proporcjonalną zmianę ciśnienia stopnia zagęszczania od 0 do 100%.

Stanowisko Zamawiającego Ad 7

TAK

Pytanie 8.

Pytanie do OPZ: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników.

Punkt 10 cykl pracy urządzenia załadowniczego

Czy zamawiający miał na myśli wrzutnik automatyczny czy prasę działającą w cyklu pojedynczym lub automatycznym?

Stanowisko Zamawiającego Ad 8

Zamawiający ma na myśli pracę prasy w cyklu automatycznym.

Pytanie 9.

Pytanie do OPZ: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników.

Punkt 11 czujniki prasy

Czy zamawiający dopuści czujniki sterowania prasy wewnątrz odwłoka zabezpieczone osłoną ze stali nierdzewnej o grubości 2mm?

Stanowisko Zamawiającego Ad 9

TAK

Pytanie 10.

Pytanie do OPZ: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników

Punkt 16 OPZ brzmi Sterowanie płytą wypychową z obu stron skrzyni ładunkowej i z pulpitu.

Czy zamawiający dopuści sterowanie płytą wypychającą z jednej strony zabudowy i z pulpitu w kabinie kierowcy? Jest to powszechnie rozwiązanie stosowane w przypadku śmieciarek jednokomorowych

Stanowisko Zamawiającego Ad 10

TAK

Pytanie 11

Pytanie do OPZ: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników.

Punkt 17. Czy zamawiający dopuści brak możliwości odczytu cykli prasy zagęszczającej, podnoszenia i opuszczania odwłoka. Te dane mogą być odczytywane w oprogramowaniu stosowanym przez zamawiającego w celu monitorowania pojazdu.

Stanowisko Zamawiającego Ad 11

TAK

Pytanie 12

Pytanie do OPZ: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników.

Punkt 18. Czy zamawiający dopuści brak autodiagnozy z uwagi na brak urządzeń elektronicznych do obsługi zabudowy?

Stanowisko Zamawiającego Ad 12

Zamawiający NIE dopuszcza braku autodiagnozy.

Pytanie 13

Pytanie do OPZ, dotyczy: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników. Punkt 22.

Czy zamawiający dopuści reflektory robocze w górnych narożnikach zabudowy? Dolne narożniki nie spełniają funkcji oświetlenia obszaru pracy załogi śmieciarki.?

Stanowisko Zamawiającego Ad 13

TAK

Pytanie 14

Czy Zamawiający może dopuścić rok produkcji podwozia 2022 rok produkcji zabudowy 2023 rok produkcji pojazdu po zabudowie 2023

Stanowisko Zamawiającego Ad 14

TAK

Pytanie 15

Pytanie do OPZ, dotyczy 2.1. Podwozie samochodowe ciężarowe.

Punkt 2. Czy Zamawiający może dopuścić moc silnika min 319 KM

Stanowisko Zamawiającego Ad 15

TAK

Pytanie 16

Pytanie do OPZ, dotyczy: 2.1. Podwozie samochodowe ciężarowe.

Punkt 17. Czy Zamawiający może dopuścić pojedynczy zbiornik paliwa min 210l.?

Stanowisko Zamawiającego Ad 16

NIE

Pytanie 17

Pytanie do OPZ, dotyczy: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników.

Punkt 1. Czy Zamawiający może dopuścić pojemność skrzyni ładunkowej 22m pomniejszoną o pojemność zbiorników na wodę czystą oraz brudną które zamontowane są wewnątrz skrzyni ładunkowej i dostosowane do ilości mytych pojemników.

Stanowisko Zamawiającego Ad 17

NIE. Zamawiający dookreślił objętość skrzyni na odpady na poziomie min. 21 m³ i takiej oczekuje.

Pytanie 18

Pytanie do OPZ, dotyczy: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników.

Czy Zamawiający może dopuścić zabudowę montowaną na dzielonej ramie, połączona elastycznie z podwoziem. Tego typu elastyczne połączenie znacznie przedłuża żywotność podwozia.

Stanowisko Zamawiającego Ad 18

NIE – Zamawiający oczekuje stabilnego podparcia ramy na całej długości zabudowy

Pytanie 19

Pytanie do OPZ, dotyczy: 2.2. Zabudowa z urządzeniem do mycia pojemników.

Punkt 16. Czy Zamawiający może dopuścić sterowanie płytą wypychającą z lewej strony skrzyni ładunkowej oraz pulpitu w kabinie kierowcy.

Stanowisko Zamawiającego Ad 19

TAK

Pytanie 20

Pytanie do OPZ, dotyczy: 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe.

Punkt 39. Czy zamawiający dopuści pojazd z dwoma szymbami sterowanymi elektrycznie?.

Stanowisko Zamawiającego Ad 20

TAK

Pytanie 21

Pytanie do pkt 2.6.2. SWZ

Wykonawca prosi o interpretację, co Zamawiający ma na myśli poprzez zapis: „Przy czym realizacja poszczególnych zleceń musi nastąpić w terminie do 28 dni od daty otrzymania zlecenia”?

Stanowisko Zamawiającego Ad 21

Zamawiający wykreśla ten punkt z SWZ.

Pytanie 22

Pytanie do 2.7.1.3. SWZ

Czy na potwierdzenia spełniania warunku Zamawiający dopuści przedłożenie certyfikatu polisy?

Stanowisko Zamawiającego Ad 22

TAK

Pytanie 23

Pytanie do 2.9.2.1.1.10. SWZ

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ma obowiązek przedłożyć na wezwanie „Certyfikaty zgodności ofertowanych pojemników z normą EN 13071, 13071-1, 13071-2, 13071-3”. Wykonawca prosi o wyjaśnienie bądź usunięcie zapisu.

Stanowisko Zamawiającego Ad 23

Zamawiający wykreśla ten punkt z SWZ.

Pytanie 24

Pytanie do 2.10.5. SWZ

Prosimy o dodanie zapisu do SWZ dot. Wadium w formie gwarancji bankowej: Żądanie zapłaty wadium musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.

Stanowisko Zamawiającego Ad 24

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający zwraca uwagę, na następujące kwestie:

1) Zapisy SWZ nie sprzeciwiają się umieszczeniu przez bank lub ubezpieczyciela w gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej zapisu, że żądanie zapłaty wadium musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego.

Bez względu jednak na to czy tak zapis będzie w gwarancji umieszczony, żądanie zapłaty wadium i tak musi być złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, co wynika z art. 205 par. 1 Kodeksu spółek handlowych. Żądanie zapłaty wadium podpisane przez osoby nieuprawnione do reprezentacji Zamawiającego, w myśl tego przepisu, będzie nieskuteczne.

2) Zasady reprezentacji określa w/w art. 205 par. 1 Kodeksu spółek handlowych. Dane osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego ujawnione są Krajowym Rejestrze Sądowym. Stąd Zamawiający nie widzi potrzeby potwierdzania przez bank, że żądanie zapłaty wadium zostało podpisane przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego.

Pytanie 25

Pytanie do pkt 3.8 SWZ

Prosimy o dodanie zapisu do SWZ dot. Zabezpieczenia w formie gwarancji: Żądanie zapłaty kwoty zabezpieczenia musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.

Stanowisko Zamawiającego Ad 25

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający zwraca uwagę, na następujące kwestie: Zasady reprezentacji określa art. 205 par. 1 Kodeksu spółek handlowych, a dane osób uprawnionych do reprezentacji Zamawiającego ujawnione są Krajowym Rejestrze Sądowym. Żądanie podpisane przez osoby nieuprawnione będzie nieskuteczne. Stąd Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany pkt 3.8 SWZ i potwierdzenia przez bank, że żądanie zapłaty kwoty zabezpieczenia zostało podpisane przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego.

Pytanie 26

Pytanie do § 5 ust. 14 Projektowane postanowienia umowy

Czy Zamawiający udostępni wzór oświadczenia?

Stanowisko Zamawiającego Ad 26

Wzór oświadczenia zawarty jest w Załączniku Nr 4 do PPU.

Zamawiający koryguje treść § 5 ust. 14 PPU na:

„W związku z możliwością zawarcia przez Zamawiającego z firmą leasingową (Finansującym) umowy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość zapłaty za dostawę przedmiotu umowy przez Finansującego w imieniu Zamawiającego. Na tę okoliczność Wykonawca złożył stosowne oświadczenie, którego treść stanowi załącznik Nr 4 do niniejszej umowy.”

Pytanie 27

Pytanie do § 5 ust. 15 Projektowane postanowienia umowy

Wykonawca wskazuje, iż ust. 5 odnosi się do obowiązku Wykonawcy dostarczenia pełnej dokumentacji. Czy Zamawiający miał na myśli § 5 ust. 10?

Stanowisko Zamawiającego Ad 27

Zamawiający koryguje treść § 5 ust. 15 w Załączniku Nr 4 do SWZ **Projektowane postanowienia umowy na:**

„W przypadku skorzystania przez Zamawiającego z możliwości, o której mowa w ust. 10 Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu potwierdzoną za zgodność z oryginałem fakturę wystawioną zgodnie z ust. 1, a oryginał wraz z protokołem odbioru, o którym mowa w ust.4 przekazuje wskazanemu w umowie trójstronnej Finansującemu (Leasingodawcy).”

Pytanie 28

Pytanie do § 7 ust. 2 Projektowane postanowienia umowy

Wykonawca prosi o modyfikację według której Wykonawca udziela Zamawiającemu miesięcy gwarancji ogólnej, w tym zgodnie z wytycznymi producenta zabudów – na zabudowę 1500 MTH w trybie pracy jednozmianowej (8 godzin/1 dzień) rocznie, pozostałe warunki gwarancji zgodne są z deklaracją Wykonawcy.

Stanowisko Zamawiającego Ad 28

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

Pytanie 29

Pytanie do §9 ust. 1 pkt 1 Projektowane postanowienia umowy

Wykonawca wnosi o sprecyzowanie, jakich konkretnie obowiązków umownych dotyczy zastrzeżenie kary umownej za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy.

Kara umowna winna być sprecyzowana. Naruszenia za jakie może być nakładana kara winny być określone tak by wykonawca startujący w przetargu miał wiedzę jakie okoliczności mogą powodować naliczenie kary. Obecny zapis jest lakoniczny i nie pozwala na określenie obowiązków stron umowy i nie stanowi wypełnienia obowiązku określonego w art. 36 ust. 1 pkt 16 pzp. Obecny zapis odnosi się do „warunków określonych w umowie i SIWZ”, kara zaś może być zastrzeżona za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy a zatem konkretnych obowiązków i zobowiązań jakie spoczywają na stronie.

W wyroku z dnia 23 czerwca 2017 r., KIO 1117/17, KIO 1128/17, Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, iż „Kara umowna nie przysługuje z ustawy tylko z mocy stron, które zapis ten wprowadzają. Dlatego też umowa powinna precyzyjnie określać, w jakich przypadkach taka kara się należy. Dłużnik powinien mieć świadomość tego, jakie naruszenie przez niego postanowień umowy skutkować będzie możliwością żądania przez drugą stronę zapłaty kary umownej. W ocenie Izby określenie, że jakiegokolwiek naruszenie postanowień umowy niezależnie od rodzaju i wagi tego naruszenia nie spełnia tego wymogu”.

Obecny zapis kary może zostać oceniony jako naruszający art. 3531 kc oraz art. 36 ust. 1 pkt 16 pzp.

Wykonawca wnosi ponadto o modyfikację zapisu poprzez zmniejszenie kary umownej do 10%, bowiem kary na tak wysokim poziomie nie są powszechnie stosowane na rynku zamówień publicznych.

Stanowisko Zamawiającego Ad 29

Zamawiający skreśla par. 9 ust. 1 pkt 1 PPU. Pozostała treść par. 9 ust. 1 to jest pkt od 2 do 5 pozostają bez zmian.

Pytanie 30

Pytanie do §9 ust. 2 Projektowane postanowienia umowy

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do 20% wartości brutto, tj do wartości praktykowanej na rynku zamówień publicznych.

Stanowisko Zamawiającego Ad 30

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę §. 9 ust. 2 PPU

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Nr PN/07/2023.