

1/PP/EP/RPOWM/10.3.1/2021

Dotyczy: *Prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest w trybie podstawowym na Dostawę wyposażenia szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i materiały dydaktyczne do realizacji kształcenia zawodowego dla Zespołu Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Wyszakowie oraz dla Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszakowie w ramach projektu pn. „Dobre kompetencje - lepszy start” współfinansowanego w ramach Osi priorytetowej X Edukacja dla rozwoju regionu, Działanie 10.3 Dосkonale nie zawodowe, Poddziałanie 10.3.1 Dосkonale nie zawodowe uczniów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020*

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, o wartości zamówienia nie przekraczającego progów unijnych określonych na podstawie art. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w przedmiocie: *Dostawy wyposażenia szkół i placówek kształcenia zawodowego w sprzęt i materiały dydaktyczne do realizacji kształcenia zawodowego dla Zespołu Szkół Nr 1 im. Marii Skłodowskiej - Curie w Wyszakowie oraz dla Centrum Edukacji Zawodowej i Ustawicznej „Kopernik” w Wyszakowie w ramach projektu pn. „Dobre kompetencje - lepszy start” dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert złożonych przez wykonawców:*

w cz. 2-

Login IT Jacek Zimny, ul. Zięby 5 Koteże, 83-200 Starogard Gdański

w cz. 4-

KOBIS Paweł Wojtanowski, ul. Widok 16, 33-170 Tuchów

w cz. 5-

Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa

w cz. 6-

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, ul. Gorzeszów 19, 58-405 Gorzeszów

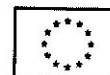
w cz. 7-

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, ul. Gorzeszów 19, 58-405 Gorzeszów

Wybór nastąpił na podstawie kryterium: cena- 60%, okres gwarancji i rękojmi - 40%.

Uzasadnienie wyboru: oferty nie podlegające odrzuceniu otrzymały największą ilość punktów podczas oceny ofert zgodnie z kryteriami określonym w SWZ i Ogłoszeniu o zamówieniu.

Złożone oferty oraz punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:



KRYTERIUM

		OFERTA NR 1	OFERTA NR 2	OFERTA NR 3	OFERTA NR 4	OFERTA NR 5	OFERTA NR 6	OFERTA NR 7	OFERTA NR 8	OFERTA NR 9	OFERTA NR 10
		KOBIS Paweł Wojtanowski ul. Widok 16 33-170 Tuchów	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak ul. Gorzeszów 19 58-405 Gorzeszów	TRUKMEN SP. Z O. O. ul. Niepodległości 75-252 Koszalin	PB Tenders Jakub Pawulski ul. Kotomierska 1 85-568 Bydgoszcz	DESICO Sp. z o.o. ul. Krakowska 29c 50-424 Wrocław	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	NORDWECO Sp. z o.o. ul. Wieniawskiego 21 71-130 Szczecin	Login IT Jacek Zimny ul. Zięby 5 Koteże 83-200 Starogard Gdański	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Podrzeczna 38 99-300 Kutno	Supply24 Sp. z o.o. pl. Solny 14A/3 50-062 Wrocław
CZEŚĆ I	Cena brutto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Okres rękojmi i gwarancji	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łączna liczba punktów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CZEŚĆ II	Cena brutto	-	-	29,86 pkt	-	-	57,91 pkt	-	60,00 pkt	-	-
	Okres rękojmi i gwarancji	-	-	40,00 pkt	-	-	40,00 pkt	-	40,00 pkt	-	-
	Łączna liczba punktów	-	-	69,86 pkt	-	-	97,91 pkt	-	100,00 pkt	-	-
CZEŚĆ III	Cena brutto	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Okres rękojmi i gwarancji	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Łączna liczba punktów	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CZEŚĆ IV	Cena brutto	60,00 pkt	-	56,99 pkt	-	-	-	54,30 pkt	-	-	-
	Okres rękojmi i gwarancji	40,0 pkt	-	40,00 pkt	-	-	-	40,00 pkt	-	-	-
	Łączna liczba punktów	100,00 pkt	-	96,99 pkt	-	-	-	94,30 pkt	-	-	-
CZEŚĆ V	Cena brutto	46,07 pkt	-	28,79 pkt	-	-	60,00 pkt	-	55,94 pkt	54,40 pkt	-
	Okres rękojmi i gwarancji	40,00 pkt	-	40,00 pkt	-	-	40,00 pkt	-	40,00 pkt	40,00 pkt	-
	Łączna liczba punktów	86,07 pkt	-	68,79 pkt	-	-	100,00 pkt	-	95,94 pkt	94,40 pkt	-
CZEŚĆ VI	Cena brutto	-	60,00 pkt	30,15 pkt	-	-	-	-	-	-	-
	Okres rękojmi i gwarancji	-	40,00 pkt	40,00 pkt	-	-	-	-	-	-	-
	Łączna liczba punktów	-	100,00 pkt	70,15 pkt	-	-	-	-	-	-	-
CZEŚĆ VII	Cena brutto	-	60,00 pkt	53,47 pkt	-	-	-	-	-	-	-
	Okres rękojmi i gwarancji	-	40,00 pkt	40,00 pkt	-	-	-	-	-	-	-
	Łączna liczba punktów	-	100,00 pkt	93,47 pkt	-	-	-	-	-	-	-

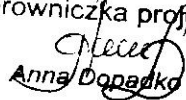


Oferty Wykonawców PB Tenders Jakub Pawulski, ul. Kotomierska 1, 85-568 Bydgoszcz oraz DESICO Sp. z o.o., ul. Krakowska 29c, 50-424 Wrocław nie podlegały ocenie w ramach kryteriów oceny ofert. Wykonawcy ww. w wybranych pozycjach swoich ofert zastosowali różne stawki podatku VAT. Zamawiającego zdziwił ten fakt, gdyż na etapie pytań o wyjaśnienie treści SWZ pojawiały się wątpliwości co do zastosowania stawek podatku VAT, na które w sposób wyczerpujący Zamawiający udzielił odpowiedzi, wskazując na konieczność zastosowania stawki 23%. Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT, jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu ceny ofertowej, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego wpływ na obliczenie wysokości ceny. Ustalenie prawidłowej stawki podatku VAT jest również istotne dla zachowania zasady równego traktowania wykonawców. Aby oferty złożone w postępowaniu mogły być porównywalne, ceny ofertowe muszą być obliczone z zastosowaniem tych samych reguł, a w tym z zastosowaniem tych samych stawek VAT, które są istotnym elementem kalkulacji ceny oferty. Dlatego mając na uwadze powyższe, oferty wskazanych Wykonawców zostały odrzucone na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Nadto zamawiający informuje, iż na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie w cz. 1 i 3, gdyż oferty z najniższymi cenami przewyższają kwoty, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w danych częściach.

Zamawiający stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Od niniejszej decyzji zamawiającego, wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu). Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna), lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób.

Z poważaniem,

Kierowniczka projektu

Anna Dopadka