

## PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY



NAZWA ELEMENTU PROJEKTU BUDOWLANEGO	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY
NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	BUDYNEK SZPITALNY
ADRES	AL. FOCHA 33 , KRAKÓW
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	XI
NAZWA JEDNOSTKI EWIDENCYJNEJ NAZWA I NR OBRĘBU EWIDEN, NR DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH OBJĘTYCH WNIOSEM	JEDNOSTKA EWIDENCYJNA KROWODRZA OBRĘB 14, DZIAŁKA NR 23/1, 411/1, 416/1
INWESTOR:	SZPITAL SPECJALISTYCZNY IM. J. DIETLA UL. SKARBOWA 4 31-121 KRAKÓW

ZAKRES OPRACOWANA	PEŁNIONA FUNKCJA PROJEKTANTA	IMIE I NAZWISKO, SPECJALNOŚĆ NR UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH	DATA OPRACOWANIA	PODPIS
ARCHITEKTURA	PROJEKTANT	mgr inż. arch. KAROLINA MIŚKÓW - BARSZCZEWSKA	marzec 2024	
	SPEC. UPRAWNIEŃ	Architektoniczna do projektowania bez ograniczeń		
	NR UPRAWNIEŃ	194/2001		
	PROJEKTANT SPRAWDZAJĄCY	mgr inż. arch. EWA MIŚKÓW - JANIK		
	SPEC. UPRAWNIEŃ	Architektoniczna do projektowania bez ograniczeń		
	NR UPRAWNIEŃ	MPOIA/014/2013		

Kraków, marzec 2024

*Spis zawartości:*

1.	<i>Strona tytułowa</i>	<i>str. 1</i>
2.	<i>Spis treści</i>	<i>str. 2</i>
3.	<i>Oświadczenia i uprawnienia projektantów</i>	<i>str. 3-7</i>
4.	<i>Opis techniczny</i>	<i>str. 8-13</i>
5.	<i>Część graficzna</i>	
-	<i>Inwentaryzacja – Rzut fragmentu przyziemia, skala 1:50</i>	<i>rys. nr I.01</i>
-	<i>PROJEKT – Rzut fragmentu przyziemia, skala 1:50</i>	<i>rys. nr A.01</i>
-	<i>PROJEKT – Elewacja, skala 1:100</i>	<i>rys. nr A.02</i>
-	<i>PROJEKT – Przekrój A-A</i>	<i>rys. nr A.03</i>
6.	<i>Załączniki</i>	
-	<i>Informacje dotyczące bezpieczeństwa i ochrony zdrowia</i>	<i>str. 1-6</i>
-	<i>Opinia konstrukcyjna</i>	<i>str. 1-12</i>



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ** (wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. KAROLINA MIŚKÓW-BARSZCZEWSKA**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **194/2001**, jest wpisana na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-0404**.

Członek czynny od: 20-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 31-07-2023 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-0404-1EE5-B1Y2-1C84-D8CB**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

**mgr inż. arch. Karolina Miśków-Barszczewska**



## WOJEWODA MAŁOPOLSKI

AB.III.7131-109/01

Kraków, dnia 26 września 2001 r.

### DECYZJA O NADANIU UPRAWNIENI BUDOWLANYCH

Nr ewid. 194/2001

Na podstawie art. 13 ust. 1, pkt 1, art. 14 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity DZ.U. Nr 106 z 2000 r. poz. 1126 z późn. zm.), oraz § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8 z 31 stycznia 1995 r. poz. 38) w związku z art. 104 § 1 i § 2 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Pani mgr inż. arch. Karoliny Miśków-Barszczewskiej – na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową oraz na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną,

nadaję

Pani mgr inż. arch. Karolinie MIŚKÓW-BARSZCZEWSKIEJ  
urodzonej dnia 18 lutego 1970 r. we Wrocławiu,

#### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

*do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności architektonicznej*

Od decyzji niniejszej służy Pani prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, ul. Krucza 38/42, za pośrednictwem Wojewody Małopolskiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.



*mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś*  
Dyrektor  
Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego  
w Warszawie

#### Otrzymują:

1. Pani mgr inż. arch. Karolina Miśków-Barszczewska, ul. Westerplatte 4/1b Kraków
2. Główny Urząd Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa
3. aa

31-156 Kraków, ul. Basztowa 22 \* tel. (12) 61 60 200 \* fax (12) 422 72 08

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. arch. Karolina Miśków-Barszczewska



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Małopolska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. EWA MIŚKÓW-JANIK**

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MPOIA/014/2013**, jest wpisana na listę członków Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MP-1935**.

Członek czynny od: 04-09-2013 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 27-12-2023 r. Kraków.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-07-2024 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Grzegorz Lechowicz, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MP-1935-4CA5-D1DY-6992-2CB3**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

**ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

**mgr inż. arch. Karolina Miśków-Barszczewska**



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAŁOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW RP  
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Kraków, dnia 10.06.2013 r.  
Znak sprawy: OKK/Upb/062/MP

DECYZJA nr MPOIA/014/2013

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i 3, art. 13 ust. pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity z 2010 r. Dz.U. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

stwierdza się, że

Pani

mgr inż. arch. Ewa Miśków-Janik  
urodzona w dniu 07 lutego 1976 r., w Olkuszu

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Pani odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

mgr inż. arch. Witold Sztorc, Przewodniczący OKK

mgr inż. arch. Maria Kowalczyk, V-ce Przewodnicząca OKK

mgr inż. arch. Maria Janik, Sekretarz OKK

mgr inż. arch. Jerzy Głodkiewicz, Członek OKK

mgr inż. arch. Jacek Skąpski, Członek OKK

mgr inż. arch. Ryszard Piotr Szymański, Członek OKK

mgr inż. arch. Marek Tarko, Członek OKK

mgr inż. arch. Artur Trzepla, Członek OKK

mgr inż. arch. Jolanta Wasik, Członek OKK

Otrzymują:

1. Ewa Miśków-Janik, Osiedle Mozarta 20/19, 31-045 Kraków
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane,
  - 2) Małopolska Okręgowa Izba Architektów RP,
3. a/a

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. arch. Karolina Miśków-Barszczewska

Karolina Miśków- Barszczewska  
nr uprawnień: 194/2001  
nr członkowski izby zawodowej MP - 0404

## **Oświadczenie projektanta**

Zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane  
(Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z późn. zm.) niniejszym oświadczam, że projekt architektoniczno-  
budowlany pn:

PROJEKT WYKONANIA OTWORU MONTAŻOWEGO CELEM  
WPROWADZENIA URZĄDZENIA REZONANSU MAGNETYCZNEGO DO  
PRACOWNI RM W BUDYNKU SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO IM. J.  
DIETLA PRZY AL. FOCHA 33 W KRAKOWIE

sporządzony w marcu 2024 r. dla: Szpitala specjalistycznego im. J. Dietla  
w Krakowie, **został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami  
wiedzy technicznej.**

Jednocześnie informuję, że:

☐ **UDZIAŁ W OPRACOWANIU PROJEKTU BRAŁ UDZIAŁ:**

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
-----	-----

☐ **SPRAWDZENIA PROJEKTU DOKONAŁ:**

Imię i nazwisko	Numer uprawnień lub numer decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych
EWA MIŚKÓW- JANIK	Nr ewid.MPOIA/014/2013

Kraków, marzec 2024

*(pieczęć wraz z podpisem)*

## OPIS TECHNICZNY

### 1. PODSTAWA OPRACOWANIA

- a. Zlecenie Inwestora;
- b. Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (tj. – Dz.U. z 2018 r. poz. 1202).
- c. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 r wraz z późniejszymi zmianami;
- d. Uchwała nr CXXIV/3376/23 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 grudnia 2023 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „PÓŁWSIE ZWIERZYŃECKIE”;
- e. Wizja lokalna i dokumentacja zdjęciowa południowej elewacji północnego skrzydła budynku szpitala oraz wewnętrznych ścian pomieszczeń pracowni rezonansu magnetycznego;
- f. Uzupełniające pomiary i rysunki;
- g. Polskie Normy Budowlane.

### 2. ZAKRES OPRACOWANIA

Niniejsze opracowanie obejmuje swym zakresem projekt wykonania otworu montażowego celem wprowadzenia urządzenia rezonansu magnetycznego do pracowni RM w budynku Szpitala Specjalistycznego im. J. Dietla przy al. Focha 33 w Krakowie.

### 3. WPIS DO REJESTRU ZABYTKÓW

Na obszarze inwestycji znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, - dawny Krakowski Szpital Reumatologiczny.

### 4. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU

Projektowane prace nie wpływają na zmianę charakterystyki energetycznej budynku.

### 5. PODSTAWOWE DANE TECHNICZNE

- |   |                    |              |
|---|--------------------|--------------|
| - powierzchnia pomieszczenia rezonansu magnetycznego: | 30,3m <sup>2</sup> | – bez zmian  |
| - kubatura:   | 86,1m <sup>3</sup> | – bez zmian  |
| - wysokość pomieszczenia do sufitu podwieszanego:     | 284cm              | – bez zmian. |

Projektowane prace nie wpływają na zmianę zagospodarowania terenu, powierzchnię zabudowy oraz kubaturę budynku.

### 6. KATEGORIA GEOTECHNICZNA

Projektowane prace związane z wykonaniem otworu montażowego celem wprowadzenia urządzenia rezonansu magnetycznego nie wpływają na zmianę oddziaływania na podłoże gruntowe w związku z powyższym nie wymaga się sprawdzania I i II stanu granicznego podłoża oraz przeprowadzania badań geotechnicznych.

### 7. EKSPLOATACJA GÓRNICZA - nie dotyczy.

## 8. ZAGROŻENIE DLA ŚRODOWISKA

Projektowane prace obiektu nie stwarzają zagrożenia dla środowiska.

## 9. DOSTĘPNOŚĆ DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Projektowane prace związane z wykonaniem otworu montażowego celem wprowadzenia urządzenia rezonansu magnetycznego nie wprowadzają zmian w dostępie do budynku dla osób niepełnosprawnych.

## 10. LOKALIZACJA, OPIS STANU ISTNIEJĄCEGO

Budynek Specjalistycznego Szpitala im. J. Dietla zlokalizowany jest przy al. Focha 33 w Krakowie (na rogu alei Focha i ulicy Kasztelańskiej). Pomieszczenie rezonansu magnetycznego objętego zakresem opracowania, zostało zlokalizowane w przyziemiu budynku od strony południowej skrzydła północnego budynku. Fragment obiektu objęty zakresem opracowania zlokalizowany jest na działce nr 23/1, obręb nr 14, jednostka ewidencyjna Krowodrza.



Lokalizacja obiektu wraz z zaznaczeniem fragmentu elewacji objętej zakresem opracowania

W części objętej zakresem opracowania budynek wykonany w technologii tradycyjnej ze ścianami murowanymi z cegły. Strop nad pomieszczeniami żelbetowy - belkowy.

Okna doświetlające pomieszczenia ( za wyjątkiem pomieszczenia samego rezonansu) wykonane w konstrukcji PCV z zewnętrznymi roletami. W trakcie wykonania ostatniej przebudowy okna do pomieszczenia rezonansu zostały zlikwidowane z zachowaniem „wnęk okiennych” od strony zewnętrznej.

Ściana zewnętrzna murowana o grubości od 62 cm docieplona izolacją termiczną ze styropianu o gr. ok 4,5 - 5 cm a następnie wykończona tynkiem cienkowarstwowym w kolorze beżowym z ciemniejszym cokołem o wysokości 60-65 cm. Izolacja termiczna wnek ściennych o gr. ok 15 cm.

Na powierzchniach murów brak rys świadczących o uszkodzeniach wynikających

z nadmiernego obciążenia, błędów wykonawczych bądź nierównomiernego osiadania budynku. Brak rys ukośnych w narożach otworów okiennych oraz rys pionowych.

Na elewacji południowej widoczne są wspomniane wnęki w murze po zamurowanych oknach oraz linia łączenia izolacji i tynku powstała prawdopodobnie po zamurowaniu poprzedniego otworu montażowego o szerokości ok 210 cm.

W miejscu byłego otworu wykonano pogrubienie izolacji ściany ze styropianu do grubości pozostałej ściany.

Teren przylegający do ściany zewnętrznej budynku jest ok 27 cm niżej niż poziom posadzki przyziemia budynku i podnosi się w głębi dziedzińca, tworząc skarpgę zabezpieczoną murem oporowym. Nawierzchnia wykończona płytami betonowymi.



Stan istniejący południowej ściany północnego skrzydła budynku



Widok sufitu podwieszonego pomieszczenia rezonansu magnetycznego



Wewnątrz pomieszczenia rezonansu magnetycznego, wykonano sufit podwieszony w poziomie nadproży okien – na wysokości ok. 284 cm od wykończonej posadzki.

Nad sufitem podwieszonym przebiegają instalacje oraz widoczne belki - żeber stropu żelbetowego monolitycznego. Żebra pod płytą stropu o wymiarach ok 9x27cm wykonane w rozstawie ok. 50 cm.

Poziom spodu belki od wykończonej posadzki wynosi ok. 307cm, poziom spodu stropu żelbetowego odpowiednio ok. 334 cm.

Od strony pomieszczenia rezonansu magnetycznego ściany wykończone okładziną systemową. Posadzka wykończona wykładziną PCV.

## 12. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Projektowane prace związane z wykonaniem otworu montażowego nie wpływają sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego budynku. Zakres dokumentacji projektowej nie obejmuje wykonania instalacji elektrycznych i słaboprądowych w tym instalacji sygnalizacji pożaru – instalacje istniejące. Stalowe nadproże należy zabezpieczyć poprzez obudowę do wymaganej odporności ogniowej dla budynku ZL II, średniowysokiego w klasie odporności ogniowej „B” - R120/EI60, poprzez obudowanie płytami ogniowymi np. 2xPromact-H o gr. 20 mm lub produktem równoważnym pod względem właściwości technicznych. Prze obudową w/w nadproża skrajne elementy wypełnione wełna mineralną o gr 4 -5 cm i współczynniki izolacyjności termicznej  $\lambda \leq 0.35$ .

## 13. OPIS ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH

Projekt zakłada wykonanie otworu montażowego w zewnętrznej ścianie pomieszczenia pracowni rezonansu magnetycznego, usytuowanego na poziomie -1, od strony południowej. Projektowane prace nie wpływają na zmianę układu funkcjonalnego i parametrów charakterystycznych budynku.

### PROJEKTOWANY ZAKRES PRAC:

- demontaż istniejących obróbek blacharskich wnęk ściennych;
- wykonanie nadproża stalowego wg projektu konstrukcji;
- wyburzenie fragmentu ściany – wykonanie otworu montażowego celem wprowadzenia urządzenia rezonansu magnetycznego.
- zamurowanie otworu po wprowadzeniu urządzenia wraz z odtworzeniem izolacji termicznej, i przeciwwodnej wraz z iniekcją,

Przed przystąpieniem do prac budowlanych związanych z wykonaniem otworu technologicznego pod demontaż istniejącego urządzenia oraz montaż nowego, należy zdemontować istniejącą okładzinę ścienną pomieszczenia wraz z sufitem podwieszanym.

Po wykonaniu prac demontażowych należy wykonać nadproże w konstrukcji stalowej z belek HEB 100 wg dokumentacji technicznej i projektu wykonawczego. Belki przed wbudowaniem należy zabezpieczyć antykorozyjnie. Po wykonaniu nadproża należy wyburzyć fragment ściany - otwór o szerokości 250 cm i łącznej wysokości wraz z belkami stalowymi 282 cm wg załączonych rysunków.

Uwaga:

Ze względu na brak możliwości wykonania w trakcie opracowania dokumentacji projektowej odkrywek - demontażu istniejącej okładziny systemowej w pomieszczeniu rezonansu, przed wykonaniem prac wyburzeniowych a po demontażu w/w okładziny, należy dokonać oceny stanu technicznego ściany wraz z potwierdzeniem usunięcia „okna” w miejscu ich zaślepienia

wraz nadprożem. W przypadku pozostawienia w/w okien, należy je zdemontować wraz z nadprożem wg zaleceń zawartych w opinii konstrukcyjnej.

Po wprowadzeniu urządzenia otwór montażowy od poziomu posadzki do wysokości cokołu należy zamurować tak jak w stanie istniejącym cegłą o grubości 57 cm. Powyżej cokołu należy wykonać ścianę z cegły o grubości 38 cm. Po wykonaniu zamurowania otworu, należy wykonać:

- odtworzenie izolacji pionowej przeciwwodnej ściany cokołowej wraz z wykonaniem iniekcji w/w ściany przy gruncie. Prace należy wykonać analogicznie do już wykonanych izolacji z zachowaniem zakładu i ich ciągłości izolacji.
- obudowę nadproża stalowego do wymaganej odporności ogniowej R120/EI60 płytami ogniowymi np. 2xPromact-H o gr. 20 mm lub produktem równoważnym pod względem właściwości technicznych. Prze obudowę w/w nadproża skrajne elementy należy wypełnić wełną mineralną o gr 4 -5 cm i współczynniki izolacyjności termicznej  $\lambda \leq 0.035$ . Obudowę należy wykonać wg rozwiązań systemowych wybranego producenta oraz załączonych rysunków.
- izolację termiczną wraz z zastosowaniem tynku cienkowarstwowego w systemie „ETIS” z zastosowaniem:
  - od poziomu posadzki do górnego poziomu cokołu należy wykonać izolację termiczną z polistyrenu ekstrudowanego XPS o gr. 5 cm i współczynnika izolacji termicznej  $\lambda \leq 0.032$ . Grubość izolacji termicznej należy dostosować do istniejącego lica ściany zewnętrznej wraz z ociepleniem.
  - od poziomu cokołu do wysokości otworu styropianu o gr. 19-20 cm i współczynnika izolacji termicznej min.  $\lambda \leq 0.031$ .
- od strony wewnętrznej tynkowanie ściany - tynkiem cementowo-wapiennym, gruntowanie co najmniej dwukrotne malowanie całości ściany farbami przeznaczonymi do stosowania w obiektach służących zdrowiu w kolorze analogicznym do ścian istniejących.
- wymianę istniejącej wykładziny PCV na nową wg odrębnego opracowania.

W trakcie wykonywania prac wyburzeniowych należy zabezpieczyć wszystkie instalacje wewnętrzne. Przed wykuciem otworu należy sprawdzić trasy instalacji wewnętrznych podtynkowych. Ewentualne kolizje instalacji z otworem montażowym, należy usunąć przed wykonaniem otworu.

Kratkę zewnętrzną instalacji wentylacji awaryjnej pomieszczenia rezonansu magnetycznego należy wymienić na nową z uwzględnieniem grubości izolacji termicznej wraz z tynkiem.

Dostawę i montaż rezonansu magnetycznego należy wykonać ściśle wg wytycznych systemowych wybranego Producenta w tym przygotowaniu terenu przy otworze technologicznym. Remont pomieszczeń rezonansu należy wykonać wg odrębnego opracowania.

Uwagi końcowe:

Wykonawca niżej wymienionego zakresu robót, powinien zapoznać się z całością dokumentacji jednocześnie i dokonać stosownych obliczeń dla poszczególnych zakresów robót.

W przypadku stosowania jakichkolwiek rozwiązań systemowych należy przy wycenie uwzględnić wszystkie elementy danego systemu niezbędne do zrealizowania całości prac.

Niezależnie od stopnia dokładności i precyzji dokumentów otrzymanych od Inwestora, definiującej usługę do wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania dobrego rezultatu końcowego.

Specyfikacje i opisy uwzględniają standard minimalny dla materiałów i instalacji, niezbędny do właściwego funkcjonowania projektowanego obiektu. Wykonawca może zaproponować alternatywne rozwiązania pod warunkiem zachowania minimalnego wymaganego standardu – do akceptacji przez Inwestora.

Rysunki i część opisowa są dokumentami wzajemnie się uzupełniającymi. Wszystkie elementy ujęte w specyfikacji (opisie), a nieujęte na rysunkach lub ujęte na rysunkach a nieujęte w specyfikacji winne być traktowane tak jakby były ujęte w obu. W przypadku rozbieżności w jakimkolwiek z elementów dokumentacji należy zgłosić projektantowi, który zobowiązany będzie do pisemnego rozstrzygnięcia problemu.

W przypadku błędu, pomyłki lub wątpliwości interpretacyjnych, Wykonawca, przed złożeniem oferty, powinien wyjaśnić sporne kwestie z Inwestorem, który jako jedyny jest upoważniony do wprowadzania zmian. Wszelkie niesygnalizowane niejasności będą interpretowane z korzyścią dla Inwestora.

W przypadku konieczności inne elementy, oznaczenia lub specyfikacje mogą zostać dobrane przez projektanta.

Wszystkie prace należy wykonać zgodnie z zasadami sztuki budowlanej oraz obowiązującymi przepisami;

Wszystkie materiały wykończeniowe przed przystąpieniem do prac, należy bezwzględnie uzgodnić z Użytkownikiem, Inwestorem oraz Głównym Projektantem. Pod względem estetycznym, technicznym i funkcjonalnym. Wszystkie wymiary należy sprawdzić na budowie.

Opracowała:

mgr inż. arch. Karolina Miśków-Barszczewska