



# WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY

w Warszawie

Warszawa, dnia 7 października 2020 r.

Adm-290/160/20

## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Zakup 50 sztuk komputerów przenośnych na potrzeby Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie” - SPRAWA WSA-ZP-06-2020

informuję

o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w oparciu o przesłanki określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### Uzasadnienie

W wyznaczonym terminie tj. do dnia 2 października 2020 do godz. 9<sup>00</sup> wpłynęła 1 oferta, ofert złożonych po terminie nie stwierdzono.

Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, kryteria jakimi kierował się Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty były:

- 1) cena oferty (C) – waga kryterium 60%,
- 2) termin dostawy (TD) – waga kryterium 10%,
- 3) wydajność procesora (WP) – waga kryterium 10%,
- 4) możliwość rozbudowy pamięci RAM (MR) - waga kryterium 5%,
- 5) mechanizm autoryzacji biometrycznej (MA) - waga kryterium 5%,
- 6) kontrast statyczny ekranu (KSE) - waga kryterium 5%,
- 7) łączność bezprzewodowa (LB) - waga kryterium 5%.

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Kryteria oceny ofert [pkt]							Σ
			[C]	(TD)	(WP)	(MR)	(MA)	(KSE)	(LB)	
1.	Morele.net sp. z o.o. 31-553 Kraków ul. Fabryczna 20a	372 690,00 zł	60,00	10,00	10,00	5,00	5,00	5,00	5,00	100,00

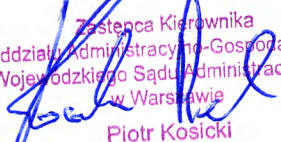
Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 86 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i która wynosi 200 000,00 zł. Zamawiający w tym samym dniu na podstawie art. 86 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych opublikował na stronie internetowej informację z otwarcia ofert.

Mając na uwadze, iż cena złożonej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, jednocześnie nie ma możliwości zwiększenia zaplanowanej kwoty - Zamawiający zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jak wskazano powyżej.

DYREKTOR SĄDU

  
Wojciech Kitka

podpis osoby upoważnionej

  
Zastępca Kierownika  
Oddziału Administracyjno-Gospodarczego  
Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
w Warszawie  
Piotr Kosicki