



DTG/170/18

Krosno, dnia 16 lipca 2019 r.

**Ogłoszenie wyników przetargu znak DTG/106/ZP-4/19
na „Dostawę sprzętu laboratoryjnego do laboratoriów uczelni przy
ul. Żwirki i Wigury 9a w Krośnie”**

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Pigoń w Krośnie na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2017 z 1579 późn. zm.) informuje, że w trybie przetargu nieograniczonego znak **DTG/106/ZP-4/19 na „Dostawę sprzętu laboratoryjnego do laboratoriów uczelni przy ul. Żwirki i Wigury 9a w Krośnie”**, Zamawiający, jako najkorzystniejszy wybrał:

w części I

ofertę Wykonawcy **TESTLAB Sp. z o.o., Sp. K.** z siedzibą w Izabelinie przy ul. Ks. Jeremiego 21, w łącznej cenie brutto **341 694,00 zł** (słownie: trzysta czterdzieści jeden tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt cztery złote 00/100).

Uzasadnienie:

Komisja Przetargowa na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrała ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

w części II

ofertę Wykonawcy **Megamaszyny Rafał Pajek** z siedzibą w miejscowości Spórok przy Guznera 55, w łącznej cenie brutto **1 371 000,00 zł** (słownie: jeden milion trzysta siedemdziesiąt jeden tysięcy złotych 00/100).

Uzasadnienie:

Komisja Przetargowa na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrała ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

w części III

ofertę Wykonawcy **Unimetal-Serwis Sp z o.o.** z siedzibą w Złotowie przy ul. Kujańskiej 10, w łącznej cenie brutto **160 858,17 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt tysięcy osiemset pięćdziesiąt osiem złotych 17/100).

Uzasadnienie:

Komisja Przetargowa na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrała ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

w części IV

ofertę Wykonawcy **EC TEST Systems Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie przy ul. Ciepłowniczej 28 w łącznej cenie brutto **572 688,00 zł** (słownie: pięćset siedemdziesiąt dwa tysiące sześćset osiemdziesiąt osiem złotych 00/100).



Uzasadnienie:

Komisja Przetargowa na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrała ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

w części V

Zamawiający **unieważnił postępowanie** na podstawie art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010 Nr 113 poz. 759 z późn. zm.), ponieważ w tej części przedmiotu zamówienia nie złożono żadnej oferty.

w części VI

ofertę Wykonawcy **Smart Solutions Robert Kaczmarczyk** z siedzibą w Warszawie przy ul. Odłogi 12 w łącznej cenie brutto **525 333,00 zł** (słownie: pięćset dwadzieścia pięć tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote 00/100).

Uzasadnienie:

Komisja Przetargowa na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrała ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

w części VII

ofertę Wykonawcy **METIMEX Laboratory Equipment dr inż. Jerzy Springer** z siedzibą w Pyskowicach przy ul. Wojska Polskiego 9/2 w łącznej cenie brutto **245 877,00 zł** (słownie: dwieście czterdzieści pięć tysięcy osiemset siedemdziesiąt siedem złotych 00/100).

Uzasadnienie:

Komisja Przetargowa na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrała ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

w części VIII

ofertę Wykonawcy **MGS Nauka Sp. z o.o.** z siedzibą w Krakowie przy ul. Reja 11/95 w łącznej cenie brutto **227 670,92 zł** (słownie: dwieście dwadzieścia siedem tysięcy sześćset siedemdziesiąt złotych 92/100).

Uzasadnienie:

Komisja Przetargowa na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wybrała ofertę, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów w kryteriach: cena, okres gwarancji, oraz warunki serwisu.

Z poważaniem

KANCLERZ

mgr Franciszek Tereskiewicz

Załączniki:

1. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja w przetargu znak **DTG/106/ZP-4/19** na **Dostawę sprzętu laboratoryjnego do laboratoriów uczelni przy ul. Żwirki i Wigury 9a w Krośnie.**

W części I**Zbiornicze zestawienie ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Warunki serwisu	
				Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
1.	TESTLAB Sp. z o.o., Sp. K. ul. Ks. Jeremiego 21 05-080 Izabelin	341 694,00	3 lata	1 dzień	TAK
				Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
2.	CAL NARZĘDZIA S.C. Zygmunt Indyka, Maciej Indyka ul. Fabryczna 6 31-553 Kraków	467 400,00	2 lata	10 dni	NIE
				Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium Warunki serwisu	Razem
1.	$\frac{341694,00}{341694,00} \cdot 60 = 60,00$	$\frac{3}{3} \cdot 20 = 20,00$	10 + 10 = 20,00	100,00 pkt.
2.	$\frac{341694,00}{467400,00} \cdot 60 = 43,86$	$\frac{2}{3} \cdot 20 = 13,33$	2 + 0 = 2,00	59,19 pkt.

W części II**Zbiornicze zestawienie ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Warunki serwisu	
				Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
1.	Megamaszyny Rafał Pajek ul. Guznera 55 47-175 Spórok	1 371 000,00	2 lata	14 dni	NIE
				Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium Warunki serwisu	Razem
1.	$\frac{1371000,00}{1371000,00} \cdot 60 = 60,00$	$\frac{2}{2} \cdot 20 = 20,00$	0 + 0 = 0,00	80,00 pkt.

W części III**Zbiornicze zestawienie ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Warunki serwisu	
1.	Unimetal-Serwis Sp z o.o. ul. Kujańska 10 77-400 Złotów	160 858,17	2 lata	Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
				14 dni	NIE

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium Warunki serwisu	Razem
1.	$\frac{160858,17}{160858,17} \cdot 60 = 60,00$	$\frac{2}{2} \cdot 20 = 20,00$	$0 + 0 = 0,00$	80,00 pkt.

W części IV**Zbiornicze zestawienie ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Warunki serwisu	
1.	EC TEST Systems Sp. z o.o. ul. Ciepłownicza 28 31-574 Kraków	572 688,00	2 lata	Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
				14 dni	NIE

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium Warunki serwisu	Razem
1.	$\frac{572688,00}{572688,00} \cdot 60 = 60,00$	$\frac{2}{2} \cdot 20 = 20,00$	$0 + 0 = 0,00$	80,00 pkt.

W części VI**Zbiornicze zestawienie ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Warunki serwisu	
1.	Smart Solutions Robert Kaczmarczyk Odłogi 12 03-037 Warszawa	525 333,00	4 lata	Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
				1 dzień	TAK

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium Warunki serwisu	Razem
1.	$\frac{525333,00}{525333,00} \cdot 60 = 60,00$	$\frac{4}{4} \cdot 20 = 20,00$	$10 + 10 = 20,00$	100,00 pkt.

W części VII**Zbiorcze zestawienie ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Warunki serwisu	
1.	METIMEX Laboratory Equipment dr inż. Jerzy Springer ul. Wojska Polskiego 9/2 44-120 Pyskowice	245 877,00	2 lata	Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
				2 dni	NIE

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium Warunki serwisu	Razem
1.	$\frac{245877,00}{245877,00} \cdot 60 = 60,00$	$\frac{2}{2} \cdot 20 = 20,00$	7 + 0 = 7,00	87,00 pkt.

W części VIII**Zbiorcze zestawienie ofert**

Nr oferty	Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy	Cena	Okres gwarancji	Warunki serwisu	
1.	Centrum Techniki Okrętowej Spółka Akcyjna ul. Szczecińska 65 80-392 Gdańsk	322 149,30	2 lata	Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
				7 dni	NIE
2.	MGS Nauka Sp. z o.o. ul. Reja 11/95 31-216 Kraków	227 670,92	5 lat	Czas naprawy w okresie gwarancji	Dostarczenie i zainstalowanie urządzenia zastępczego o równoważnych parametrach na czas naprawy w czasie 72 godzin od zgłoszenia awarii
				14 dni	NIE

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium Warunki serwisu	Razem
1.	$\frac{227670,92}{322149,30} \cdot 60 = 42,40$	$\frac{2}{5} \cdot 20 = 8,00$	4 + 0 = 4,00	54,40 pkt.
2.	$\frac{227670,92}{227670,92} \cdot 60 = 60,00$	$\frac{5}{5} \cdot 20 = 20,00$	0 + 0 = 0,00	80,00 pkt.

KANCLERZ

16.07.2019 r.

mgr  Ireneusz Jędrzejewicz

.....
 (data i podpis kierownika zamawiającego
 lub osoby upoważnionej)