



WARMIŃSKO-MAZURSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5595.110.1.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zmianami), w związku z § 16 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2003 r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. Nr 121, poz. 1137 ze zmianami), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko – Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie Al. Wojska Polskiego 37” z 20 października 2015 r., sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego mgr. inż. Wiesława Nowaka (nr rejestru centralnego 21/95) oraz rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Grzegorza Kniefela (upr. KG PSP nr 435/2001) oraz aneksu do ww. ekspertyzy z dnia 01.12.2015 r. sporządzonego przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Grzegorza Kniefela, z określonymi następującymi rozwiązaniami zastępczymi polegającymi na:

1. podziale szpitala na części A, B, C, D i E niezależnie od podziału na strefy pożarowe, zgodnie z opisem zawartym w punkcie 7.1 ekspertyzy, które w myśli przepisu § 210 ust. 3 warunków technicznych mogą być uznane jako odrębne budynki,
2. wydzieleniu pomieszczeń technicznych w budynkach D, E, F, G ścianami o klasie odporności ogniowej EI120, stropami REI120 i zamknięcia otworów drzwiami EI60 C,
3. zamknięciu przedsionków wind osobowych i towarowych ścianami o klasie odporności ogniowej REI120 i drzwiami o klasie EI60C w budynku E na poziomie przyziemia, parteru, I i II piętra, w budynku D oraz E na poziomie piwnicy, parteru, I, II, III, IV, V, V piętra,
4. zamknięciu przedsionków wind towarowych ścianami o klasie odporności ogniowej REI120 i drzwiami o klasie EI 60C w budynku F na poziomie piwnicy, II, III, IV, V, VI piętra,
5. zamknięciu drzwiami o klasie odporności ogniowej EI60C otworów do piwnic i poziomu technicznego z klatek schodowych K-1, K-2, K-3, K-4, K-5, K-9, K-11, K-12, K-13, K-14, K-16 i szybu windy budynku B i G,
6. zastosowaniu przedsionka w klatce schodowej K-15 budynku F na poziomie I, II, III, IV, V, VI piętra w budynku F, którego otwory będą zamykane drzwiami o klasie odporności ogniowej EI60C,
7. wykonaniu awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na drogach ewakuacyjnych o natężeniu oświetlenia 3 lux i czasie działania 1 godzina,
8. zastosowaniu podświetlanych znaków wskazujących kierunek ewakuacji,
9. wykonaniu w budynku oznakowania ewakuacyjnego z uwzględnieniem zasady, że z każdego miejsca na drodze ewakuacyjnej będą widoczne co najmniej dwa znaki,
10. zwiększeniu ilości hydrantów nadziemnych i podziemnych DN100 i DN80, zlokalizowanych poza działką szpitala od strony ulicy Wojska Polskiego w ilości 4 sztuk,
11. zwiększeniu częstotliwości przeprowadzanych ćwiczeń w zakresie ewakuacji przebywających w szpitalu osób (raz w roku), przyjmując porę maksymalnego obłożenia

SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych
Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie

do dnia 2015-12-09
Nr 22-12536... Zał. 1
Za Spr. 043

P.R. Karim
09.12.2015
DIREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie

Olsztyn, 7 grudnia 2015 r.

Marian Stępiński

budynków szpitalnych, przychodni i poradni lekarskich oraz wdrożenie w cyklach szkoleniowych postanowień opracowanej instrukcji bezpieczeństwa pożarowego, przede wszystkim w zakresie ewakuacji ludzi.

12. zwiększeniu ilości odcinków węża o długości 20 m o jeden w każdej szafce hydrantowej na I, II, III, IV, V, VI piętrze budynku F,
13. wyposażeniu w samozamykacze drzwi do pomieszczeń 0/1, 0/2, 1/1, 1/2, 1/10, 1/11, 1/14 na parterze i I piętrze w budynku C.

wyraża się zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż podany w § 256 ust. 3, § 245 pkt 1 i 2, § 216 ust. 1, § 239 ust. 4, § 68 ust. 1, § 236 ust. 3, § 227 ust. 1, § 242 ust. 1 i 2, § 256 ust. 6 pkt 5, 243 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U.2015.1422 j.t.), zwanego dalej „warunkami technicznymi”, pod warunkiem:

- zapewnienia ochrony samoczynnymi urządzeniami oddymiającymi uruchamianymi za pomocą systemu wykrywania dymu poziomych dróg ewakuacyjnych z jednym kierunkiem ewakuacji na I, II, III, IV, V, VI piętrze w budynku F, obejmującej przestrzeń drogi ewakuacyjnej do drzwi dymoszczelnych,
- zapewnienia dla każdego budynku szpitala osobnego przeciwpożarowego wyłącznika prądu, umieszczonego w pobliżu głównego wejścia do każdego z budynków lub złącza, odcinającego dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru w budynku.

UZASADNIENIE

Przedmiotem wniosku o uzgodnienie rozwiązań zastępczych w trybie § 2 ust. 3 a warunków technicznych jest zespół budynków A, B, C, D, E, F i G Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z Warmińsko – Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie przy Alei Wojska Polskiego 37 w Olsztynie. Charakterystyka pożarowa obiektu oraz podział na strefy pożarowe, zaliczenie do kategorii zagrożenia ludzi, warunki ewakuacji, dobór urządzeń przeciwpożarowych oraz sposób zabezpieczenia instalacji użytkowych został opisany w punkcie 5.5 oraz tabeli nr 1 ekspertyzy.

Autorzy ekspertyzy wystąpili o wyrażenie zgody na odstępstwo w zakresie:

1. zapewnienia dopuszczalnej długości 10 m dojść ewakuacyjnych przy jednym kierunku ewakuacji, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.1 ekspertyzy,
2. zapewnienia wyposażenia klatek schodowych w urządzenia oddymiające lub zapobiegające zadymieniu, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.2 ekspertyzy,
3. zapewnienia wymaganej klasy odporności ogniowej EI30 dla witryn, okien, obudowujących korytarze w piwnicy budynku C oraz na parterze budynku G, na drodze ewakuacyjnej do wyjścia z budynku W9,
4. zapewnienia wymaganej szerokości 1,40 m drzwi wyjściowych z klatek schodowych budynków A, B, C, D, E, F, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.4 ekspertyzy,
5. zapewnienia wymaganej szerokości 1,40 m drzwi w budynkach A, B, C, D, G na graniach projektowanych stref pożarowych, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.5 ekspertyzy,
6. zapewnienia wymaganej szerokości 1,40 m biegów schodów w klatkach schodowych budynków A, B, C, D, E, F, G, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.6 ekspertyzy,
7. zapewnienia wymaganej szerokości spoczników w klatkach schodowych budynków A, B, C, D, E, F, G, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.7 ekspertyzy,
8. zapewnienia wymaganej wysokości stopni schodów w klatkach schodowych budynków A, B, C, D, E, F, G, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.8 ekspertyzy,

9. zapewnienia zamknięć drzwiami do pomieszczeń punktów pielęgniarskich i rejestracyjnych, zgodnie z opisem w punkcie 6.3.9 ekspertyzy,
10. zapewnienia dopuszczalnej wielkości 5000 m² strefy pożarowej w budynku D, strefa pożarowa będzie miała powierzchnię 5290,7 m²,
11. zastosowania przeciwpożarowego wyłącznika prądu w budynkach A, B, C, D, G zgodnie z wymaganiami określonymi w § 183 ust. 2 i 3 warunków technicznych,
12. zapewnienia wymaganej klasy odporności ogniowej EI30 obudowy ścian do pomieszczeń nr 1.04a, 1.08a oraz w korytarzu nr 1.28 na I piętrze budynku E,
13. zapewnienia wymaganej szerokości korytarzy na wysokości otwieranych drzwi z pomieszczeń nr 0/1, 0/2, 1/1, 1/2, 1/10, 1/11, 1/14 na parterze i I piętrze w budynku C,
14. zapewnienia wymaganej wysokości holu (1.15) w budynku F,
15. zapewnienia podziału drogi ewakuacyjnej na II piętrze budynku D na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi.

Jednocześnie zaproponowali zastosowanie wymienionych na wstępie rozwiązań zastępczych oraz pozostałych przedsięwzięć dostosowujących budynek wprost do wymagań obecnych przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych. Zamierzenia te pozwoliłyby ich zdaniem zapewnić akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego w obiekcie.

Warmińsko-Mazurski Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej po przeanalizowaniu przedstawionego wariantu zabezpieczenia obiektu, warunkowo przychylił się do wniosku strony i uznał, że zaproponowane w ekspertyzie rozwiązania łącznie nałożonymi z warunkami zapewnią nie pogorszenie stanu ochrony przeciwpożarowej i mogą być wdrożone w ramach dostosowania obiektu do wymagań przepisów.

Mimo akceptacji większości zaproponowanych przez rzeczoznawców rozwiązań zastępczych, organ zmuszony był obwarować je dodatkowymi warunkami. Pierwszy z nich wynika z faktu występowania w budynku F stanu zagrożenia życia ludzi, związanego z przekroczeniem o ponad 100 % długości dojsć ewakuacyjnych przy jednym kierunku ewakuacji, którego nie wyeliminowano. W założeniach ekspertyzy, zaproponowano ewakuację z tej części budynku z wykorzystaniem zewnętrznych balkonów, określając je jako „obejścia, chwilowe powierzchnie bezpieczne w oczekiwaniu na ekipy ratownicze”. W ocenie Komendanta Wojewódzkiego PSP w Olsztynie, przedstawiony sposób ewakuacji poprzez balkony, a następnie do sal chorych drzwiami o szerokość 0,72 m, bez określenia możliwości ich otwarcia od zewnątrz, nie pozwala uznać go za bezpieczny. Ponadto wskazana droga ewakuacyjna nie spełnia wymagań przepisów techniczno – budowlanych. Należy wskazać, że w budynku F znajdują się oddziały neurologii, chemioterapii, chorób wewnętrznych, chirurgii onkologicznej i ogólnej, radioterapii, na których przebywają osoby o ograniczonej zdolności poruszania. Jednocześnie dla przyjętej koncepcji nie opracowano analizy organizacji warunków ewakuacji w oparciu o przyjęty scenariusz pożarowy. Zastrzeżenia organu dotyczą także „dróg docierania z drabin i podnośników ekip ratowniczych na kondygnacje II, II, IV, V, VI”, gdzie na znacznej części droga pożarowa zbliża się do budynku na odległość poniżej 5 m, co przedstawia rysunek, załącznik 1 ekspertyzy. Dla tych założeń nie wykonano analizy możliwości dostępu do budynku wskazując wyłącznie w pkt 5.14 ekspertyzy, że drogi pożarowe „nie odpowiadają wymaganiom rozporządzenia z uwzględnieniem § 12 ust. 2”.

Drugi warunek Komendanta Wojewódzkiego podyktowany jest koniecznością zapewnienia skutecznego wyłączenia prądu dla każdego budynku z osobna, poprzez indywidualny przeciwpożarowy wyłącznik prądu, zlokalizowany w pobliżu głównego wejścia lub złącza. Rozwiązanie takie zapewni skuteczne prowadzenie ewentualnych działań ratowniczo – gaśniczych oraz ewakuację do innych budynków (stref), bez konieczności wyłączania w nich prądu. W ocenie organu, zaproponowane w ekspertyzie rozwiązanie sprowadzające się do odłączenia zasilania dla poszczególnych budynków wyłącznie z rozdzielni NN, jest nie do zaakceptowania ze względu na skomplikowany sposób

przeprowadzenia wszystkich związanych z tym czynności, opisanych w tabeli nr 2. Przykładem tego jest opisany w ekspertyzie sposób wyłączenia zasilania budynku D i B. W budynku D w rozdzielni głównej NN należy wyłączyć wyłącznik znajdujący się w szafie sekcji I i w szafie sekcji II oraz szafie sekcji rezerwowej. W budynku B wyłączenie zasilania następuje w rozdzielni głównej NN w pomieszczeniu 0/71 budynku D. Żeby wyłączyć budynek B, należy również wyłączyć budynek A w rozdzielni NN lub w budynku J, ponieważ budynki zasilane są jednym kablem. Należy przy tym zauważyć, że wejście strażaka do pomieszczenia rozdzielni NN w sytuacji koniecznej, niepotrzebnie naraża jego życie i zdrowie. Jednocześnie taki sposób wyłączenia prądu, może wymusić na kierującym akcją ratowniczo – gaśniczą konieczność podjęcia decyzji o działaniu w stanie wyższej konieczności, a tym samym jego pełną odpowiedzialność za ewentualnie skutki zbędnego wyłączenia prądu w całym szpitalu.

Odnosząc się do zgłaszanych przez stronę wątpliwości dotyczących możliwości nieuzasadnionego użycia wyłączników prądu, KW PSP w Olsztynie zauważa, że teren szpitala jest obszarem strzeżonym, zatem związane z tym niebezpieczeństwo byłoby nieznaczące. Należy zaznaczyć, że wymóg instalowania przeciwpożarowego wyłącznika prądu przy wejściu do budynku lub przy złączu, nie wyklucza możliwości instalacji dodatkowych przycisków sterujących w innych punktach budynku.

Niezależnie od powyższego należy podkreślić, że w ekspertyzie nie przeprowadzono precyzyjnej analizy i oceny warunków powstania i rozprzestrzeniania się pożaru, z uwzględnieniem wpływu zastosowanych zabezpieczeń technicznych i organizacyjnych przy pomocy dostępnych narzędzi inżynierii bezpieczeństwa pożarowego w oparciu o przyjęte dla obiektu możliwe scenariusze pożarowe.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, z siedzibą w Warszawie przy ul. Podchorążych 38, za pośrednictwem Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie, ul. Niepodległości 16, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Załączniki:

Ostemplowana ekspertyza techniczna z 20 października 2015 r. wraz z częścią graficzną

Otrzymują:

1. Grzegorz Kniefel
ul. Kardynała S. Wyszyńskiego 5 „G”/17, 10-457 Olsztyn
2. KW PSP Olsztyn - aa

Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Olsztynie

G/TL

Przewodniczący Komisji
Komendanta Głównego
Państwowej Straży Pożarnej
[Podpis]