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**Wykonawcy**

**(uczestnicy postępowania)**

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Dostawa przełączników sieciowych na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku”, nr BZP.272.44.2020** wpłynęły pytania, których treść wraz z odpowiedziami przekazuję poniżej:

**Pytanie nr 1:**

„Czy zamawiający podając minimalną wydajność switching capacity – min. 256Gbps rozumie switching capacity ze stackowaniem?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający pod pojęciem „Switching capacity – min. 256 Gbps” wymaga min. 256 Gbps wydajności przełącznika sieciowego zagregowanej z funkcjonalnością stack.

**Pytanie nr 2:**

„Czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające obsługę 4093 VLAN oraz posiadające dedykowane 2 x 10GBaseT oraz 2 x SFP+ zamiast 4 x SFP+ ?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuści urządzenia posiadającego obsługę 4093 VLAN oraz posiadającego dedykowane 2 x 10GBaseT oraz 2 x SFP+ zamiast 4 x SFP+.

**Pytanie nr 3:**

„Czy zamawiający dopuści urządzenie posiadające Switching capacity 176Gb/s ?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie specyfikuje wydajności przełączania samego urządzenia (bez funkcjonalności stack). Zamawiający specyfikuje wyłącznie wydajność przełącznika sieciowego zagregowaną z funkcjonalnością stack, o wydajności min. 256 Gbps.

**Pytanie nr 4:**

„Czy zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające:

- RPVST+

- Możliwość szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1AE (MACSec) dlawszystkich portów przełącznika (dla połączeń switch-switch oraz switch-host)

- Wbudowane mechanizmy ochrony warstwy kontrolnej przełącznika (CoPP –Control Plane Policing)

- Przełącznik posiada diodę umożliwiającą identyfikację konkretnegourządzenia podczas akcji serwisowych"

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuści urządzenia nie posiadającego:

- Per-VLAN Rapid Spanning Tree (PVRST+ / RPVST+)

- Możliwości szyfrowania ruchu zgodnie z IEEE 802.1AE (MACSec) dla wszystkich portów przełącznika (dla połączeń switch-switch oraz switch-host)

- Wbudowanych mechanizmów ochrony warstwy kontrolnej przełącznika (CoPP – Control Plane Policing)

- Diody umożliwiającej identyfikację konkretnego urządzenia podczas akcji serwisowych.

**Pytanie nr 5:**

„Załącznik nr.1 SIWZ - pkt.1

W tabelce zamawiający specyfikuje wkładkę o zasięgu 10km. po ilu włóknach ma się łączyć pojedyncza wkładka? Czy zamawiający wymaga aby wkładki były tego samego producenta co przełącznik czy dopuszcza element sprawdzonego na rynku producenta?

Czy w przypadku wkładki jednowłóknowej dostarczone mają być dwa komplety(komplet to dwie wkładki -D i -U)? Czyli w sumie 4 wkładki per przełącznik ?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że:

- wkładka ma się łączyć po jednym włóknie światłowodowym – wskazuje na to parametr WDM w OPZ

- zamawiający nie wymaga, aby wkładka światłowodowa była tego samego producenta, co producent przełącznika. Zamawiający wymaga aby wkładka światłowodowa była kompatybilna z oferowanym przełącznikiem i nie ograniczała jego funkcjonalności w żaden sposób (wydajnościowy, licencyjny itp.).

Zamawiający wymaga dostarczenia jednego kompletu wkładek światłowodowych jednowłóknowych (2 wkładki światłowodowe stanowiące parę nadawczo-odbiorczą) per przełącznik sieciowy.

**Pytanie nr 6:**

„Załącznik nr.1 SIWZ - pkt.7

W tabelce zamawiający specyfikuje "Switching capacity - min. 256 Gbps". Czy zamawiający wymaga takiej wydajności przełączania samego urządzenia czy zagregowanej z wydajnością modułu stack oraz uplink?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający pod pojęciem „Switching capacity – min. 256 Gbps” wymaga min. 256 Gbps wydajności przełącznika sieciowego zagregowanej z funkcjonalnością stack.

**Pytanie nr 7:**

„Załącznik nr.1 SIWZ - pkt.11

W tabelce zamawiający specyfikuje "Możliwość obsługi żądań Change of Authorization (CoA) zgodnie z RFC 5176". Proszę aby zamawiający wskazał konkretne typy żądań jakie mają zostać obsłużone? Czy chodzi konkretnie o CoA Change User Role oraz CoA Port Bounce?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający poprzez żądania CoA zgodne z RFC 5176 chce zrealizować funkcjonalność zmiany VLANu klienta wraz z ponownym uruchomieniem portu switcha.

**Pytanie nr 8:**

„Załącznik nr.1 SIWZ - pkt.11

W tabelce zamawiający specyfikuje "Port Security". Czy zamawiający potwierdza że mechanizmy RA Guard, DHCP Trust Functonality, Loop Protection, MAC limit wysycają wymagania zamawiającego w zakresie zabezpieczenia portu? Czy zmawiający wymaga kolejnych”

**Odpowiedź:**

Zamawiający minimalne wymagania dotyczące „Port Security” zawarł w treści OPZ.

**Pytanie nr 9:**

„Załącznik nr.1 SIWZ - pkt.11

W tabelce zamawiający specyfikuje "IP Source Guard". Czy zamawiający potwierdzi że mechanizm Dynamic IP lockdown wraz ze współpracującymi mechanizmami DHCP protection, DHCP antiDoS spełniają wymagania zamawiającego w zakresie zabezpieczenia komunikacji IP? Czy zmawiający wymaga dodatkowych współpracujących? Prosimy o wyszczególnienie.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający minimalne wymagania dotyczące „IP Source Guard” zawarł w treści OPZ.

Zamawiający informuje, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy treścią SIWZ a treścią udzielonych wyjaśnień lub zmian SIWZ, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.
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