

Szczecin, dnia 7.08.2019 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Znak sprawy: DT.01.ZP.2019.JK

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Dostawy paliwa płynnego – oleju napędowego na rzecz Szczecińsko-Polickiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego Spółka z o.o.*”.

INFORMACJA nr 1

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści siwz. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Czy Zamawiane produkty będą wykorzystywane przez Zamawiającego wyłącznie dla celów własnych? Jeśli nie to czy Zamawiający posiada stosowną koncesję na obrót paliwami wydawaną przez Urząd Regulacji Energetyki i przedstawia ją przy zawieraniu umowy? Zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 1997r- Prawo energetyczne (Dz.U. z 2006r NR 89, poz. 625 z póź. zm.) Wykonawca posiadający koncesję na obrót paliwami ciekłymi nie może zawierać umów kupna-sprzedaży paliw ciekłych z podmiotami, które nie posiadają stosownej koncesji w przypadkach gdy taka koncesja jest wymagana.

Odpowiedź

Tak. Zamawiany olej napędowy wykorzystywany będzie wyłącznie do celów własnych.

Pytanie 2

Czy zbiorniki Zamawiającego posiadają dopuszczenie do eksploatacji?

Odpowiedź

Tak

Pytanie 3

Czy pobór próbek i ich przechowywanie będzie zgodne z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dn. 1września 2009r. w sprawie sposobu pobierania próbek paliw ciekłych i biopaliw ciekłych (Dz. U. Nr 147,poz. 1189)?

Odpowiedź

Tak

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że podmiotem badającym pobrane próbki paliwa będzie akredytowane laboratorium.

Odpowiedź

Tak, potwierdzamy.

Pytanie 5

Przedmiotem zamówienia jest dostawa oleju napędowego oraz oleju napędowego standardowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych. Prosimy o określenie przewidywanych ewentualnych ilości oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych, ponieważ jest to konieczne dla czytelności postępowania oraz skalkulowania oferty.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie określić ilości oleju o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych ponieważ nie jest w stanie przewidzieć temperatury w okresach zimnych. W ostatnich 2 sezonach zimowych Zamawiający nie kupował przedmiotowego oleju napędowego.

Pytanie 6

Z uwagi na fakt, że cena sprzedaży oleju napędowego standardowego i oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych bardzo się różni, jak również w związku z awizacją tych produktów z innych baz magazynowych a co za tym idzie dużymi różnicami kosztów transportu, nie jest zasadne, aby dla całości zamówienia, obejmującego w istocie dwa rodzaje olejów napędowych, zastosować jeden opust. Proponujemy przyjąć dwa odrębne upusty dla obu produktów.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie określić ilości oleju o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych ponieważ nie jest w stanie przewidzieć temperatury w okresach zimnych. W ostatnich 2 sezonach zimowych Zamawiający nie kupował przedmiotowego oleju napędowego.

W związku z powyższym z uwagi na ewentualne znikome zapotrzebowanie Zamawiający nie widzi konieczności przyjmowania dwóch odrębnych upustów cenowych.

Pytanie 7

Prosimy o podanie jakie ilości oleju napędowego o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych Zamawiający zakupił w ostatnich 2 sezonach zimowych. Prosimy o podanie ilości z rozbiciem na miesiące.

Odpowiedź

Zamawiający nie jest w stanie określić ilości oleju o polepszonych właściwościach niskotemperaturowych ponieważ nie jest w stanie przewidzieć temperatury w okresach zimnych. W ostatnich 2 sezonach zimowych Zamawiający nie kupował przedmiotowego oleju napędowego.

Pytanie 8

Rozdział X pkt. 3. Prosimy o potwierdzenie, że cena wskazana w ofercie ma to być cena hurtowa PKN ORLEN dla temperatury referencyjnej 15oC opublikowana na stronie internetowej PKN ORLEN w dniu 19 sierpnia 2019 r.

Odpowiedź

Cena ofertowa ma być odniesiona do ceny hurtowej PKN ORLEN dla temp. referencyjnej 15°C w dniu 19 sierpnia 2019r.

Pytanie 9

Rozdział X pkt. 4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podając wzór na obliczenie wysokości marży/opustu Wykonawcy miał na myśli ceny z dnia 19 sierpnia 2019 r. a nie z dnia poprzedzającego termin składania ofert.

Odpowiedź

Tak chodzi o cenę z dnia 19 sierpnia 2019 r.
Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji siwz.

Pytanie 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę formy płatności w taki sposób aby termin liczony był od daty dostawy lub od daty wystawienia prawidłowej faktury Vat, wskutek czego strony unikną nieporozumień dotyczących terminowości wpłat?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 11

Proponujemy, aby zamówienia szczegółowe na dostawą oleju napędowego, o których mowa w ust. 1 par. 2, przekazywane były do Wykonawcy wyłącznie pisemnie (za pośrednictwem faksu lub drogą elektroniczną) od poniedziałku do piątku do godz. 11.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 18 stycznia 1951 roku o dniach wolnych od pracy (Dz. U. Nr 4. poz. 28 z późn. zm.). Powyższa zmiana umożliwi Wykonawcy optymalne zaplanowanie dostaw do Zamawiającego z uwzględnieniem całego planu dostaw realizowanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 12

Prosimy o informację, czy przy składaniu zamówień Zamawiający będzie uwzględniał pojemność komór cysterny?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający będzie to uwzględniał.

Pytanie 13

Z zapisu par. 5 ust 2 prosimy o wykreślenie słów „co do ilości paliwa”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 14

W przypadku braku zgody na prośbę zawartą w pkt. 13, prosimy o doprecyzowanie jakie rozbieżności w zakresie ilości paliwa Zamawiający ma na myśli.

Odpowiedź

Zamawiający dopuści zmianę ilości paliwa +/- 10%

Pytanie 15

Z zapisu par. 5 ust 5 pkt 1 wynika, że w przypadku stwierdzenia złej jakości paliwa, Wykonawca będzie obciążany za wszystkie pozostałe badania próbek paliwa do końca obowiązywania umowy bez względu na wynik badania. Proponujemy zmodyfikować ten zapis w taki sposób, aby badania próbki co do jakości, odbywały się na koszt Zamawiającego a jedynie w przypadku niezgodności jakości paliwa z atestem koszty badania będzie pokrywać Wykonawca. Wykonawca daje rękojmię właściwego wykonania przedmiotu i sposobu zamówienia. Jeśli Zamawiający chce badać jakość paliw - przedmiotu zamówienia i ewentualnie potem wywodzić z tego faktu skutki prawne, to - wydaje się być zasadnym - iż to na nim spoczywa obowiązek poniesienia kosztów za badane próbki.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 16

Z zapisu par. 5 ust 5 pkt 2 wynika, że w przypadku wymiany paliwa z powodu zastrzeżeń co do jakości paliwa, Wykonawca ma obowiązek czyszczenia zbiornika, pomimo iż nie zawsze czyszczenie zbiornika jest uzasadnione. Nie wszystkie parametry paliwa, które są niezgodne z orzeczeniem laboratoryjnym wymagają konieczności czyszczenia zbiornika. Prosimy zatem o odstąpienie od tego wymogu.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Par. 5 ust 5 jest zapisem fakultatywnym w zakresie realizacji pkt 2.

Pytanie 17

Z zapisu par. 5 ust. 5 pkt 4 wynika, iż w przypadku nawet jednorazowej dostawy paliwa złej jakości, Zamawiający może dokonać zakupu paliwa u innego dostawcy i obciążyć Wykonawcę różnicą w cenie paliwa bez składania jakichkolwiek oświadczeń w jakiegokolwiek formie. Wnioskujemy o przeprowadzenie w takiej sytuacji procedury reklamacyjnej przez Zamawiającego oraz wskazanie dodatkowego terminu na dostarczenie paliwa odpowiedniej jakości. Wnioskujemy dodatkowo aby Zamawiający zobowiązany był do udokumentowania Wykonawcy zakupu paliwa u innego dostawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

Pytanie 18

Z zapisu paragrafu 5 ust. 5 pkt 5 wynika również zbyt rygorystyczne potraktowanie Wykonawcy. Jedna dostawa wadliwego paliwa uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od umowy. Wnioskujemy o dodatkowe, w ramach reklamacji, wezwanie do dostarczenia towaru odpowiedniej jakości. W przypadku uchybienia terminom dostawy mają przecież zastosowanie kary umowne określone w paragrafie 7.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 19

Proponujemy w par. 7 ust. 1 pkt 2 słowa: „odpowiedzialności nie ponosi Zamawiający” zastąpić słowami: „odpowiedzialność ponosi Wykonawca”. Dodatkowo proponujemy obniżyć wysokość kary z 20 % do 10 %.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 20

Proponujemy w par. 7 ust. 1 pkt 4 słowa: „za które nie ponosi odpowiedzialność Zamawiający” zastąpić słowami: „za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca”. Dodatkowo proponujemy wprowadzić zapis adekwatny do określonego w tym punkcie o treści: W przypadku odstąpienia od umowy na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, zapłaci on Wykonawcy karę umowną w wysokości 5% wartości przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 21

Zbyt rygorystyczne zapisy ust. 1 par. 8. W przypadku jakiegokolwiek, a więc nawet nieistotnego, czy drobnego naruszenia zapisów umowy przez Wykonawcę, Zamawiający ma

prawo odstąpić od umowy nawet nie składając jakichkolwiek wyjaśnień czy powodów tego odstąpienia. Proponujemy zmodyfikować zapis tego ustępu przyjmując, iż Zamawiający ma takie prawo w przypadku np. dwukrotnego naruszenia istotnych warunków umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 22

Wnosimy w par. 8 ust. 2 o wykreślenie słów: „a także w wypadku dokonania przekształceń podmiotowych Wykonawcy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.

Pytanie 23

Wnosimy o wykreślenie w całości pkt. 3 ust. 2. w paragrafie 10.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów siwz.