

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
Im. Św. Jana z Dukli  
Ul. Dr K. Jaczewskiego 7  
20-090 Lublin  
Tel./Fax (81) 747 63 27  
NIP 7122135822, REGON 431219360

17.03.2020 r.

**COZL/ZPZ/AW/3411/PN-11/20**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:  
**Dostawa produktów leczniczych onkologicznych (Bleomycyn, Cisplatin, Cladribine, Cytarabine,  
Dacarbazine, Doxorubicin, Epirubicin .....)** na potrzeby COZL

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wybrana została oferta złożona przez:

**Część 1 – Bleomycyn**

**Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100,00	100,00 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

**Część 2 – Cisplatin**

**Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 4 – Cytarabine**

Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 5 – Dacarbazine**

Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 6 – Doxorubicin**

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 7 – Epirubicin**

Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 8 – Epoetin Beta****Roche Polska Sp. z o.o., Ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 9 – Erlotinib****NEUCA Sp.A., Ul. Szosa Bydgoska 58, 87-100 Toruń**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	99,60	99,60 pkt
10	NEUCA Sp.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 10 – Etoposide****Salus International Sp. z o.o., Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 12- Mitotane****IMED Poland Sp. z o.o., Ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
6	IMED Poland Sp. z o.o. Ul. Puławska 314 02-819 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 13 – Paclitaxel****Salus International Sp. z o.o., Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 16 – Topotecan kaps.****Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 18– Trabectedine**  
**Komtur Polska , Ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
5	OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. k Ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	99,92	99,92 pkt
11	Komtur Polska Ul. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	100	100 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,27	98,27 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 20– Vincristini sulfas**  
**Salus International Sp. z o.o., Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	97,21	97,21 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	99,29	99,29 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 21 – Rituximab**

Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	55,38	55,38 pkt
4	Egis Polska Dystrybucja Sp. z o.o. Ul. Komitetu Obrony Robotników 45D 02-146 Warszawa	91,92	91,92 pkt
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100	100 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	98,04	98,04 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,54	99,54 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 22 – Rituximab roztwór**

Roche Polska Sp. z o.o., Ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 23 – Crizotinibum****Pfizer Trading Polska Sp.z o.o., Ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
1	Pfizer Trading Polska Sp.z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 16B 02-092 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 24 – Irinotecan****Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	63,03	63,03 pkt
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 25 – Docetaxel****Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	99,85	99,85 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	<b>OFERTA NIE PODLEGA OCENIE</b>	
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

STARSZY SPECJALISTA

DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej

im. Św. Jana z Dukli

mgr Agnieszka Wąstewicz

**Część 26 – Fulvestrant**

Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100	100 pkt
10	NEUCA Sp.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	96,34	96,36 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 27 – Obinutuzumab**

Roche Polska Sp. z o.o., Ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 28 – Trastuzumab**

Roche Polska Sp. z o.o., Ul. Domaniewska 39B, 02-672 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
2	Roche Polska Sp. z o.o. Ul. Domaniewska 39B 02-672 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.



**Część 29 – Doxorubicyna liposomalna**  
**Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 30 – Lipegfilgrastim**  
**Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 31 – Imatinib**  
**Salus International Sp. z o.o., Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	88,25	88,25 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	41,94	41,94 pkt
10	NEUCA Sp.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	42,33	42,33 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 32 – Temsirolimusum****Pfizer Trading Polska Sp.z o.o., Ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
1	Pfizer Trading Polska Sp.z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 16B 02-092 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 33 – Olaparyb****AstraZeneca AB, 151 85 SODERTALJE, SWEDEN**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
3	AstraZeneca AB 151 85 SODERTALJE SWEDEN	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 34 – Acidum zoledronicum****Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	89,69	89,69 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	93,21	93,21 pkt
10	NEUCA Sp.A. Ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	93,21	93,21 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	93,69	93,69 pkt

14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	100	100 pkt
----	--	-----	---------

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 35– Bortezomib**

**Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
5	OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. k Ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	54,08	54,08 pkt
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	32,19	32,19 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	36,10	36,10 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	51,99	51,99 pkt
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 37 – Trametinib**

**Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
1	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 38 – Doxorubicyna liposomalna**  
**Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o., Ul. Hżeczka 24, 02-135 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
8	Janssen-Cilag Polska Sp. z o.o. Ul. Hżeczka 24 02-135 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 39– Capecytabina**  
**OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. k, Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
5	OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. k Ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	100	100 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	99,39	99,39 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,92	99,92 pkt
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	97,16	97,16 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 40 – Trastuzumab**  
**Amgen Sp. z o.o., Ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
13	Amgen Sp. z o.o. Ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 41 – Dazatynib****Konsorcjum: URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
1	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3 91-342 Łódź	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 43 – Bicalutamide****Asclepios S.A., Ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	94,45	94,45 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 44 – Bosutynib****Pfizer Trading Polska Sp.z o.o., Ul. Żwirki i Wigury 16B, 02-092 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
1	Pfizer Trading Polska Sp.z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 16B 02-092 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 45- Filgrastin****Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	92,75	92,75 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	96,36	96,36 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	95,98	95,98 pkt
13	Amgen Sp. z o.o. Ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	24,18	24,18 pkt
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 46 – Gemcytabina****Salus International Sp. z o.o., Ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	<b>OFERTA NIE PODLEGA OCENIE</b>	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 47 – Nilotynib**

Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 48 – Paclitaxelum albuminatum**

Komtur Polska , Ul. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
11	Komtur Polska Ul. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 49– Bendamustin**

OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. k, Ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
5	OPTIFARMA Sp. z o.o. Sp. k Ul. Sokołowska 14 05-806 Sokołów	100	100 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	95,52	95,52 pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	97,90	97,90 pkt
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	98,54	98,54 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

**Część 51- Pegfilgrastim****Bialmed Sp. z o.o., Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35, 02-546 Warszawa**

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium -cena	Łączna punktacja
7	Konsorcjum URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław, PGF S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź	79,15	79,15 pkt
9	Asclepios S.A. Ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	77,60	77,60pkt
12	Salus International Sp. z o.o. Ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	78,77	78,77 pkt
13	Amgen Sp. z o.o. Ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	50,05	50,05 pkt
14	Bialmed Sp. z o.o. Ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. Finansów i Infrastruktury  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. Św. Jana z Dukli  
mgr Dariusz Civiński

KIEROWNIK  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. Św. Jana z Dukli  
mgr Małgorzata Koziej

STARSZY SPECJALISTA  
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej  
im. Św. Jana z Dukli  
mgr Agnieszka Węsierska