

wg rozdzielnika

Znak sprawy: 1.BLTr-ZP.2612.6.2021

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wykonanie usługi w zakresie sprzątania powierzchni wewnętrznych i zewnętrznych w kompleksach administrowanych przez 1.Bazę Lotnictwa Transportowego, ul. Żwirki i Wigury 1C, 00-909 Warszawa.”, nr sprawy 2/2021.

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: Pzp), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 11:

„Czy w związku z nadzwyczajną sytuacją, spowodowaną zagrożeniem zarażenia koronawirusem i wprowadzeniem na terenie RP stanu epidemii, Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne oraz wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 11:

Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne oraz wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 12:

„Proszę o usunięcie § 2 ust. 3, § 3 ust. 8 umowy. Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SIWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem

wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 12:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w SIWZ w tym zakresie. Zamawiający przewidział, że ewentualna zmiana nie przekroczy 30 % pierwotnego przedmiotu umowy.

Pytanie nr 13:

„Zgodnie z OPZ proszę o precyzyjne wskazanie konkretnych czynności związanych z przetwarzaniem informacji niejawnych o klauzuli „zastrzeżone”, które to czynności miałyby być wykonywane przez pracowników sprzątających tereny zewnętrzne, do jakich informacji niejawnych będą mieć dostęp pracownicy sprzątający teren zewnętrzny.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 13:

Pracownicy firmy sprzątającej mogą mieć dostęp do informacji niejawnych w zależności od strefy ochronnej, w której będą pracować, teren jednostki wojskowej to strefa ochronna III, w której aby można było się poruszać samodzielnie będąc w posiadaniu naszej przepustki osobowej - wymagamy, aby ta osoba legitymowała się dokumentami bezpieczeństwa osobowego na poziomie min. *Upoważnienie do dostępu do dokumentów niejawnych o klauzuli „ZATRZEŻONE” oraz przeszkoleniem z zasad ochrony informacji niejawnych.*

Pytanie nr 14:

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności związane z utrzymaniem czystości musi być wypracowana w ramach umowy o pracę na pełen etat i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 14:

Zamawiający wyraża zgodę na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo – chorobowe tylko w przypadku, gdy osoba zatrudniona na umowę zlecenie spełnia ustawowe wymogi dotyczące ochrony informacji niejawnych, tj. posiada odpowiednie aktualne poświadczenie bezpieczeństwa osobowego lub upoważnienie do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „ZASTRZEŻONE” oraz posiada aktualne przeszkolenie z zakresu ochrony informacji niejawnych.

Pytanie nr 15:

Proszę o informację, jak będą realizowane obowiązki stron w przypadku wystąpienia tzw. „siły wyższej”. Jednocześnie, w związku z zaistniałą sytuacją zagrożenia pandemią koronawirusa, wnoszę o wprowadzenie do wzorca umowy postanowień dotyczących

wystąpienia siły wyższej. Poniżej przykładowe zapisy, które zamawiający – wzorem innych zamawiających publicznych - mógłby wprowadzić do wzorca umowy:

SIŁA WYŻSZA

1. Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.
2. Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.
3. Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.
4. Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcie nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.
5. W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 15:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zaproponowanego zapisu do Projektu umowy.

Pytanie nr 16:

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno – prywatnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania w/w dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. I jest rekomendowany, jako

docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>) ze względu na:

- 1) zmniejszenie liczby zatorów płatniczych;
- 2) zmniejszenie liczby błędnych i fałszywych faktur w obiegu;
- 3) ujednoczony model obsługi e-faktur w ramach zamówień publicznych;
- 4) zmniejszenie kosztów operacyjnych oraz zminimalizowanie przeszkód w handlu;
- 5) redukcję kosztów fakturowania i przetwarzania danych oraz obsługi zamówień publicznych;
- 6) kompleksową e-obługę dostaw publicznych;
- 7) zwiększenie szans udziału polskich firm w transgranicznym rynku zamówień publicznych i obrocie gospodarczym UE;
- 8) łatwiejsze archiwizowanie dokumentów;
- 9) wzrost cyfryzacji sektora publicznego w Polsce;
- 10) rozwój systemu płatności bezgotówkowych;
- 11) wzrost popytu na produkty i usługi informatyczne.

Niezależnie od powyższego, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 16:

Zamawiający akceptuje wystawianie, przez Wykonawcę, ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Pytanie nr 17:

„Zamawiający w przypadku drugiej części zamówienia wymaga świadectwa bezpieczeństwa przemysłowego o klauzuli poufne. Prosimy o informacje czy w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum firm) wystarczające będzie, aby tylko jeden z wykonawców posiadał w/w świadectwo.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 17:

W razie zamiaru wspólnej realizacji zamówienia w ramach konsorcjum Świadectwo Bezpieczeństwa Przemysłowego trzeciego stopnia potwierdzające zdolność do ochrony informacji niejawnych o klauzuli „TAJNE” lub wyższej musi posiadać co najmniej jeden z Wykonawców (członków konsorcjum). Lider konsorcjum musi wskazać w umowie konsorcjum, Wykonawcę (członka konsorcjum) odpowiedzialnego za ochronę informacji niejawnych, spełniającego wymogi przepisów o ochronie informacji niejawnych o klauzuli „TAJNE”.

Pytanie nr 18:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu **osobną fakturę VAT**.

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z dnia 11.09.2019 r.; poz. 1843) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. **Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).**

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego. Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi,

co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz **do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.**”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: *Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.*

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: *Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania.* Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem

zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego pomiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 18:

Zamawiający dopuszcza, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy, jeśli powyższe będzie zgodne z przedłożoną umową konsorcjum.

Pytanie nr 19:

„Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 19:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia do umowy wskazanego postanowienia.

Pytanie nr 20:

„Zamawiający w OPZ wymaga aby środki były ekologiczne. Prosimy o potwierdzenie, że pod tym pojęciem Zamawiający wymaga aby środki były biodegradowalne.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 20:

Zamawiający nie wymaga środków biodegradowalnych.

Pytanie nr 21:

„Zamawiający w wykazie środków zawarł zapis „środek do prania firan, zasłon, verticali”. Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zaoferować 2 środki : jeden do prania firan i zasłon oraz drugi do prania verticali.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 21:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie dwóch środków: jeden do prania firan, drugi do verticali.

Pytanie nr 22:

„Zamawiający w wykazie środków zawarł zapis „specjalistyczny środek do doczyszczania silnych zabrudzeń z posadzek”. Ze względu na różnorodność posadzek u Zamawiającego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zaoferowanie więcej niż 1 środka, w zależności od rodzaju posadzki.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 22:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie więcej niż jednego środka w zależności od rodzaju posadzki.

Pytanie nr 23:

„Zamawiający w OPZ zawarł zapis „Wszystkie chemiczne środki czystości wykazane w Załączniku nr 5 do SWZ – Wykaz środków czystości i środków higienicznych muszą posiadać karty charakterystyki (karty do wglądu na każde żądanie ZAMAWIAJĄCEGO).” Prosimy o potwierdzenie, że na wezwanie Zamawiający wymaga złożenia samego wykazu środków, zaś karty charakterystyki będą wymagane na etapie realizacji usługi.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 23:

Zgodnie z Rozdziałem IX ust. 3 Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyższej oceniona, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w tym wymaganego w pkt. 5) Wykazu środków czystości i środków higienicznych odpowiednio dla każdej części zamówienia na którą Wykonawca złożył ofertę, zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia oraz załącznikiem nr 5 do SWZ.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że Karty charakterystyki zaoferowanych w załączniku nr 5 produktów, będą wymagane na etapie realizacji usługi.

Pytanie nr 24:

„Zamawiający w zadaniu nr 2 wymaga m.in. zmiatania, mycia, odkurzania , okresowej pielęgnacji, itd. parkietu, podłóg drewnianych. Natomiast z załącznika nr 1b do OPZ wynika, że Zamawiający nie posiada parkietu, ani podłóg drewnianych. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Wykonawca w zadaniu nr 2 nie zapewnia środków do podłóg drewnianych, parkietów.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 24:

Zamawiający potwierdza, że w zadaniu nr 2 nie posiada parkietu ani podłóg drewnianych.

Pytanie nr 25:

„Jakiego środka obecnie używa Zamawiający do konserwacji sauny?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 25:

Zamawiający do konserwacji sauny używa środka „*HARVIA PARAFIN OIL*”.

Pytanie nr 26:

„Zamawiający wymaga (dla budynków ambulatoryjnych) specjalnych środków dezynfekujących zalecanych przez WOMP. Prosimy o wyjaśnienie czy pod tym zapisem Zamawiający wymaga środków do dezynfekcji powierzchni (z wyłączeniem wyposażenia medycznego)?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 26:

Zamawiający dla budynków ambulatoryjnych wymaga środków dezynfekcyjnych do wyposażenia powierzchni z wyłączeniem wyposażenia medycznego.

Pytanie nr 27:

„Czy szare mydło do przecierania sauny zapewnia Wykonawca?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 27:

Szare mydło do przecierania sauny zapewnia Wykonawca.

Pytanie nr 28:

„Zamawiający w OPZ opisał, iż posiada elektryczne odświeżacze powietrza – (mocowane w gniazdach elektrycznych; podajnik plus wkłady pasujące do podajników). W celu prawidłowego doboru wkładu uprzejmie prosimy o informację jakiego producenta są to odświeżacze oraz jaki to model.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 28:

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia wskazał, że „wymaga”, a nie „posiada” odświeżacze w aerozolu lub elektryczne.

Pytanie nr 29:

„Zgodnie z zapisami w rozdziale XI pkt 4 Zamawiający wymaga aby w formularzy ofertowym wskazać, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy występujący wspólnie, w formularzu ofertowym brak jest natomiast miejsca zgodnie z powyższym na złożenie takiego oświadczenia w ofercie, czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca oświadczenie zgodnie z art. 117 ust. 4 Ustawy PZp złożył na własnym druku?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 29:

Zamawiający zmodyfikował załącznik nr 3 – Formularz ofertowy w zakresie oświadczenia składanego zgodnie z art. 117 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.).

Pytanie nr 30:

„Czy Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji a Części IV – Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) i nie wypełnia dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez SWZ?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 30:

Zamawiający wymaga wypełnienia Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) w zakresie kryteriów kwalifikacji przez odniesienie się do wszystkich warunków stawianych przez zamawiającego w SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż instrukcję wypełnienia ESPD oraz edytowalną wersję formularza ESPD można znaleźć pod adresem: <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/prawo-zamowien-publicznych-regulacje/prawo-krajowe/jednolity-europejski-dokument-zamowienia>

Pytanie nr 31:

„Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o umożliwienie dokonania wizji lokalnej obiektów. Prosimy o podanie dogodnej daty i godziny spotkania. Z ramienia STEKOP SA w wizji lokalnej wezmą panioraz pani”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 31:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie udzielając wyjaśnień do pytania nr 7, w dniu 19.03.2021 r., pismem wychodzącym nr 1684/21.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że w związku z obostrzeniami związanymi z obecną sytuacją epidemiczną wywołaną rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-Cov-2 ograniczył udział w wizji lokalnej maksymalnie do jednego przedstawiciela każdego Wykonawcy, przy zachowaniu obowiązującego reżimu sanitarnego.

Pytanie nr 32:

„Czy w sytuacji w której Zamawiający zmniejszy powierzchnię sprzątnięcia Wykonawca uprawniony jest do dokonania odpowiedniego zmniejszenia minimalnej ilości osób wymaganej przez Zamawiającego np. czy w sytuacji gdy Zamawiający wyłączy 1000 m² powierzchni wewnętrznej Wykonawca będzie mógł zredukować minimalną wymaganą ilość osób o jedną?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 32:

Wykonawca będzie mógł zredukować minimalną ilość osób w przypadku zmniejszenia powierzchni wewnętrznych, przy czym należy przestrzegać zasady, by na jedną osobę nie przypadało więcej jak **1000 m²** powierzchni sprzątniętej w ośmiogodzinnym dniu pracy.

Pytanie nr 33:

„Zamawiający wymaga aby wszystkie osoby bezpośrednio zatrudnione przy usłudze sprzątnięcia były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, prosimy o doprecyzowanie czy każda z osób z minimalnej ilości osób wymaganej przez Zamawiającego musi być zatrudniona na cały etat, czy też Zamawiający pozostawia Wykonawcy dowolność w określaniu wymiaru etatu.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 33:

Zamawiający wymaga, aby pracownik realizujący usługi ze strony Wykonawcy był zatrudniony na cały etat.

Pytanie nr 34:

„Prosimy o udzielenie odpowiedzi kto zapewnia płyn do dezynfekcji powierzchni i rąk na potrzeby Zamawiającego.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 34:

Płyn do dezynfekcji rąk i powierzchni na potrzeby Zamawiającego zapewnia Wykonawca.

Pytanie nr 35:

„Uprzejmie prosimy o podanie średniej miesięcznej ilości stałych użytkowników obiektów części pierwszej i drugiej oraz średnią miesięczną ilość petentów.”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 35:

Zamawiający nie prowadzi statystyk w powyższym zakresie, a wszystkie dane potrzebne do realizacji zamówienia zostały zawarte są w Opisie przedmiotu zamówienia i Projekcie umowy.

Pytanie nr 36:

„Czy zamawiający dopuszcza możliwość wymiany podajników na ręcznik papierowy w roli na koszt Wykonawcy?”

Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 36:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wymiany podajników na ręczniki papierowe.

II. ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając w oparciu o art. 286 ust. 1 Pzp Zamawiający informuje, że zmianie uległy następujące zapisy SWZ:

Zmiana nr 1 (w związku z wyjaśnieniem w odpowiedzi na pytanie nr 15:

W Załączniku nr 2a - Projekt Umowy część I po modyfikacji i Załączniku nr 2b - Projekt Umowy część II po modyfikacji do SWZ , w § 13 dodaje się ust. 3, o treści:

„3. SIŁA WYŻSZA

- 1) Na czas działania Siły Wyższej obowiązki Strony, która nie jest w stanie wykonać danego obowiązku ze względu na działanie Siły Wyższej, ulegają zawieszeniu.
- 2) Strona Umowy, która opóźnia się ze swoim świadczeniem wynikającym z Umowy ze względu na działanie Siły Wyższej nie jest narażona na konsekwencje finansowe (w tym odsetki, kary albo inne konsekwencje finansowe) lub odstąpienie od Umowy przez drugą Stronę z powodu niedopełnienia obowiązków Umownych.
- 3) Dla potrzeb Umowy, "Siła Wyższa" oznacza zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od Stron i któremu nie mogą one zapobiec przy zachowaniu należytej staranności, a w szczególności: wojny, stany nadzwyczajne, klęski żywiołowe, epidemie, ograniczenia związane z kwarantanną, embargo, rewolucje, zamieszki i strajki, które uniemożliwiają wykonywanie Przedmiotu Umowy.
- 4) Każda ze Stron jest obowiązana do niezwłocznego zawiadomienia drugiej ze Stron o zajściu przypadku Siły Wyższej. O ile druga ze Stron nie wskaże inaczej na piśmie, Strona, która dokonała zawiadomienia będzie kontynuowała wykonywanie swoich obowiązków wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to praktycznie uzasadnione, jak również musi podjąć wszystkie alternatywne działania zmierzające do wykonania Umowy, których podjęcie nie wstrzymuje zdarzenie Siły Wyższej.
- 5) W przypadku ustania Siły Wyższej, Strony niezwłocznie przystąpią do realizacji swych obowiązków wynikających z Umowy.

Zmiana nr 2 (w związku z wyjaśnieniem w odpowiedzi na pytanie nr 24)

1. W Załączniku nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia część I i II, Część II, Sprzątanie pomieszczeń, ust. 1 Zakres sprzątania powierzchni pomieszczeń wewnętrznych, pkt 1.1 Codziennie, tiret 1, o treści:

„zamiatanie, mycie, odkurzanie - rodzaj czynności i typ urządzeń do sprzątania należy dostosować do określonego rodzaju podłóg (posadzki lastrykowe, drewniane, wykładziny dywanowe, zmywalne itp.);”

Zastępuje się następującym:

„zamiatanie, mycie, odkurzanie - rodzaj czynności i typ urządzeń do sprzątania należy dostosować do określonego rodzaju podłóg (posadzki lastrykowe, wykładziny dywanowe, zmywalne itp.);”

2. W Załączniku nr 1 – Opis przedmiotu zamówienia część I i II, Część II, Sprzątanie pomieszczeń, ust. 1 Zakres sprzątania powierzchni pomieszczeń wewnętrznych, pkt 1.6 Cztery razy w roku:, tiret 1, o treści:

„okresowa pielęgnacja – szlifowanie, polerowanie, czyszczenie, itp. w zależności od rodzaju nawierzchni (parkiet drewniany, PCV, tarkett, lastryko, gres, wykładziny typu sportowego, inne wymagające konserwacji). Prace polegają na: mechanicznym i chemicznym czyszczeniu i zabezpieczeniu powłoką ochronną podłóg i cokołów ciągów komunikacyjnych, holi, klatek schodowych oraz hal sportowych; tzn. wykonanie pielęgnacji bazowej poprzez dokładne zmycie istniejącej powłoki z powierzchni wraz z zanieczyszczeniami. Zaimpregnowanie przy użyciu emulsji pielęgnacyjnej (środek) zawierającej woski, polimery i substancje zapachowe o właściwościach antypoślizgowych i zapobiegających osadzaniu się brudu, zagęszczenie powłoki poprzez polerowanie.”

Zastępuje się następującym:

„okresowa pielęgnacja – szlifowanie, polerowanie, czyszczenie, itp. w zależności od rodzaju nawierzchni (PCV, tarkett, lastryko, gres, wykładziny typu sportowego, inne wymagające konserwacji). Prace polegają na: mechanicznym i chemicznym czyszczeniu i zabezpieczeniu powłoką ochronną podłóg i cokołów ciągów komunikacyjnych, holi, klatek schodowych oraz hal sportowych; tzn. wykonanie pielęgnacji bazowej poprzez dokładne zmycie istniejącej powłoki z powierzchni wraz z zanieczyszczeniami. Zaimpregnowanie przy użyciu emulsji pielęgnacyjnej (środek) zawierającej woski, polimery i substancje zapachowe o właściwościach antypoślizgowych i zapobiegających osadzaniu się brudu, zagęszczenie powłoki poprzez polerowanie.”

Zmiana nr 3 (w związku z wyjaśnieniem w odpowiedzi na pytanie nr 7):

W załączniku nr 5 do SWZ, w części II - Wykonanie usługi sprzątania powierzchni wewnętrznych i zewnętrznych w kompleksach administrowanych przez 1.BLTr w Warszawie tj. Kajakowa, Leśna i Izabelin, treść:

L.p.	Nazwa/przeznaczenie	NAZWA OFEROWANEGO ŚRODKA CZYSTOŚCI/HIGIENICZNEGO	PRODUCENT
1.	Podłoga ; środki do konserwacji i nabłyszczania powierzchni podłóg - terakota - gres - szklwiona - lastryko - drewniana - kamień naturalny - pcv - tarkett		

Zastępuje się treścią:

L.p.	Nazwa/przeznaczenie	NAZWA OFEROWANEGO ŚRODKA CZYSTOŚCI/HIGIENICZNEGO	PRODUCENT
1.	Podłoga ; środki do konserwacji i nabłyszczania powierzchni podłóg - terakota - gres - szklwiona - lastryko - kamień naturalny - pcv - tarkett		

Zmiana nr 4 (zmiana samodzielnie dokonana przez Zamawiającego):

W Rozdziale XV SWZ - Oświadczenia i dokumenty, jakie zobowiązani są dostarczyć wykonawcy w celu wykazania braku podstaw wykluczenia oraz potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w ust. 6 Zamawiający wykreśla ostatnie zdanie, o treści:

„Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki oraz potwierdzi ich prawidłowość i aktualność.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

DOWÓDCA

wz. płk Stanisław GĄBKA

Wykonała: Marzena ZIELINSKA, 261 821 317

1.BLT-ZP.2612.6.2021,22.03.2021 r.

Dostęp: Lidia ŁUKASIAK