

Dotyczy: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Świadczenie usług utrzymania czystości w obiektach administrowanych przez 33. Bazę Lotnictwa Transportowego w Powidzu”. Nr sprawy 12/2021.*

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA WRAZ
Z MODYFIKACJĄ WZORU UMOWY**

Zamawiający – 33. Baza Lotnictwa Transportowego w Powidzu informuje, że w dniu 13 – 14.09.2021r. wpłynęły od Wykonawcy zapytania do postanowień specyfikacji warunków zamówienia o następującej treści:

Pytanie nr 1

Prosimy o zmianę treści zawartej w §11 ust. 17 umowy dołączone do SWZ w brzmieniu:

„17. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia – wynosi 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 w odniesieniu do danego zadania. Postanowień w zakresie zmiany ceny materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu wskazanego w zdaniu poprzednim.”

na zapis w następującym brzmieniu:

„17. Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 12 – wynosi 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 w odniesieniu do danego zadania. Postanowień w zakresie zmiany ceny materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu wskazanego w zdaniu poprzednim.”

W uzasadnieniu powyższego należy wskazać, iż przewidywane zmiany wynagrodzenia, jakie dopuszcza Zamawiający w dokumentach zamówienia dotyczą m.in. prawa opcji, waloryzacji wynagrodzenia zgodnie z art. 436 pkt 4) lit. b) ustawy, zmiany wynagrodzenia, o której mowa w §11 ust. 12 umowy. Tym samym, łączna maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania powyższych postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia może przekroczyć 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 w odniesieniu do danego zadania.

Rozumiemy, iż intencją Zamawiającego w zapisie §11 ust. 17 umowy było, wskazanie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, o których mowa w ust. 12 §11 tj. w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia polegających w szczególności na zmianie cen materiałów związanych z technologią sprzątania, środków higienicznych. W tym stanie rzeczy wnioskowana zmiana jest konieczna i w pełni uzasadniona

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż jego intencją było maksymalne wskazanie wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza w efekcie zastosowania postanowień na zasadach określonych w ust 12 § 11. W związku z powyższym w celu doprecyzowania zapisu § 11 ust. 17 otrzymuje on nowe brzmienie:

„Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, **o których mowa w ust. 12** – wynosi 15% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1 w odniesieniu do danego zadania. Postanowień w zakresie zmiany ceny materiałów i kosztów związanych z realizacją zamówienia nie stosuje się od chwili osiągnięcia limitu wskazanego w zdaniu poprzednim.”

Pytanie nr 2

Prosimy o podanie odległości do poszczególnych kompleksów wskazanych w zadaniu nr 1 i 2.

Odpowiedź:

Zadanie nr 1:

Powidz Osiedle 6 – Kompleks 4577 (Ruchocinek) 6,0 km

Powidz Osiedle 6 - Kompleks 5444 (Przybrodzin) 6,7 km

Powidz Osiedle 6 – Kompleks 4204 3,4 km

Powidz Osiedle 6 – WKU Konin 44,00 km

Zadanie nr 2

Powidz Osiedle 6 – Jarocin 69,00 km

Powidz Osiedle 6 – Kalisz 95,00 km

Jarocin – Kalisz 50,00 km

Pytanie nr 3

Wnosimy o zmianę papieru czterowarstwowego wymaganego w obu zadaniach na trzywarstwowy ze względu na ryzyko zatkania rur kanalizacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę papieru czterowarstwowego wymaganego w obu zadaniach na trzywarstwowy.

Pytanie nr 4

Czy w zadaniu nr 1 - w kompleksie 4204 Wykonawca obowiązany jest przewidzieć w ramach środków higienicznych przeznaczonych do bieżącego uzupełniania w toaletach, także środki higieniczne przeznaczone dla ok. 580 osób przebywających 24h/dobę oraz ok. 150 osób przebywających na szkoleniach z częstotliwością 3 szkoleń w ciągu roku?

Odpowiedź:

Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do bieżącego uzupełniania środków higienicznych przeznaczonych dla około 580 osób przebywających 24h/dobę w kompleksie 4204. Ponadto Zamawiający nie planuje szkoleń w kompleksie 4204.

Pytanie nr 5

Czy 580 osób przebywających 24h/dobę w kompleksie 4204 (Zadanie nr 1) korzysta z toalet i pomieszczeń znajdujących się w budynkach? Jeżeli tak, to prosimy o wyjaśnienie:

- a) w jakich budynkach ww. osoby korzystają z toalet i pomieszczeń –prosimy o podanie numerów budynków?
- b) Czy te budynki należy zaopatrywać w środki higieniczne przeznaczone na bieżące uzupełnianie w toaletach dla stałych użytkowników czy też również dla ww. osób?
- c) Jaka jest ilość stałych użytkowników (osób) przebywających w tych budynkach?

Odpowiedź:

- a) Budynek nr 3, 16,17,18 i 21.
- b) Należy zaopatrywać w środki higieniczne przeznaczone na bieżące uzupełnienie toalet dla stałych użytkowników w wyżej wymienionych budynkach.
- c) Ilość stałych użytkowników przebywających w budynkach to 588 osób, w tym: budynek nr 21: 8 osób od godz. 7.30 do 15.30.

Pytanie nr 6

W zadaniu 1 i 2 w SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I ODBIORU Zamawiający złożył ramowy system sprzątnia obiektów w zakresie realizacji usługi sprzątnia powierzchni wewnętrznych wskazując, iż jest to system sprzątnia dzienny w godzinach pracy Użytkowników (7³⁰- 15³⁰). W związku z tym prosimy o wyjaśnienie czy ww. system dotyczy dni roboczych czy kalendarzowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż system sprzątnia obiektów dotyczy tylko dni roboczych w godz. od 7:30 do 15:30.

Pytanie nr 7

W zadaniu 1 Zamawiający przewiduje w ciągu roku kalendarzowego szkolenia dla około 150 osób z częstotliwością 3 szkoleń w ciągu roku. Czy osoby ze szkoleń korzystają z namiotów mieszkalnych czy budynków? Jeżeli korzystają z budynków to czy należy ich zaopatrywać w środki utrzymania czystości, czy tylko stałych użytkowników przebywających w budynkach?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje w ciągu roku kalendarzowego szkolenie dla około 150 osób z częstotliwością trzech szkoleń w ciągu roku dla osób z zewnątrz. Osoby przebywające na szkoleniach będą korzystały z sanitariatów w budynkach. W związku z tym będzie potrzeba zaopatrywania sanitariatów w środki do utrzymania czystości. Natomiast o odbywających się szkoleniach Zamawiający powiadomi Wykonawcę odrębnym pismem z wyprzedzeniem 7 dniowym.

Pytanie nr 8

Czy na innych kompleksach oprócz kompleksu 4204 organizowane są szkolenia i przyjeżdżają osoby z zewnątrz (nie będące pracownikami – stałymi użytkownikami)? Jeżeli tak, to w jakich ilościach i terminach. Czy korzystają z sanitariatów zlokalizowanych w budynkach? Jeśli tak to w jakich budynkach?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazał, że szkolenia odbywać się będą miały w kompleksie 4204, natomiast informuje, że odbywać się one będą tylko i wyłącznie w kompleksie 6015. Zamawiający nie jest w stanie określić w jakich ilościach, terminach oraz budynkach będą odbywały się szkolenia.

Pytanie nr 9

W SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I ODBIORU Zamawiający wskazuje:

1) dla **Zadania 1** – „Do prawidłowego oszacowania codziennych kosztów zużycia materiałów higienicznych należy brać pod uwagę szacunkową ilość osób przebywających w poszczególnych kompleksach:

- kompleks 925 Powidz	ok. 649 osób
- kompleks 936 Powidz	ok. 7 osób
- kompleks 4204 Powidz	ok. 8 osób
- kompleks 4577 Ruchocinek	ok. 65 osób
- kompleks 5444 Przybrodzin	ok. 20 osób
- kompleks 6015 Powidz	ok. 805 osób
- WKU Konin	ok. 20 osób
Razem:	ok. 1574 osób

W/w. osoby będą przebywały na terenie kompleksów w ciągu dnia od godz. 7³⁰ do 15³⁰.”

2) Dla **Zadania 2** – „ Do prawidłowego oszacowania codziennych kosztów zużycia materiałów higienicznych należy brać pod uwagę szacunkową ilość osób przebywających w poszczególnych kompleksach:

- kompleks 2321	ok. 383 osób
- kompleks 5912	ok. 30 osób
Razem:	ok. 413 osób.

Powyższe jest niewystarczające dla prawidłowego określenia ceny. W związku z tym prosimy o podanie ilości stałych użytkowników w rozbiu na poszczególne budynki w każdym z kompleksów w Zadaniu Nr 1 i 2.

Odpowiedź:

Zamawiający w poniższych tabelach prezentuje rozbiu wcześniej podanych ilości z wyszczególnieniem na budynki:

1)

ZADANIE NR 1

KOMPLEKS 925	NR BUDYNKU	ILOŚĆ OSÓB
	1	127
	2	200
	3	18
	4	25
	5	4
	6	0
	11	140
	16	135
RAZEM		649
KOMPLEKS 936	2	7

RAZEM		7
KOMPLEKS 4204	3	10 (24h/doba)
	14	0
	16	8 (24 h/doba)
	17	274(24 h/doba)
	18	288 (24 h/doba)
	21	8 (7 ³⁰ :15 ³⁰)
RAZEM	---	588
KOMPLEKS 6015	28	4
	81	4
	85	2
	87	3
	89	6
	91	91
	93	30
	96	5
	130	99
	218	3
	219	2
	223	25
	228	3
	230	8
	240	25
	246	13
	252	18
	323	16
	324	13
	326	40
	330	53
	339	20
	342	2
	348	6
	358	5
	384	2
	386	1
	392	100
	393	40
	420	17
	447	35
	449	9
	450	4
	451	7
	452	5

	454	3
	467	25
	469	25
	471	15
	490	17
	493	4
RAZEM	---	805
KOMPLEKS 5444	25	4
	28	4
	29	4
	32	2
	33	1
	34	1
	35	1
	36	1
	37	1
	38	1
RAZEM	--	20
WKU KONIN	WKU	20
RAZEM		20
KOMPLEKS 4577	1	13
	2	pomieszczenia sanitarne
	7	pomieszczenie sanitarne
	8	7
	9	21
	10	7
	11	17
RAZEM		65

2)

ZADANIE NR 2

KOMPLEKS 2321	NR BUDYNKU	ILOŚĆ OSÓB
	2	24
	3	4
	4	12
	5	105
	6	196
	7	5
	10	2
	12	7

	13	2
	16	7
	19	4
	25	1
	26	8
	27	4
	52	2
RAZEM	-	383
WKU Kalisz	1	30
RAZEM		30

Pytanie nr 10

Działając na podstawie Ustawy o dostępie do informacji publicznej prosimy o podanie informacji w odniesieniu do zadania nr 2 - „Świadczenie usługi utrzymania czystości powierzchni wewnętrznych w budynkach na terenach administrowanych przez 33. Bazę Lotnictwa Transportowego w miejscowościach: Jarocin i Kalisz”, o:

- a) ewentualnych zmianach zakresu umowy objętej niniejszym przetargiem w stosunku do zakresu dotychczas realizowanej umowy (tj. ewentualne zwiększenia lub zmniejszenia zakresu),
- b) wykonawcy realizującego dotychczasową umowę,
- c) ilości osób, które wykonują przedmiot aktualnie realizowanej umowy, w przeliczeniu na pełen etat,
- d) wartości faktur z ostatnich 6 m-cy,
- e) jaką kwotę była waloryzowana umowa na Zadaniu nr 2,
- f) ewentualnych kar i ich wysokości wymierzonych wykonawcy dotychczasowej umowy.

Odpowiedź:

- a) W związku z remontem budynku nr 6 wyłączono z usługi sprzątnięcia powierzchnię w ilości 3 418,57 m²;
- b) Wykonawca, który obecnie realizuje obsługę utrzymania czystości w miejscowościach Jarocin i Kalisz to: Krzysztof Biegański ANTICULEX, ul. Spadochronowa 32, 64-100 Leszno;
- c) Zamawiający informuje, że na pełnym etacie zatrudnionych jest 7 osób;
- d) Wartość faktur z ostatnich 6 miesięcy wynosi 127 586,28 zł;
- e) Umowa była waloryzowana na kwotę 24 454,16 zł;
- f) Zamawiający nie naliczał kar umownych.

Pytanie nr 11

Prosimy o informację (w podziale na zadania) czy Zamawiający dopuści mydło o pH 5,5-6,5, zawierające glicerynę i aloes?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na mydło o pH 5,5-6,5 zawierające glicerynę i aloes.

Pytanie nr 12

Prosimy o informację (w podziale na zadania) czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w zakresie obu zadań posiada dozowniki na mydło dolewane.

Pytanie nr 13

Zamawiający w umowie umieścił zapis: *„Zastosowane przez Wykonawcę środki czystości muszą posiadać wystawione przez jednostkę do tego upoważnioną obowiązujące i ważne Karty Charakterystyki produktu wraz z opisem sposobu stosowania (...)”*.

W związku z tym zapisem:

- a) informujemy, że sposób stosowania jest opisany w ulotkach/kartach technicznych produktu, a nie w kartach charakterystyki. Wobec tego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie i dopuszcza przedstawienie kart charakterystyki (dla środków, które zgodnie z przepisami muszą posiadać kartę charakterystyki) oraz ulotek/kart technicznych produktu w terminie 10 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi?
- b) prosimy o potwierdzenie, że karty charakterystyki wymagane są tylko dla środków, które zgodnie z obowiązującymi przepisami mają je posiadać?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez przyjętą terminologię „karty charakterystyki” rozumie inny tożsamy dokument potwierdzający żądane wymagania zawarte w „SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT” dla obu zadań, nie mniej jednak w celu uściślenia nazewnictwa Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisów umowy w następujący sposób:

- §3 ust.10 pkt 10.1 otrzymuje nowe brzmienie:

„Prace porządkowe w budynkach **Wykonawca** będzie wykonywać własnym sprzętem i narzędziami przy użyciu własnych środków do utrzymania czystości. Zastosowane przez Wykonawcę środki czystości muszą posiadać wystawione przez jednostkę do tego upoważnioną obowiązujące i ważne Karty Charakterystyki Produktu **lub inne tożsame dokumenty potwierdzające żądane parametry** wraz z opisem sposobu stosowania; przy czym wymagane jest przez **Zamawiającego** dopuszczenie produktu do kontaktu z żywnością – dotyczy budynku nr 4/925* oraz 4/2321*. Karty Charakterystyki Produktu **lub inne tożsame dokumenty potwierdzające żądane parametry** wraz z opisem sposobu stosowania **Wykonawca** złoży **Zamawiającemu** w ciągu 10 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi.”

- § 9 ust. 1 pkt 4) otrzymuje nowe brzmienie:

„niezłożenia w wyznaczonym terminie, tj. 10 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi Kart Charakterystyki Produktu **lub innych tożsamych dokumentów potwierdzających żądane parametry** wraz z opisem sposobu stosowania w wysokości 300,00 zł za każdy dzień zwłoki”

Ponadto Zamawiający potwierdza, iż karty charakterystyki winny być dostarczone tylko dla środków, które zgodnie z obowiązującymi przepisami muszą je posiadać.

Pytanie nr 14

Prosimy o informację (w podziale na zadanie) czy do obowiązków Wykonawcy należy zapewnienie preparatu do dezynfekcji rąk? Jeżeli tak:

- a) prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.
- b) prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź:

Wykonawca nie będzie zaopatrywał Zamawiającego w środki do dezynfekcji rąk, wobec czego nie ma konieczności wskazywania producenta dozowników.

Pytanie nr 15

Prosimy o informację (w podziale na zadania) czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało zapewnienie dodatkowej dezynfekcji powierzchni dotykowych? Jeżeli tak, z jaką częstotliwością będzie wymagane wykonanie tych czynności?

Prosimy o informację czy Wykonawca zapewnia środek do wykonania tej dezynfekcji?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca nie będzie wykonywał usługi dezynfekcji powierzchni wewnętrznych w budynkach.

Pytanie nr 16

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,

b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a –106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur przez inny podmiot, niż podmioty ubiegające się o udzielenie zamówienia.

Pytanie nr 17

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%.

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała

na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku o rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych.

Pytanie nr 18

Zmawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątanania na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zatrudnienia pracowników na podstawie innej umowy, niż w sposób określony w części III ust. 5 do SWZ.

Pytanie nr 19

Na podstawie art. 38 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 288. dalej: „Pzp”) zwracamy się z wnioskiem o modyfikację zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ogłoszenia o zamówieniu, poprzez zmianę podstaw wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu i wprowadzenie okoliczności wskazanych w art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7. Nowelizacją z dnia 22 czerwca 2016 r. ustawodawca wprowadził do ustawy Prawo zamówień publicznych regulacje dotyczące fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawcy z postępowania. Przesłanki z art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 Pzp podobnie jak pozostałe przesłanki fakultatywne przewidziane w niniejszym postępowaniu pozwalają na dodatkowe badanie sytuacji podmiotowej wykonawcy. Przewidzenie przywołanej powyżej przesłanki stanowi realizację obowiązku zamawiającego wynikającego również z norm udzielania zamówienia przewidzianych w art. 44 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z przywołanym przepisem „Wydatkowanie powinno być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięci założonych celów.” Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa). W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano: Instytucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującego się w którejkolwiek z poniższych sytuacji: (...)

c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca

jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość;

(...)

g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji;

Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 109 ust. 1 pkt. 5 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7.

Nadmienić należy, iż nieracjonalnym wydaje się zachowanie Zamawiającego, który przewiduje fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z wyjątkiem tych, które odnoszą się do dotychczasowego zachowania się wykonawcy przy realizacji umów o zamówienie publiczne. Postawa wykonawcy, stopień należytego bądź nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne, czyli aspektu jakościowego i merytorycznego wywiązania się z realizacji obowiązku przyjętego w złożonej ofercie powinny być naczelną kwestią weryfikowaną przez Zamawiających dbających o udzielanie zamówień publicznych rzetelnym i wiarygodnym wykonawcom. Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerzy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego, w szczególności w zakresie usług dedykowanych służbie zdrowia.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 5 i 7 spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług utrzymania czystości - uprzejmie wnosimy jak powyżej

Odpowiedź:

Zamawiający jako organizator postępowania samodzielnie decyduje o warunkach i przesłankach wykluczenia, które chce badać. Tym samym żadne zmiany w niniejszym zakresie nie będą wprowadzane.

Pytanie nr 19

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek udziału za spełniony, w przypadku udziału w postępowaniu konsorcjum, jeżeli spełnią go łącznie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, tak jak nakreślił w SWZ, że przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenia zamówienia (konsorcjum, spółka cywilna), przynajmniej jeden z Wykonawców musi spełniać warunek dotyczący posiadanych zdolności zawodowych, o których mowa w ust. 1, pkt. 1.4, lit. a) do SWZ **w pełni samodzielnie**, czyli co najmniej jeden z Wykonawców musi wykazać się dwiema usługami, by spełnić warunek. Natomiast takiego zastrzeżenia nie czyni Zamawiający dla warunku w zakresie zdolności technicznej, o której mowa w ust. 1, pkt. 1.4, lit. b) do SWZ, tam dopuszcza się **łącznie potencjału każdego z Wykonawców**. Jeżeli Wykonawca wykazuje doświadczenie nabyte w ramach kontraktu (zamówienia/umowy) realizowanego przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum), Zamawiający nie dopuszcza, by Wykonawca polegał na

doświadczeniu grupy Wykonawców, której był członkiem, jeżeli faktycznie i konkretnie nie wykonywał wykazywanego zakresu prac. W przypadku, gdy Wykonawca polega na zdolnościach technicznych i zawodowych podmiotów udostępniających zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp powyższe zastrzeżenie dotyczy również tych podmiotów.

Pytanie nr 20

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiono w załączniku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi przeszkód w zawarciu umowy dotyczącego wzajemnego przetwarzania danych osobowych, jednakże zostawia to w gestii Wykonawcy.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Odpowiedź:

Wykonawca pomimo, iż zadeklaruje na etapie składania ofert, że nie zamierza wykonać części pracy przy udziale podwykonawcy, może to uczynić na każdym etapie realizacji umowy, pod warunkiem poinformowania o tym fakcie Zamawiającego.

Pytanie nr 22:

Czy Zamawiający, dopuszcza wskazanie części zamówienia, które Wykonawca zamierzy powierzyć podwykonawcom, lecz bez podawania nazwy podwykonawcy jeśli nie jest znana na etapie składania ofert?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z częścią XXI ust. 3 do SWZ oraz art. 462 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga, aby w przypadku powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca wskazał w ofercie (formularzu ofertowym) części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom oraz podał (o ile są mu wiadome na tym etapie) nazwy (firmy) tych podwykonawców. W związku z powyższym Wykonawca nie ma obowiązku podawania nazwy podwykonawcy na etapie składania ofert.

Pytanie nr 23:

Czy w związku z panującą w naszym kraju sytuacją epidemiologiczną Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej, z podpisaniem dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy drogą korespondencyjną.

Pytanie nr 24:

Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w formie papierowej, przy czym jeśli będzie to konieczne zostanie zwiększona ilość egzemplarzy zawartych umów.

Pytanie nr 25:

Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający na dzień dzisiejszy nie ma możliwości udzielenia odpowiedzi w tym zakresie.

Pytanie nr 26:

Czy Zamawiający zezwoli na zatrudnienie na umowy cywilnoprawne osoby skierowane do realizacji usług sprzątanania oraz prac okresowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w pozycji nr 18.

Pytanie nr 27:

Czy Zamawiający zezwoli w przypadku urlopu, choroby, czy innych nieprzewidzianych sytuacji na zatrudnienie osób na zastępstwo na umowę zlecenie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w pozycji nr 18.

Pytanie nr 28:

Czy zamawiający wyraża zgodę na skierowanie do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza możliwości w zakresie zatrudnienia osób z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Pytanie nr 29:

Czy w przypadku złożenia oferty przez konsorcjum warunek dotyczący wykazu usług zostanie spełniony jeśli zostaną przedstawione usługi przez konsorcjantów w takim samym składzie w jakim będą brać udział w prowadzonym postępowaniu?

Odpowiedź:

Warunek zostanie spełniony tylko wówczas, gdy przynajmniej jeden z członków konsorcjum aktualnie składający ofertę wykaże się wymaganym doświadczeniem, zdobytym podczas realizacji innych zamówień. Tym samym, nie jest konieczne by skład konsorcjum składający ofertę w tym postępowaniu, był identyczny ze składem uprzednio wykonującym usługi.

Pytanie nr 30:

Wnoszę o modyfikację par.3 ust.10 pkt 10.1 i par.9 pkt 4 umowy „*Karty Charakterystyki Produktu wraz z opisem sposobu stosowania Wykonawca złoży Zamawiającemu w ciągu 10 dni od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi*”.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 3 lipca 2002 roku w sprawie karty charakterystyki substancji niebezpiecznej i preparatu niebezpiecznego (Dz. U. Nr 14 poz. 1171) karta charakterystyki powinna być dostarczana dla substancji i preparatów sklasyfikowanych jako niebezpieczne, preparatów niesklasyfikowanych jako niebezpieczne, ale zawierające co najmniej 1 % (0,2% dla gazów) substancji stwarzających zagrożenie dla zdrowia lub środowiska, substancji dla której ustalono NDS (dotyczy to również składników preparatu).

Biorąc zatem pod uwagę, wszystko co zawarte powyżej, żaden Wykonawca nie będzie w stanie przedstawić kart charakterystyki do artykułów tj.: papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci czy mydło –do nich można znaleźć tylko karty produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że udzielił odpowiedzi na przedmiotowe pytanie w pozycji nr 13.

Wykonawcy są związani wszelkimi modyfikacjami i wyjaśnieniami do treści SWZ zamieszczonymi na platformie zakupowej. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż **termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian. Termin składania ofert: 28.09.2021 r. do godz. 10:00, termin otwarcia ofert: 28.09.2021 r. o godz. 11:00.**

DOWODCA

płk pil. dr inż. Krzysztof SZYMANIEC

Wykonano w egz. pojedynczym
Wykonała: p. Magdalena FILIPIAK, tel. 261 544 319
Data wykonania: 29.09.2021 r.
Dostęp: p. Marzena JAKUBOWSKA