

Nr sprawy GK.ZP.271.8.2021

Przywidz, dnia 20.10.2021r

Wykonawcy w postępowaniu

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Usługi szkoleniowe polegające na prowadzeniu zajęć dodatkowych dla przedszkolaków i szkoleń dla nauczycieli ”

Na podstawie art. 253 i art. 260 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu postępowania

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano w cz. XI ofertę firmy:

Sebastian Wasiołka
Ul. Herbowa 10
80-508 Gdańsk
Cena 3000,00 zł

2. w cz. XII wybrano ofertę firmy:

Instytut Rozwoju Kadr Małgorzata Tobiszewska
Ul. Akacyjowa 10A,
80-807 Borkowo
Cena 9359,68 zł

Uzasadnienie

Ofert 1 dla cz. XI i oferta 5 dla cz. XII są najkorzystniejsze pod względem kryteriów określonych w SWZ

Punktacja przyznana złożonym ofertom dla cz.IV, VI, IX, XI i XII

Nr oferty	Nazwa(firma) I adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Cena	Liczba punktów w kryterium doświadczenie	Łączna punktacja
1	Sebastian Wasiołka Ul. Herbowa 10 80-508 Gdańsk Cz. XI	60	15	75
2	Instytut Rozwoju Kadr Małgorzata Tobiszewska Ul. Akacyjowa 10A, 80-807 Borkowo Cz. XII	60	15	75
3	Niepubliczna Placówka Doskonalenia Nauczycieli 2AM Tomasz Rojek Ul.A.Pieńkowskiej 27	33,33	15	48,33

	80-180 Gdańsk Cz.XI			
4	Compense Sp. z o.o. Ul. Kupiecka 11 03-046 Warszawa Cz. XI	32,11	15	47,11
5	Unifund Sp. z o.o. Ul. Młyńska 9/1 31-469 Kraków	Cz.IV- 36 Cz. V – 36 Cz. IX - 36	25 40 25	61 76 61
6.	BPR Consulting Paulina Rydz Ul. Wólczańska 241/2 93-035 Łódź	Cz. XI – 36,36	15	51,36

2. Działając na podstawie art. 226 ust.1 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta nr 6.

- oferta nr 6 złożona przez wykonawcę Consulting Firma Doradczo Szkoleniowa Julita Orłowska-Szczepańska, Doręgowice 61, 89-620 Chojnice

3. Działając na podstawie art. 255 pkt.3 ustawy Pzp, zamawiający informuje, że Oferta nr 4 złożona przez wykonawcę Unifund Sp. z o.o. ul. Młyńska 9/11, Kraków – dla cz. IV,V i IX, przekracza cenę którą zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Wykonawca złożył ofertę na platformie zakupowej wskazanej w SWZ jednak, oferta ta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym, osobistym lub zaufanym.

Art.226 ust.1 pkt 6 ustawy Pzp mówi, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Wójt

Marek Zimakowski