



Warszawa, ..... 14 GRU. 2022 r.

Wydział Zamówień Publicznych  
Komendy Stołecznej Policji

WZP-3052/2331/22

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w celu zawarcia umowy ramowej na **dostawy eksploatacyjnych do sprzętu drukującego, nr ref.: WZP-2331/22/128/ł.**

- **Zadanie nr 2 – Dostawy materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego marki RICOH**
- **Zadanie nr 3 – Dostawy materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego marki EPSON**
- **Zadanie nr 4 – Dostawy materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego marki Canon**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w ww. postępowaniu:

- I. W **zadaniu nr 2 na dostawy materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego marki RICOH** najkorzystniejsze oferty złożyli wykonawcy:
- 1) **NETPRINT SPÓŁKA CYWILNA Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak z/s w Oświęcimiu**
  - 2) **PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Pełlak Spółka Jawna, z/s w Łodzi**

**Uzasadnienie wyboru:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 2 w rankingu zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

- II. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Suma punktów / pozycja
5.	NETPRINT SPÓŁKA CYWILNA Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak z/s w Oświęcimiu	45,00	55,00	100,00 / 1
6.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Pełlak Spółka Jawna, z/s w Łodzi	30,14	55,00	85,14 / 2

- III. W **zadaniu nr 3 na dostawy materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego marki EPSON** najkorzystniejsze oferty złożyli wykonawcy:

- 1) **NETPRINT SPÓŁKA CYWILNA Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak, z/s w Oświęcimiu**
- 2) **World Trade Technology Polska Sp. z o.o., z/s w Wieliczce**
- 3) **PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Pełlak Spółka Jawna, z/s w Łodzi**

Opracował: J. Skiba

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych  
00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642

**Uzasadnienie wyboru:****Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 3 w rankingu zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

**IV. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Suma punktów / pozycja
2.	World Trade Technology Polska Sp. z o.o., z/s w Wieliczce	44,10	55,00	99,10 / 2
5.	NETPRINT SPÓŁKA CYWILNA Jerzy Wasieła, Bartosz Szostak z/s w Oświęcimiu	45,00	55,00	100,00 / 1
6.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Pełlak Spółka Jawna, z/s w Łodzi	30,12	55,00	85,12 / 3

**V. W zadaniu nr 4 na dostawy materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego marki CANON najkorzystniejsze oferty złożyli wykonawcy:**

- 1) NETPRINT SPÓŁKA CYWILNA Jerzy Wasieła, Bartosz Szostak, z/s w Oświęcimiu
- 2) TonaTuszu.pl Sp. z o.o., z/s w Warszawie
- 3) PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Pełlak Spółka Jawna, z/s w Łodzi

**Uzasadnienie wyboru:****Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu [...]”

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 3 w rankingu zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

**VI. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i siedziba	Liczba punktów w kryterium cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium termin dostawy	Suma punktów / pozycja
1.	TonaTuszu.pl Sp. z o.o., z/s w Warszawie	36,88	55,00	91,88 / 2
5.	NETPRINT SPÓŁKA CYWILNA Jerzy Wasieła, Bartosz Szostak z/s w Oświęcimiu	45,00	55,00	100,00 / 1
6.	PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Pełlak Spółka Jawna, z/s w Łodzi	31,74	55,00	86,74 / 3

Opracował: J. Skiba

Komenda Stołeczna Policji  
Wydział Zamówień Publicznych

00-150 Warszawa, ul Nowolipie 2, tel. (47) 7238608, faks (47) 7237642

ZELNIK  
Biuro Publicznych  
Zamówień  
Policji  
WARSZAWA