

Ldz. 76/DZP/2020

Olsztyn, dnia 14.01.2020 r.

**Do wiadomości
wszystkich uczestników postępowania**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 534/2019/PN/DZP realizowanego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa budynku Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Warmińsko – Mazurskiego przy ul. Warszawskiej w Olsztynie”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 8

Zamawiający Uniwersytet Warmińsko – Mazurski w Olsztynie działając na podstawie art. 38 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawia uprzejmie odpowiedzi na otrzymane zapytania.

Pytanie nr 1: W związku z treścią § 12 ust. 1 lit. b) Istotnych postanowień umowy wnosimy o zmianę słowa „opóźnienia” na słowo „zwłoka”. Prawo do umownego odstąpienia od umowy powinno przysługiwać Zamawiającemu wyłącznie w przypadku, gdy Wykonawca dopuszcza się zwłoki w wykonaniu Przedmiotu umowy, a zatem ponosi odpowiedzialność za nieterminowe wykonanie przedmiotu umowy. Z kolei obecny zapis pozwala Zamawiającemu na odstąpienie od umowy również w sytuacji, gdy powstałe opóźnienia nastąpi z przyczyn od wykonawcy niezależnych i niezawinionych, w tym w sytuacji gdy np. Zamawiający nie wywiąże się ze swoich ustawowych lub umownych obowiązków.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisu.

Pytanie nr 2: W związku z treścią § 12 ust. 5 Istotnych postanowień umowy wnosimy o jego wykreślenie w całości. Zapis ten przypisuje wykonawcy odpowiedzialność za wszystkie zdarzenia wymienione w § 12 ust. 1, niezależnie od wystąpienia zaistnienia przesłanek jego odpowiedzialności. W konsekwencji – na podstawie tego zapisu – wykonawcy będzie można przypisać odpowiedzialność nawet za zdarzenia całkowicie od niego niezależne i niezawinione, w tym w sytuacji gdy np. Zamawiający nie wywiąże się ze swoich ustawowych lub umownych obowiązków.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisu.

Pytanie nr 3: W związku z treścią § 8 ust. 1 lit. c, d, f Istotnych Postanowień Umowy Wykonawca wnioskuje o zmianę ww. zapisów poprzez zmianę sposobu naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”. Pragniemy wskazać, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego dłużnik zobowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (art. 471 k.c.), tj. gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania wynika z niezachowania przez dłużnika należytej staranności (art. 472 k.c.). Kara za niedotrzymanie terminu należy się w przypadku zwłoki dłużnika, a „dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie... nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi...” (art. 476

k.c.). W związku z powyższym Wykonawca wnioskuję o zmianę sposobu naliczania kar umownych, jak na wstępie pytania.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisu.

Pytanie nr 4: W związku z treścią § 8 ust. 1 Istotnych Postanowień Umowy Wykonawca wnosi o obniżenie o połowę kar umownych przewidzianych na rzecz Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, że kary umowne przewidziane przez Zamawiającego są rażąco wygórowane w stosunku do uchybienia Wykonawcy. Zwracamy też uwagę, że celem kary umownej powinno być dyscyplinowanie Wykonawcy, ale nie może być nadmierne obciążanie i prowadzenie do bogacenia się jednej strony kosztem drugiej. Co więcej wskazujemy, że Zamawiający ma możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w przypadku wystąpienia szkody przewyższającej wysokość naliczonej kary umownej. Z kolei praktyka pokazuje, iż narzucenie przez Zamawiającego nadmiernego poziomu kar prowadzi do niepotrzebnego wzrostu cen składanych ofert, z uwagi na oczywiste ryzyko jakie musi przyjąć na siebie Wykonawca, co nie leży w interesie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zagadnienia dotyczące kar umownych już zmodyfikowano we wzorze umowy – patrz <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu>

Pytanie nr 5: W związku z treścią § 6 ust. 1 lit. f) Istotnych postanowień umowy Wykonawca wnosi o wskazanie godzin pracy zakładu oraz potwierdzenie, że prace szczególnie uciążliwe mogą być wykonywane również w sobotę.

Odpowiedź: Godziny pracy 7-15. Potwierdzamy (a tak naprawdę to w związku z brakiem etapowania nie będzie miał taki zapis zastosowania w praktyce)

Pytanie nr 6: W związku z treścią § 3 ust. 2 Istotnych Postanowień Umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie w jaki sposób Zamawiający wykaże, że zniszczenie dróg, chodników i roślinności itp. nastąpiło przez Wykonawcę .

Odpowiedź: Np. na podstawie dokumentacji fotograficznej

Pytanie nr 7: W związku z treścią § 4 ust. 3 lit. c) i d) Istotnych postanowień umowy Wykonawca wnosi o ich wykreślenie w całości. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego obowiązkiem inwestora jest odebranie obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia. A zatem w sytuacji wykonania przez wykonawcę obiektu zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, po stronie inwestora powstaje obowiązek jego odbioru. Nie można tego obowiązku uzależniać od uporządkowania terenu lub usunięcia odpadów, czy też innych obowiązków. W związku z tym wnosimy o wykreślenie ww. zapisów w całości.

Odpowiedź: § 4 ust. 3 już zmodyfikowano we wzorze umowy – patrz <https://platformazakupowa.pl/pn/umw.edu>

Pytanie nr 8: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Potwierdzamy. Tak

Pytanie nr 9: Wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy postanowień dających Wykonawcy prawo do przerwania robót i odstąpienia od umowy w terminie 30 dni o dnia stwierdzenia przez Wykonawcę chociażby jednej z niżej wskazanych okoliczności:

- 1) braku płatności przez okres 30 dni po upływie terminu do zapłaty zgodnie z umową,
- 2) nie przekazania placu budowy w terminie określonym w § 4 ust. 1 lit. a) projektu umowy,
- 3) nie przekazania dokumentacji projektowej w terminie określonym w § 4 ust. 1 lit. a) projektu umowy,

- 4) nie przekazanie stosownych zezwoleń leżących po stronie Zamawiającego, a uniemożliwiających prowadzenie robót przez Wykonawcę.

W związku z powyższym wnosimy również o przyznanie Wykonawcy prawa o zwrotu uzasadnionych kosztów związanych z przestojem Wykonawcy w sytuacjach zależnych od Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany zapisu.

Pytanie nr 10: W związku z treścią § 1 ust. 2 Istotnych postanowień umowy prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Potwierdzamy, iż Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację. W ocenie Zamawiającego jest ona wystarczająca do realizacji zamówienia.

Pytanie nr 11: Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2013.627 tj.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Potwierdzamy brak gatunków oraz siedlisk roślin i zwierząt gatunków chronionych

Pytanie nr 12: W dokumentacji technicznej wskazano materiały określonych producentów (wraz z ich szczegółowymi symbolami).

W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów również innych producentów o parametrach porównywalnych do określonych w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów innych producentów o zbliżonych parametrach.

Pytanie nr 13: W dokumentacji technicznej wskazano system zabudowy pomieszczeń sanitarnych (sanitariaty) jak system ATJ-Basic COMPACT wsparty na specjalnych podporach firmy ATJ lub równoważnej. Wskazane przez Projektanta rozwiązanie jest najdroższym wśród systemów stosowanych do tego typu zabudów.

W związku z tym pytanie Wykonawcy brzmi następująco:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do zabudowy pomieszczeń sanitarnych w przedmiotowym obiekcie np. systemu opartego na płytach HPL, która ma zastosowanie w większości Państwa nowo wybudowanych obiektach?

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabudów z płyty HPL. (Odpowiedź zawarta jest w OPZ – informacje dodatkowe pkt 13)

Pytanie nr 14: W dokumentacji technicznej wskazano system zabudowy sufitów podwieszanych z płyt sufitowych firmy Rigips (w części perforowanych) i o ściśle określonych wymiarach płyt.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do zabudowy sufitów w przedmiotowych obiekcie innego systemu np. firmy Rockfon (z wyłączeniem perforacji płyt i zmianą wymiarów płyt), z jednoczesnym zachowaniem wskazanych w dokumentacji paramentów technicznych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów innych producentów z wyłączeniem perforacji i zmianą wymiarów płyt z zachowaniem zbliżonych parametrów

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wskazanej w dokumentacji projektowej technologii wykonania elewacji (okładzin elewacyjnych- klinkierowych), której zmiana zachowa podstawowe projektowe parametry techniczny i wygląd wizualny elewacji?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowania systemów elewacyjnych w oparciu o płytki elewacyjne innych producentów.

Pytanie nr 16: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę balustrad szklanych samonośnych na balustrady i pochwyty ze stali malowanej proszkowo lub nierdzewnej z wypełnieniem ze szkła bezpiecznego lub na inny system?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza pochwyty i balustrady z wypełnieniem ze szkła bezpiecznego jako wykonane ze stali nierdzewnej odpowiedniej dla środowiska, w którym ma być zastosowana (wewnętrznego lub zewnętrznego).

Pytanie nr 17: Prosimy o dopuszczenie innych rozwiązań zabezpieczenia narożników ścian oraz ścian, niż firmy HEWI (np. PRODMAR lub PROMADOR)

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zabezpieczenie narożników ścian oraz ścian wykonane z płyt winylowych, akrylowych lub akrylowo – winylowych.

Pytanie nr 18: Prosimy o dopuszczenie zmiany szklenia stolarki okiennej na szkło standardowe.

Odpowiedź: Zamawiający udzielił odpowiedzi na to pytanie w poprzednich zestawach. Szklenie zgodnie z dokumentacją projektową

Pytanie nr 19: Prosimy o dopuszczenie zamiany drzwi wewnętrznych na drzwi np. z okleiną HPL zamiast wskazanych w dokumentacji drzwi HORMANN, których wysokie parametry (np. Klasa obciążenia mechanicznego S, klasa klimatyczna III, Izolacyjność cieplna UD 2,5 W/(m²·K)) nie są konieczne w tego typu obiektach.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie drzwi wewnętrznych wykonanych z okleiną HPL

Pytanie nr 20: Prosimy o dopuszczenie innych systemów dachu odwróconego z kostka betonową, niż wskazany dla warstwy IIA. Oferent zauważa, iż nie ma konieczności stosowania kostki gr. 8 cm na CEMOLRZEM POR+ polistyren na geowłókninie DELTA GEO DRAIN QUATRO i XPS 700. Proponujemy płytki betonowe na tradycyjnych warstwach dachu odwróconego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych równoważnych rozwiązań dla warstwy IIA,

Pytanie nr 21: Prosimy o możliwość zastosowania wykładziny dywanowej płytowej lub rolowanej innego producenta, niż BALSAN BOLERO lecz o parametrach zbliżonych do ww.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie wykładzin innego producenta o zbliżonych parametrach

Pytanie nr 22: Prosimy o możliwość zastosowania innego systemu podłogi drewnianej, niż z desek drewnianych BARLINEK, lecz o parametrach zbliżonych do ww.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego producenta podłogi drewnianej o zbliżonych parametrach

Pytanie nr 23: Prosimy o możliwość wykonania innego wykończenia posadzki np. poprzez utwardzenie posadzki podsypką, niż zastosowanie żywicy typu REMMORES.

Odpowiedź: Posadzki wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający dopuszcza wykonanie posadzki w technologii innego producenta o zbliżonych parametrach.

Pytanie nr 24: Prosimy o dopuszczenie zamiany wykładziny PCV dla sal dydaktycznych, na wykładzinę np. firmy POLYFLOR lub innej o zbliżonych parametrach do wskazanej w projekcie TAPI-FLEX EXCELLENCE 65 TARKETT.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych wykładzin producentów o zbliżonych parametrach.

Pytanie nr 25: Prosimy o dopuszczenie zastosowania papy termozgrzewalnej lub innego systemu izolacji przeciwwodnej dla izolacji podłóg na gruncie i ścian fundamentowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania zapewniające odpowiednią szczelność budynku.

Pytanie nr 26: Prosimy o dopuszczenie możliwości wykończenia słupów w holu głównym płytkami ceramicznymi zamiast płytami granitowymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

Pytanie nr 27: Prosimy o dopuszczenie zastosowania płytek innych producentów, niż NOWA GALA, czy TUBĄDZIN lecz o parametrach zbliżonych do ww.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów innych producentów o zbliżonych parametrach.

Pytanie nr 28: Prosimy o możliwość zastosowania central wentylacyjnych o parametrach zbliżonych do wskazanych w dokumentacji, lecz innego producenta niż REMAK.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie central wentylacyjnych innych producentów o zbliżonych parametrach.

Pytanie nr 29: Prosimy o dopuszczenie zamiany dostawców opraw oświetleniowych, na inne niż wskazane w projekcie, lecz o parametrach wskazanych do projektowych.

W specyfikacji równoważności dla opraw oświetleniowych przywołano indywidualne parametry opraw (13 parametrów) – określające jednego producenta – co jest nie zgodne z Ustawą PZP

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów innych producentów o zbliżonych parametrach.

Pytanie nr 30: Prosimy o wskazanie, które słupy w holu głównym należy wyłożyć płytami z granitu strzegomskiego gr. 2,5 cm. Wnosimy również o uzupełnienie przedmiarów w tym zakresie (okładziny słupów –granit strzegomski gr. 2,5 cm.

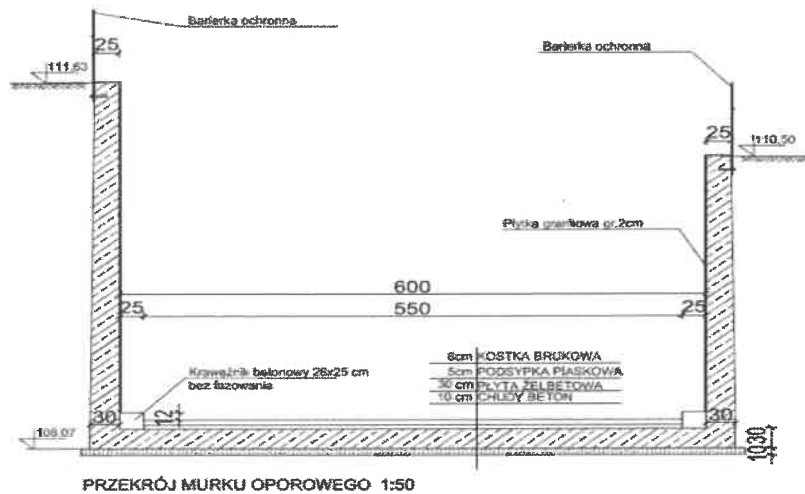
Odpowiedź: Wszystkie słupy holu głównego zgodnie z dokumentacją techniczną. Przedmiary są elementem pomocniczym. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację projektową.

Pytanie nr 31: SST D-01.02.04 – czy Wykonawca ma uwzględnić w ofercie koszt utylizacji materiałów pochodzących z rozbiórki : elementów dróg, ogrodzeń, przepustów.

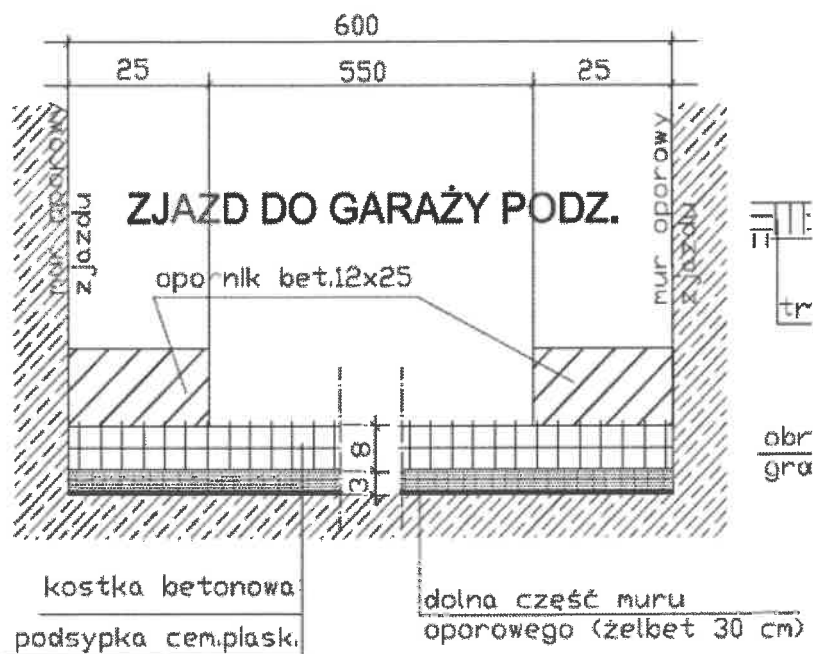
Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 32: W związku z rozbieżnościami w dokumentacji projektowej prosimy o wskazanie czy na konstrukcji zjazdu do garażu podziemnego należy zastosować podsypkę piaskową zgodnie z projektem architektonicznym czy cementowo-piaskową zgodnie z projektem drogowym

1) Rys. branża architektura



2) Rys. projekt drogowy.



3)

Odpowiedź: Proszę zastosować opornik 20x25 i ustawić na podsypce c-piask. 3 cm – wtedy zachowana będzie wysokość wystająca 12 cm. Odpowiedź zawarta jest pkt. 14 OPZ.

Pytanie nr 33: Według projektu br. drogowej wzdłuż muru oporowego należy ustawić opornik betonowy 26x25 cm bez fazowania. Wśród galanterii prefabrykatów betonowych nie ma krawężników betonowych o wymiarach 26x25, natomiast wg projektu br. architektonicznej krawężnik betonowy 12x25. Należy zaznaczyć że w galanterii typowych elementów drogowych nie występuje prefabrykat o wymiarze 26x25cm. Prosimy o wskazanie rozwiązania jaki należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Proszę zastosować opornik 20x25 i ustawić na podsypce c-piask. 3 cm – wtedy zachowana będzie wysokość wystająca 12 cm.

Pytanie nr 34: Według "SST D-04.06.01 – podbudowa betonowa z betonu chudego" należy wykonać odcinek próbny w ilości 400 – 800 m² na dł. nie mniejszej niż 200 m. Prosimy o wskazanie czy koszt wykonania w/w odcinka próbnego należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź: Wykonanie odcinka próbnego nie wiąże się z dodatkowym zwiększeniem zakresu – wykonuje się taki odcinek na projektowanym zakresie i w razie niezgodności z parametrami betonu Wykonawca dokonuje wymiany takiego odcinka. W przypadku niewielkich zakresów

trudno zatem mówić o 800 m² – w takim przypadku odcinek próbny należy zawęzić do metrażu wskaza-nego przez inspektora nadzoru inwestorskiego – np. „jedno poletko” dylatacji.

Nie zwalnia to Wykonawcy od badań laboratoryjnych na próbkach (sześcian 150 mm lub walec średn. 150 mm wys.300 mm).

Pytanie nr 35: Według SST 02.03.01 należy wykonać próbne zagęszczenie różnej grubości warstw nasypu o minimalnej pow. 300m² na terenie oczyszczonym z gleby, na którym układa się grunt czterema pasami o szerokości 3,5 do 4 m. Prosimy o wskazanie czy koszt wykonania w/w odcinka próbnego należy uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź: Zagęszczenie nasypów należy badać znanymi metodami (np. płyta statyczna 30 cm) do współcz.zagęszcz.0.97- nie ma potrzeby wykonywania próbnego – sprawdzać współczynnik zagęszczenia w nasypach wykonywanych.

Pytanie nr 36: Prosimy o uzupełnienie projektu branży sanitarnej o rzut kondygnacji +3 dla instalacji C.O.,CT,WL.

Odpowiedź: Pod adresem: https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip znajduje się w/w rysunek

Pytanie nr 37: Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o systemowe klapy rewizyjne o wym. 30x30 w suficie podwieszanym g-k umożliwiające dokonywanie bieżącej regulacji oraz konserwacji klimatyzatorów, zaworów regulacyjnych przepustnic wentylacyjnych itp. w niezbędnej wymaganej ilości 1250szt.

Odpowiedź: Przedmiary są elementem pomocniczym przy sporządzaniu oferty. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację projektową. Wyceny w/w klap należy dokonać w kosztorysie ofertowym.

Pytanie nr 38: Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania ścianek aluminiowych S1* do S15*, S17* oraz S25* z zestawienia na rys. R18 w systemie Alu EI60 na całej wysokości kondygnacji tj. od stropu do stropu.

Odpowiedź: Przegroda na całą wysokość kondygnacji musi spełniać klasę odporności ogniowej REI 60. Do stropu podwieszanego szklenie w systemie aluminiowym, powyżej przegroda z płyt GK z wypełnieniem wełną mineralną – REI 60.

Pytanie nr 39: Prosimy o potwierdzenie konieczności zbrojenia szlichty dociskowej siatką zgrzewaną fi 4 mm 10 x 10 cm.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 40: Prosimy o podanie specyfikacji betonu (m.in. wytrzymałość betonu), z jakiego należy wykonać szlichty dociskowe w warstwach posadzkowych oraz posadzki przemysłowe.

Odpowiedź: Beton C20/25.

Pytanie nr 41: Prosimy potwierdzenie zbrojenia jakie należy przewidzieć w podłogach na gruncie siatka fi 6 mm 10 x 10 cm.

Odpowiedź: Podłoga na gruncie w części niepodpiwniczonej - płyta h=20cm, zbrojenie Ø10 co 15 cm krzyżowo dołem i góra, beton C20/25, podłoga na gruncie w piwnicy:

-15cm płyta betonowa – zbrojenie rozproszone na podsypce piaskowej zagęszczonej mechanicznie

-hydroizolacja

-styrodur

-folia PE

-płyta betonowa zbrojona siatką fi 6mm 10x10cm

-posadzka

Pytanie nr 42: Prosimy o podanie specyfikacji technicznej styropianu zastosowanego w warstwach podłogi na stropach międzykondygnacyjnych tj. m.in. wytrzymałość na ściskanie, parametry termiczne i akustyczne.

Odpowiedź: **Znajduje się pod adresem:**

https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip

Pytanie nr 43: Czy w zakresie przedmiotu zamówienia i cenie oferty należy uwzględnić wyposażenie obiektu w sprzęt przeciwpożarowy (gaśnice)?

Odpowiedź: **Tak. Zgodnie z opisem „Aneks przeciwpożarowy” stanowiącym załącznik do SIWZ (odpowiedź znajduje się w OPZ)**

Pytanie nr 44: Czy w zakresie przedmiotu zamówienia i cenie oferty należy uwzględnić oznakowanie ewakuacyjne budynku oraz wykonanie scenariusza ppoż.?

Odpowiedź: **W ofercie należy wycenić wykonanie oznakowania dróg ewakuacyjnych zgodnie z wykonanym przez Wykonawcę scenariuszem ppoż. Należy również uwzględnić wykonanie instrukcji bezpieczeństwa pożarowego. (odpowiedź znajduje się w OPZ)**

Pytanie nr 45: Czy w zakresie przedmiotu zamówienia i cenie oferty należy uwzględnić oznakowanie pomieszczeń (tabliczki na drzwi itp.). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o schemat oznakowania pomieszczeń z opisem technicznym tabliczek.

Odpowiedź: **Nie wchodzi w zakres oferty**

Pytanie nr 46: Czy wyposażenie sal audytoryjnych 01.22, 01.23 Wykonawca ma uwzględnić w ofercie?

Jeżeli tak, to prosimy o podanie zestawienia wyposażenia, które należy uwzględnić w cenie oferty i prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opis techniczny i rysunki szczegółowe tego wyposażenia.

Odpowiedź: **Każdą aulę wyposażyc należy w fotele audytoryjne w ilości zgodnej z dokumentacją rysunkową, fotel i katedrę prowadzącego. Dotyczy to również ekranów i rzutników. W załączonej dokumentacji na stronie Zamawiającego znajdują się opisy i rysunki tego wyposażenia.**

Pytanie nr 47: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegół montażu lamp w zaprojektowanych systemowych sufitach podwieszanych.

Odpowiedź: **Znajduje się na stronie Zamawiającego. Ponadto Zamawiający dopuszcza wykonanie sufitów podwieszanych w innym systemie niż zaprojektowany. Wykonawca w zależności od zaproponowanego sufitu musi dobrać zawiesia do lamp.**

Pytanie nr 48: Prosimy o podanie wymiarów drabin kablowych zaprojektowanych w szachtach elektrycznych.

Odpowiedź: **300/H100**

Pytanie nr 49: Prosimy o doprecyzowanie jakie informacje z systemu SSP mają być odczytywane i/lubysterowywane przez system BMS.

Odpowiedź: **Podgląd systemu SSP.**

Pytanie nr 50: Prosimy o określenie czy bednarka zaprojektowana na rys E-01 ma być układana na ścianie, w posadzce czy w fundamencie (czy dodatkowo ma być uziom fundamentowy poza bednarką na rysunku)?

Odpowiedź: **Bednarkę należy prowadzić po ścianie na wysokości 40cm, oraz w posadzce.**

Pytanie nr 51: W pom. 0022A Lab. Krym. zaprojektowano gniazda w wykonaniu EX. Prosimy o potwierdzenie, że oprawy oświetleniowe w tym pomieszczeniu należy przewidzieć również w wykonaniu EX.

Odpowiedź: Dobór gniazd zgodnie z projektem

Pytanie nr 52: Prosimy o doprecyzowanie pojęcia 'przyłącze AV' do projektora, np. rys T-03. Czy chodzi o przyłącze HDMI, VGA, RJ?

Odpowiedź: Należy przyjąć przyłącza HDMI, VGA, RJ

Pytanie nr 53: Prosimy o potwierdzenie że zaprojektowana ilość detektorów CO i jest wystarczająca, zgodna z przepisami oraz sztuką budowlaną.

Odpowiedź: Należy przewidzieć ilość detektorów zgodną z przepisami i sztuką budowlaną.

Pytanie nr 54: Prosimy o wskazanie sposobu informowania Państwowej Straży Pożarnej z systemu SSP.

Odpowiedź: Właściciel obiektu w porozumieniu z operatorem świadczącym usług transmisji alarmu po-żarowego zobowiązany jest uzgodnić z właściwym miejscowo komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej sposób połączenia urządzeń sygnalizacyjno-alarmowych systemu sygnalizacji pożarowej z obiektem Państwowej Straży Pożarnej lub obiektem wskazanym przez tego komendanta.

Pytanie nr 55: W projekcie nie zostały wskazane obwody zasilające ekrany elektryczne do projektorów (jak również: zabezpieczenia tych obwodów i przyciski sterujące). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Ekrany elektryczne należy zasilć przewodem typu YDY 3x2,5mm z zabezpieczeniem nad-miarowo-prądowym B16

Pytanie nr 56: Wskazana w specyfikacji parametry centrali SSP odbiegają znacząco od parametrów podanych w projekcie. Prosimy o wskazanie którą centralę należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Należy przyjąć centralę SSP zgodnie z projektem.

Pytanie nr 57: W specyfikacji wskazano okablowanie systemu DSO światłowodami. Rozwiązanie jest sprzeczne z projektem. Prosimy o wskazanie które rozwiązanie należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Okablowanie należy przyjąć zgodnie z projektem.

Pytanie nr 58: W specyfikacji systemu DSO wskazano inne rozwiązania niż w projekcie elektrycznym. Prosimy o wskazanie który system DSO należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Należy przyjąć centralę DSO zgodnie z projektem.

Pytanie nr 59: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie innych słupów oświetleniowych niż aluminiowe?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający wymaga słupów aluminiowych.

Pytanie nr 60: Prosimy o wskazanie czy pod drogami mają być układane rury DVK czy grubościennie SRS dla instalacji elektrycznych i teletechnicznych ?

Odpowiedź: Pod drogami należy układać rury SRS.

Pytanie nr 61: Prosimy o podanie jakim kablem zasilć rozdzielnię RG-POŻ. Występuje rozbieżność jeśli chodzi o opis i schemat.

Odpowiedź: Należy użyć przewodu typu NXHX 5x25mm² zgodnie ze schematem RG.

Pytanie nr 62: Proszę o podanie czasu podtrzymania dla UPS 30 kVA - rys. - Schemat ideowy zasilania UPS nr E-67

Odpowiedź: 15 minut.

Pytanie nr 63: Prosimy o wskazanie rodzaju farby do malowania sufitów.

Odpowiedź: Farba lateksowa.

Pytanie nr 64: Prosimy o dodanie do przedmiarów robót o pozycji dotyczącej wymiany wskazanego w geologii gruntu nienośnego występującego pod projektowanymi drogami ilości 4125 m³, uwzględniająca wywóz gruntów nienośnych oraz dowóz pospółki na wymianę.

Odpowiedź: Przedmiary są elementem pomocniczym. Ilości proszę przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 65: Prosimy o dodanie do przedmiarów robót pozycji dotyczącej wymiany wskazanego w dokumentacji gruntu nienośnego zgodnie z rys. k1-rzut-fundamentów ilości 2800 m³, uwzględniająca wywóz gruntów nienośnych oraz dowóz pospółki i kruszywa na wymianę.

Odpowiedź: Przedmiary są elementem pomocniczym. Ilości proszę przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 66: Czy w związku z podziałem budynku na różne strefy pożarowe stolarkę zewnętrzną na granicach stref należy wykonać w odporności ogniowej EI60? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie rzutów i zestawień stolarki z uwzględnieniem zmiany.

Odpowiedź: Rysunki znajdują się pod adresem:
https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip

Pytanie nr 67: Prosimy o uzupełnienie przedmiarów robót dotyczących w zakresie wykonania przyłącza kanalizacji sanitarnej.

Odpowiedź: Przedmiary są elementem pomocniczym. Wyceny proszę dokonywać na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 68: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegółów włączenie przyłącza kanalizacji deszczowej do istniejącego kolektora fi800 w ul. Warszawskiej.

Odpowiedź: Zapisy w dokumentacji są wystarczające, aby takie włączenie wykonać.

Pytanie nr 69: Prosimy o doprecyzowanie, czy na górze okładziny ściany z płytek ceramicznych należy zastosować listwę zakończeniową (wykończeniową). Jeśli tak, to prosimy o podanie rodzaju ww. listwy i dodanie tej pozycji po przedmiarze robót tj. montaż listwy w ilości 657,20 mb listwy.

Odpowiedź: Nie stosować listew zakończeniowych. Płytki montujemy bez listew, w narożach należy płytki sfazować.

Pytanie nr 70: Prosimy o potwierdzenie, że w holu głównym (pomieszczenie 00.2) oraz w wiatrołapach (pomieszczenie 00.35 i 00.36) wykończenie posadzki należy wykonać w postaci płyt z granitu strzegomskiego wypalonego koloru czerwonego gr. 2,5 cm na zaprawie klejowej zgodnie z rysunkiem nr 47 „Aranżacja wnętrz parter”. Jeśli tak prosimy o uzupełnienie pozycji przedmiarowych w w/w zakresie.

Odpowiedź: Potwierdzamy. Zamawiający dopuszcza wykonanie okładzin posadzek z materiału o zbliżonych parametrach dowolnego producenta. Przedmiary są elementem pomocniczym. Wyceny należy dokonać w oparciu o dokumentację projektową.

Pytanie nr 71: Prosimy o przekazanie przedmiarów Robót dla kładki pieszej do centrum konferencyjnego.

Odpowiedź: Przedmiary są elementem pomocniczym. Wyceny proszę dokonywać na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 72: Zdaniem Oferenta, w dokumentacji projektowej brak jest rozwiązania dylatacji kładki dla pieszych przy budynku, czy Zamawiający przewiduje wykonanie dylatacji dla obiektu mostowego w celu prawidłowej eksploatacji ?

Odpowiedź: Jeżeli zdaniem Oferenta jest to konieczne do wykonania, to proszę uwzględnić to w ofercie.

Pytanie nr 73: Po wizji w terenie i przeanalizowaniu warunków gruntowych Oferent zwraca uwagę na brak odpowiedniego posadowienia podpór obiektu inżynierskiego – kładki dla pieszych. Czy w związku z powyższym Zamawiający przewiduje wykonanie specjalistycznych prac fundamentowych dla prawidłowego i bezpiecznego posadowienia kładki?

Odpowiedź: Jeżeli zdaniem Oferenta jest to niezbędne dla prawidłowej realizacji zadania, prosimy o uwzględnienie tego w ofercie.

Pytanie nr 74: W projekcie budowlanym mur M5 zaprojektowany został jako konstrukcja żelbetowa monolityczna natomiast w projekcie wykonawczym konstrukcja z grodziec stalowych. Prosimy o wskazanie według technologii której dokumentacji należy wycenić i zrealizować mur M5 oraz prosimy o przekazanie rysunków szczegółowych konstrukcji muru w przypadku wykonania wg. projektu wykonawczego.

Prosimy o przekazanie przedmiarów Robót dla muru M5.

Odpowiedź: Rysunki znajdują się pod adresem:

https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip

Przedmiary są elementem pomocniczym. Wyceny proszę dokonywać na podstawie dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 75: W SST D - 09.01.01 Zieleń drogowa – trawniki i nawierzchnie z darniny istnieje zapis w pkt. 5.3. Boisko z darni . Prosimy o informacje czy Zamawiający zamierza w ramach tej realizacji wykonać boisko z darni. Jeżeli tak to prosimy o uzupełnienie przedmiarów w powyższym zakresie.

Odpowiedź: Błąd w opisie.

Pytanie nr 76: Prosimy o przedstawienie rysunków z przekrojami podłużnymi dla wszystkich murów oporowych.

Odpowiedź: Rysunki znajdują się pod adresem:

https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip

Pytanie nr 77: Na rysunkach konstrukcyjnych murów oporowych brakuje rysunków zbrojenia podłużnego. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w celu prawidłowego oszacowania kosztów.

Odpowiedź: Rysunki znajdują się pod adresem:

https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip

Pytanie nr 78: Oferent zwraca uwagę na rozbieżności projektu wykonawczego w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego i pozwolenia na budowę 473/2015 , a w szczególności:

-długość muru oporowego M1 jest różna,

-długość muru oporowego M5 oraz technologia wykonania jest różna

-brak muru M6 na Projekcie Budowlanym

Zwracamy się z prośbą o wskazanie podstawy prawnej do prawidłowej wyceny Przedmiotu Zamówienia . Z pozwolenia na budowę 473/2015 z dnia 30.09.15 r. wynika, że w/w elementy można zrealizować wyłącznie zgodnie z projektem budowlanym

Odpowiedź: W projekcie budowlanym zagospodarowania terenu znajdują się mury oporowe będące podstawowym elementem tego zagospodarowania. Uszczegółowienia zawarte w projekcie wykonawczym są według kwalifikacji projektanta zmianą nieistotną i nie wymagają dodatkowego pozwolenia na budowę

Pytanie nr 79: Czy oferta ma zawierać koszt wyposażenia toalety ogólnodostępnych w lustro, dozowniki mydła, szczotki wc, uchwyty na papier toaletowy, dozowniki na ręczniki papierowe, suszarki elektryczne do rąk, haczyki, kosze na śmieci etc.? Jeśli tak, prosimy o specyfikację materiałową oraz zestawienie ilościowe;

Odpowiedź: Tak, oferta ma zawierać koszt wyposażenia toalet.

Zestawienie ilościowe:

- lustro – 85 sztuk
- kosz 12l – 30 sztuk
- kosz 3l – 44 sztuki
- pojemnik na papier toaletowy – 77 sztuk
- szczotka do wc – 77 sztuk
- dozownik do mydła- 85 sztuk
- suszarka do rąk – 35 sztuk
- pojemnik na ręczniki papierowe – 35 sztuk

Pytanie nr 80: Czy oferta ma uwzględniać koszt wykonania informacji wizualnej? Jeśli tak prosimy o przekazanie rysunków i specyfikacji w w/w zakresie;

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 81: Czy oferta ma zawierać koszt wykonania logo uczelni widocznego na widokach elewacji pół- nocnej (rys nr 38) oraz elewacji wschodniej (rys nr 40)? Jeśli tak, prosimy o specyfikację materiałową oraz rysunki techniczne;

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 82: Czy oferta ma zawierać koszt podkonstrukcji pod pnącza (widok elewacji południowej rys. nr 41 oraz widok elewacji wschodniej rys. nr 40)? Jeśli tak prosimy o specyfikację materiałową oraz rysunki techniczne;

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 83: Czy oferta ma zawierać koszt nasadzeń pnączy pokazanych w widoku elewacji południowej rys. nr 41 oraz elewacji wschodniej rys. nr 40?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 84: Czy oferta ma zawierać dostawę i montaż elementów DFA? Jeśli tak to prosimy o specyfikację materiałową oraz określenie ilości;

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 85: Miski ustępowe należy wykonać:

- a) Zgodnie z STWiOR UWM ST-02 INSTALACJE WEWNĘTRZNE.pdf - Miski ustępowe wiążące zabudowa na stelażu
- b) Typu „kompakt” zgodnie z rysunkami rzutów branży architektonicznej oraz przedmiarami przekazanymi przez Zamawiającego;

Jeśli odpowiedź a) prosimy o przekazanie rzutów branży architektonicznej z wrysowanymi przedściankami stelażu i podaniem wysokości zabudowy.

Odpowiedź: Wykonać zgodnie z STWiOR UWM ST-02 INSTALACJE WEWNĘTRZNE.pdf - Miski usępowe wiszące zabudowa na stelażu. Rzuty z uwzględnieniem w/w elementów znajdują się pod adresem: https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip
Wysokość zabudowy – do sufitu.

Pytanie nr 86: W odniesieniu do rysunku nr 14 branży architektoniczno-budowlanej (Zestawienie stolarki okiennej). Konstrukcje okienne: O1*,O3*,O4*,O5*,O6*,O7* zostały zaprojektowane jako okna uchylno - rozwierne o odporności ogniowej EI60. Nie ma możliwości utrzymania klasy EI60 przy takim sposobie otwierania okien aluminiowych. Prosimy o przeprojektowanie powyższego rozwiązania i informację, czy powyższe okna przyjąć jako:

- a) FIX - witryny stałe;
- b) tzw. okna techniczne czyli konstrukcję wykonaną na profilach drzewiowych (będzie się różniła wizualnie od profili okiennych – szersze profile)

Odpowiedź: O3* - okno napowietrzające klatkę schodową, musi być otwierane. Pozostałe okna ppoż. przyjąć jako stałe.

Pytanie nr 87: W odniesieniu do rysunku nr 14 branży architektoniczno-budowlanej (Zestawienie stolarki okiennej) nie ma możliwości wykonania poniższych konstrukcji z utrzymaniem niepodzielnej powierzchni szklenia dla klasy odporności ogniowej EI60. Prosimy o przeprojektowanie poniższych rozwiązań:

- a) Pozycja O4* - należy wprowadzić podział poziomy;
- b) Pozycja O2* - należy dokonać podziału pionowego.

Odpowiedź: Pytanie zadane bez sprawdzenia zestawienia stolarki.

Rysunki znajdują się pod adresem:

https://hox.uwm.edu.pl/files/dzp/Dokumentacja_techiczna.zip

Pytanie nr 88: W związku z rozbieżnościami w dokumentacji branży architektonicznej i brakiem informacji dotyczącej płyty posadzki garażu w branży konstrukcyjnej, prosimy o informację jakiej grubości w/w płytę należy wykonać:

- a. gr. 20 cm wg ozn. IA przekrój D-D
- b. gr. 10 cm wg ozn. ID przekrój A-A

Odpowiedź: Posadzka w garażu wg oznaczenia ID:

- posadzka przemysłowa

-10 cm - płyta betonowa C20/25 zbrojona siatką z prętów Ø6mm o oczkach 100x100 mm

-folia

-styrodur 10 cm

-izolacja przeciwwodna wg Mapei

-15 cm beton C20/25 zbrojony zbrojeniem rozproszonym

-podsypka piaskowa 30cm zagęszczona mechanicznie

-klasa betonu C20/25

Pytanie nr 89: Czy należy wycenić materiały i urządzenia ściśle wg podanych producentów (np. klapy, stolarka, bramy)?

Odpowiedź: Nie. Zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów i urządzeń innych producentów o zbliżonych parametrach.

Pytanie nr 90: Wg rysunku dachu i opisu jest 2 szt. wyłazu 90x90 cm i 4 szt. wyłazu 90x160 cm. W przedmiarze jest 4 szt. wyłazów dachowych ze schodami ROTO. Prosimy o podanie właściwych ilości i rodzajów wyłazów.

Odpowiedź: Przyjąć zgodnie z dokumentacją projektową

Pytanie nr 91: Czy na klatkach schodowych również przewiduje się balustrady z wypełnieniem szklanym?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16.

Pytanie nr 92: Czy oferowane sufity podwieszane mają spełniać wymogi obligatoryjnej Polskiej Normy PN-B-02151-4:2015-06 Akustyka budowlana. Ochrona przed hałasem w budynkach. Część 4: Wymagania dotyczące warunków pogłosowych i zrozumiałości mowy w pomieszczeniach oraz wytyczne prowadzenia badań. Czyli współczynnik pochłaniania dźwięku α_w równy i większy od 0,90

Odpowiedź: Współczynnik pochłaniania dźwięku α_w zbliżony do 0,90.

Pytanie nr 93: W jakiej klasie reakcji na ogień mają być oferowane sufity podwieszane, A1 ?

Odpowiedź: Preferowana euro klasa A1, EN 13501-1.


Pytanie nr 94: Czy dopuszczają państwo zastosowanie sufitów podwieszanych, które nie spełniają postanowień normy PN-EN 13964:2014-05 Sufity podwieszane - Wymagania i metody badań

Odpowiedź: Wszystkie ofertowane sufity podwieszane powinny posiadać Deklaracje Właściwości Użytkowych zgodną z normą PN-EN 13964:2014-05.

Pytanie nr 95: W jakiej krawędź mają być płyty do sufitów podwieszanych kasetonowych ?

Odpowiedź: E 15.

KANCLERZ


.....
dr inż. Aleksander Socha
(podpis osoby upoważnionej)

*Sporządzili: mgr Zygmunt Bartnikowski
mgr inż. Tomasz Szczygłowski
mgr inż. Zbigniew Stachurski
mgr inż. Grzegorz Zamyślewski*