



MINISTERSTWO  
ROLNICTWA  
I ROZWOJU WSI



Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Morski i Rybacki



Zamówienie jest współfinansowane ze środków Funduszu Unii Europejskiej w ramach Program Operacyjny „Rybactwo i Morze” na lata 2014-2020

Wolin, dnia 01.10.2021 r.

## ZAWIADOMIENIE Nr 1

Zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania :

<https://platformazakupowa.pl>

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

### Utworzenie przystani morskiej w Wolinie

opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 2021/BZP 00180071/01 z dnia 14.09.2021 r.

W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono zapytania i wnioski o wyjaśnienie treści SWZ.

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – dalej Pzp, Zamawiający udziela wyjaśnień treści SWZ :

1. W związku z faktem, że przedmiotem zamówienia są roboty budowlane ujęte m.in. kodem CPV 45200000-9 Roboty budowlane w zakresie wznoszenie kompletnych obiektów budowlanych oraz roboty w zakresie budowy inżynierii lądowej i wodnej; 45240000-1 Budowa obiektów inżynierii wodnej; 45440000-9 Wodne roboty budowlane, tj. ślip, pomost stały, molo stałe, opaska brzegowa stanowiąca umocnienie brzegowe, prace bagrownicze zwracamy się z prośbą o modyfikację warunków udziału w postępowania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (patrz Rozdział VI ust. 1.2) pkt. a)) poprzez rozszerzenie zakresu robót o przebudowę oraz o uwzględnienie doświadczenia Wykonawcy w budowie lub przebudowie nabrzeży, tj.:  
„- dwie roboty budowlane polegające na budowie **lub przebudowie** portu morskiego lub portu rzeczno, **budowie lub przebudowie** mariny lub przystani jachtowej lub rybackiej, **budowie lub przebudowie nabrzeża**”

### Odpowiedź

Zamawiający pozostawia treść warunku bez zmian.

2. Zwracamy się z prośbą o modyfikację warunków udziału w postępowania w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (patrz Rozdział VI ust. 1.2) pkt. b)) poprzez rozszerzenie zakresu doświadczenia osób skierowanych do realizacji (kluczowy personel) o roboty budowlane związane z budową lub przebudową nabrzeży, tj.:  
„- **Kierownik budowy** – osoba posiadająca wykształcenie wyższe, uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, na wykonywanie których w aktualnym stanie prawnym pozwalają uprawnienia budowlane w tych

specjalnościach. Wymagane doświadczenie zawodowe: co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego (licząc od daty uzyskania uprawnień) na stanowisku kierownika budowy lub inspektora nadzoru przy realizacji obiektów budowlanych, w tym doświadczenie w kierowaniu (nadzorowaniu) minimum jedną robotą polegającą na budowie lub przebudowie portu morskiego, rzeczno, mariny lub przystani jachtowej lub rybackiej, **lub nabrzeża**. Kierowanie powyższym zadaniem powinno obejmować pełny okres realizacji, tj. od dnia rozpoczęcia do dnia zakończenia zadania. Roboty powinny być zakończone najpóźniej w dniu składania ofert (przy czym funkcja ta była pełniona przez co najmniej połowę okresu wykonywania robót budowlanych objętych odnośną umową o roboty budowlane, a Kierownik budowy uczestniczył przy zakończeniu i odbiorze końcowym robót)."

„– **Kierownik robót hydrotechnicznych** – osoba posiadająca wykształcenie wyższe, uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności hydrotechnicznej bez ograniczeń lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, na wykonywanie których w aktualnym stanie prawnym pozwalają uprawnienia budowlane w tych specjalnościach. Wymagane doświadczenie zawodowe: co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego (licząc od daty uzyskania uprawnień) na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót hydrotechnicznych lub inspektora nadzoru przy realizacji obiektów w zakresie inżynierii wodnej, w tym doświadczenie w kierowaniu (nadzorowaniu) minimum jedną robotą polegającą na budowie lub przebudowie portu morskiego, rzeczno, mariny lub przystani jachtowej lub rybackiej, **lub nabrzeża**. Kierowanie powyższym zadaniem powinno obejmować pełny okres realizacji, tj. od dnia rozpoczęcia do dnia zakończenia zadania (przy czym funkcja ta była pełniona przez co najmniej połowę okresu wykonywania robót budowlanych objętych odnośną umową o roboty budowlane, a Kierownik robót uczestniczył przy zakończeniu i odbiorze końcowym robót). Roboty powinny być zakończone najpóźniej w dniu składania ofert”.

### **Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia treść warunku odnoszącego się do Kierownika budowy bez zmian. Zamawiający przychylił się do wniosku o zmianę treści warunku odnoszącego się do Kierownika robót hydrotechnicznych, nadając mu następujące brzmienie:

**Kierownik robót hydrotechnicznych** – osoba posiadająca wykształcenie wyższe, uprawnienia budowlane do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności hydrotechnicznej bez ograniczeń lub inne uprawnienia umożliwiające wykonywanie tych samych czynności, na wykonywanie których w aktualnym stanie prawnym pozwalają uprawnienia budowlane w tych specjalnościach. Wymagane doświadczenie zawodowe: co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego (licząc od daty uzyskania uprawnień) na stanowisku kierownika budowy lub kierownika robót hydrotechnicznych lub inspektora nadzoru przy realizacji obiektów w zakresie inżynierii wodnej, w tym doświadczenie w kierowaniu (nadzorowaniu) minimum jedną robotą polegającą na budowie lub przebudowie portu morskiego, rzeczno, mariny lub przystani jachtowej lub rybackiej, **lub nabrzeża**. Kierowanie powyższym zadaniem powinno obejmować pełny okres realizacji, tj. od dnia rozpoczęcia do dnia zakończenia zadania (przy czym funkcja ta była pełniona przez co najmniej połowę okresu wykonywania robót budowlanych objętych odnośną umową o roboty budowlane, a Kierownik robót uczestniczył przy zakończeniu i odbiorze końcowym robót). Roboty powinny być zakończone najpóźniej w dniu składania ofert.

3. Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie do wzoru umowy ciągłego numerowania stron, powyższe umożliwi w sposób przejrzyste odnoszenie się do dokumentu.

**Odpowiedź:**

Strony Projektu umowy są numerowane.

4. Zgodnie z art. 647 k.c. jednym z podstawowych obowiązków Inwestora w ramach umowy o roboty budowlane jest dokonanie odbioru robót. Odbiór wykonanych robót jest kwestią kluczową w relacjach Inwestor (Zamawiający) – Wykonawca. Dokonanie odbioru stanowi pokwitowanie spełnienia świadczenia wystawiane przez Inwestora. Praktyka budowlana pokazuje, że na etapie odbioru końcowego dochodzi często do sporów pomiędzy Inwestorem a Wykonawcą. Osią tego sporu jest kwestia wad w wykonanych robotach w związku, z których wystąpieniem, Inwestorzy odmawiają dokonania odbioru a tym samym blokują możliwość otrzymania wynagrodzenia przez Wykonawcę. W istocie poprzez odmowę dokonania odbioru Inwestor próbuje wymusić usunięcie wad stwierdzonych na etapie odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Tego typu spory były przedmiotem oceny w licznych wyrokach Sądu Najwyższego. Sąd Najwyższy ukształtował jednolitą linię orzecniczą, z której wynika, że w świetle art. 647 k.c. Inwestor obowiązany jest dokonać odbioru końcowego i zapłacić wynagrodzenie należnego wykonawcy. Inwestor nie może uzależnić dokonania odbioru końcowego i zapłaty należnego wynagrodzenia od braku jakichkolwiek wad w wykonanym obiekcie. Inwestor może uchylić się od obowiązku dokonania odbioru końcowego tylko w przypadku wystąpienia wad istotnych, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem, gdyż tylko w takim wypadku można wskazać, że Wykonawca nie spełnił swojego świadczenia. W pozostałych zaś wypadkach tj. wystąpienia wad nieistotnych mamy do czynienia z nieprawidłowym wykonaniem zobowiązania przez Wykonawcę. W takiej sytuacji Inwestor jest obowiązany dokonać odbioru końcowego a do protokołu odbioru może zostać dołączony wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.

Dla poparcia wyżej przedstawionej argumentacji można powołać się na następujące wyroki Sądu Najwyższego:

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 22 czerwca 2007 r. V CSK 99/07

1. *Inwestor ma obowiązek odbioru obiektu budowlanego wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej.*
2. *Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek.*

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 kwietnia 1998 r. II KKN 673/97

*W świetle obowiązków inwestora wynikających z art. 647 i 654 KC błędny jest pogląd, że w przepisach o umowy o roboty budowlane „nie wspomniano o terminie w jakim zamawiający jest obowiązany do zapłaty wynagrodzenia”.*

Z uzasadnienia

*Wbrew dowolnej wykładni obowiązków inwestora zaprezentowanej w kasacji, Sąd Apelacyjny prawidłowo wyeksponował, że z **samego przepisu art. 647 KC (tak zresztą***

***jak i z art. 627 KC) wprost wynika, że ma on obowiązek odebrać wykonany obiekt i zapłacić umówione wynagrodzenie. Jak na to wskazał już Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 5 marca 1997 r., II CKN 28/97 (OSNIC 1997 Nr 6 - 7, poz. 90), jeśli wykonawca zgłosił wykonanie robót to obowiązek dokonania ich odbioru jest niezależny nawet od kwestionowania ich jakości. Odmowa jego spełnienia nie może być - jak ujęto w kasacji - elementem szantażu ze strony inwestora. Ponadto, zasada powiązania momentu powstania obowiązku zapłaty wynagrodzenia z przyjmowaniem wykonanych robót (nawet przed odbiorem obiektu) wynika także wprost z art. 654 KC. Błędny jest więc pogląd skarżącego, iż kwestia ta i w tym tytule kodeksu cywilnego nie została w ogóle uregulowana i termin zapłaty zależy od woli inwestora. Brak bardziej szczegółowej regulacji wynika jedynie stąd, że uprzednio decydowała - przede wszystkim - treść uchylonych aktów pozakodeksowych dotyczących rozliczeń jednostek gospodarki społecznej.***

Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 7 marca 2013 r. II CSK 476/12

1.[...].

***2. W sytuacji gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru (art. 647 KC). W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze.***

*Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Stanowisko to znajduje uzasadnienie w potrzebie rozróżnienia niewykonania zobowiązania z nienależytym jego wykonaniem, kiedy zachowanie dłużnika jedynie częściowo pozostaje sprzeczne z treścią zobowiązania. Natomiast utożsamianie sytuacji gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją gdy są one dotknięte wadami czyniłoby zbędną regulację art. 637 KC w zw. z art. 656 KC. Ponadto naruszałoby równowagę między inwestorem a wykonawcą, uzależniając odbiór, a tym samym płatność wynagrodzenia od wykluczenia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia, jak i umożliwiło naliczenie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawieniem robót do odbioru w stanie idealnym, co praktyce jest trudne do realizacji (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 05.03.1997 r., II CKN 28/97, OSNC 1997/6-7/90, z dnia 30.10.2002 r. V CKN 1287/00, z dnia 08.01.2004 r. I CH 24/03, z dnia 22.06.2007 r. V CSK 99/07, OSP 2009/1/7/, z dnia 09.09.2011 r. I CSK 696/10)”*

*Odnosząc granic dopuszczalności swobody w kształtowaniu treści umowy w zakresie odnoszącym się do sposobu przeprowadzenia odbioru robót oraz warunków jego dokonania, należy podzielić stanowisko zaprezentowane w wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 03.08.2017 r., w sprawie o sygn. akt I ACa 689/16, w którym Sąd uznał, że „odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezwzględnie obowiązującego protokołu odbioru, należy uznać za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC (..) Podnosi się przy tym, że*

*strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 07 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r., I ACa 138/16)."*

Powyższe oznacza, że treść § 3 ust. 8 oraz § 8 ust. 4, ust. 8 i ust. 19 projektu Umowy zaproponowana przez Zamawiającego narusza przepis art. 647 KC W związku z tym postanowienia umowy powinny zostać zmienione w taki sposób, aby dostosować je treści art. 647 KC, tj. Zamawiający powinien mieć obowiązek dokonania odbioru końcowego w przypadku, gdy w wykonanych robotach brak jest wad istotnych.

Wskazujemy, w tym miejscu iż sporządzenie umowy w sposób rażąco naruszający przepisy prawa stwarza realne ryzyko utraty dofinansowania, o które ubiega się Zamawiający w ramach Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze 2014 - 2020, Priorytet 1. Promowanie rybołówstwa zrównoważonego środowiskowo, zasobooszczędnego, innowacyjnego, konkurencyjnego i opartego na wiedzy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany w treści załącznika Nr 6 Projekt umowy w sposób następujący:

- W § 3 ust. 8 otrzymuje brzmienie :
  8. Wykonanie robót będzie się uważać za zakończone, jeżeli odbiór nastąpi bez istotnych wad i usterek, Obiekt będzie spełniał wymagania wynikające z dokumentacji projektowej.
- W § 8 ust. 4, ust. 8, ust. 19 otrzymują brzmienie :
  4. Pozytywny odbiór części robót zostanie potwierdzony protokołem odbioru częściowego, podpisanym przez Inżyniera i Wykonawcy bez istotnych wad.
  8. Pozytywny odbiór końcowy, zostanie potwierdzony protokołem odbioru końcowego, podpisanym przez przedstawicieli Inżyniera i Wykonawcę bez istotnych wad.
  19. Protokół końcowego odbioru robót Obiektu zostanie podpisany w terminie do 7 dni od dnia, w którym zgodnie z oceną Inżyniera, Wykonawca wykonał bez istotnych wad i usterek roboty objęte umową, w tym usunął inne wady i/lub usterki, o których mowa w ust. 17 pkt. 6 i ust. 18 niniejszego paragrafu oraz przekazał Zamawiającemu podpisaną Kartę Gwarancyjną, złożył dokumenty operatu kołaudacyjnego i dokonał innych wymaganych umową działań.
- 5. Wykonawca zwraca się z prośbą o ujednoczenie zapisów umowy w zakresie definicji zakończenia robót. Zgodnie z § 3 ust. 8 „*Wykonanie robót będzie uważać się za zakończone, jeżeli nastąpi odbiór bez wad i usterek (...) i Zamawiający nie otrzyma zastrzeżenia PINB po zgłoszeniu robót i zamiaru przystąpienia do użytkowania obiektu.*” jednocześnie § 5 wyraźnie określa, że zakończenie robót „*nie obejmuje uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu*”. Wnosimy o usunięcie z § 3 ust. 8 zapisu o treści „*Zamawiający nie otrzyma zastrzeżenia PINB po zgłoszeniu robót i zamiaru przystąpienia do użytkowania obiektu.*”

### **Odpowiedź**

Odpowiedź jak w pkt. 4.

6. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie pojęcia lub doprecyzowanie pojęcia „od ręki” zawartego w § 1 ust. 21 przy definicji Usterki. Proponujemy

doprecyzowanie zapisu poprzez zastąpienie słów „od ręki” wyrażeniem „w terminie nie dłuższym niż 7 dni”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany w treści załącznika Nr 6 Projekt umowy w sposób następujący:

W § 1 pkt. 21 otrzymuje brzmienie :

**21. Usterka** – należy przez to rozumieć niewielką wadę, uszkodzenie dające się naprawić w terminie nie dłuższym niż 5 dni, ale mająca wpływ na estetykę lub poprawność funkcjonowania części Obiektu. To również niedociągnięcie, usunięcie którego nie wymaga nadmiernych nakładów finansowych.

7. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie co Zamawiający ma na myśli poprzez określenie „koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy” zawarte w § 8 ust. 14 pkt. 3) tj.: *„jeżeli Wykonawca nie usunie wad i/lub usterek w terminie wskazanym przez Zamawiającego, Zamawiający może zlecić usunięcie ich osobie trzeciej na koszt i niebezpieczeństwo Wykonawcy (...)”*.

**Odpowiedź:**

Niebezpieczeństwem w takim przypadku będzie niezmieniona odpowiedzialność wykonawcy za wykonane na jego koszt nieistotne wady lub usterki przez osobę trzecią.

8. Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie czy podpisy przedstawicieli Zamawiającego, Wykonawcy, Inżyniera i osób uczestniczących w odbiorze patrz § 8 ust. 17 pkt. 9) należy traktować jako podpisy pod protokołem. Jeżeli tak to prosimy o wykreślenie zapisów zawartych w § 8 ust. 19 jako sprzecznych.

**Odpowiedź:**

Zapisy w § 8 ust. 17 pkt. 9 i ust. 19 nie są sprzeczne.

9. Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisów wzoru Umowy w § 2 ust. 3 pkt. 7) poprzez dodanie informacji, iż niniejsze odnosi się do danych i informacji, które Wykonawca mógł uzyskać na podstawie przekazanych mu przez Zamawiającego informacji oraz informacji, które Wykonawca mógł uzyskać na podstawie powszechnie dostępnych danych.

**Odpowiedź:**

Nie ma w umowie takiego zapisu.

10. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w ramach przedmiotowej inwestycji w zakresie robót przewidzianych do realizacji nie jest usunięcie szuwaru. W przeciwnym razie prosimy o wskazanie pozycji przedmiaru, w której należy wycenić przedmiotowe prace.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

11. Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje decyzją o pozwoleniu na wycinkę drzew przewidzianych do usunięcia w ramach planowanej inwestycji. Jeżeli tak to prosimy o przekazanie decyzji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje decyzją o pozwoleniu na wycinkę drzew

12. Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie zezwalająca na odstępstwo do zakazów umyślnego niszczenia okazów i siedlisk chronionych roślin zgodnie z wymaganiami decyzji RDOŚ nr 19/2020 z dn. 04.11.2020 r. (znak WONS-OŚ.420.21.2020.EP.15).

**Odpowiedź**

Zamawiający dysponuje decyzją RDOŚ, niezbędna do uzyskania pozwolenia na budowę.

13. STWiOR – OGÓLNOBUDOWLANA. 1.0. 45000000-7 Wymagania ogólne: pkt. 8.2 Odbiór robót zanikających i ulegających zakryciu – prosimy o ujednoczenie zapisów z warunkami Umowy § 8 ust. 11.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

14. STWiOR – OGÓLNOBUDOWLANA. 1.0. 45000000-7 Wymagania ogólne: pkt. 8.3 Przejęcie części robót – prosimy o wskazanie subklauzuli i przekazania warunków szczególnych do których odnosi się zapis.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

15. STWiOR – OGÓLNOBUDOWLANA. 1.0. 45000000-7 Wymagania ogólne: pkt. 8.4 Przejęcie Robót i odcinków – prosimy o wskazanie subklauzuli i przekazania warunków szczególnych do których odnosi się zapis.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

16. STWiOR – OGÓLNOBUDOWLANA. 1.0. 45000000-7 Wymagania ogólne: pkt. 8.6 Akceptacja robót potwierdzona świadectwem wykonania – prosimy o wskazanie subklauzuli i przekazania warunków szczególnych do których odnosi się zapis. Prosimy o definicję świadectwa wykonania.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

17. STWiOR – OGÓLNOBUDOWLANA. 1.0. 45000000-7 Wymagania ogólne: pkt. 9.2 Zaplecze – prosimy o potwierdzenie, że w ramach robót Wykonawca ma zapewnić Zamawiającemu zaplecze budowy i utrzymywać je przez okres 3 lat. Prosimy o potwierdzenie, że w koszcie robót należy uwzględnić zakup zaplecza wraz z wyposażeniem i przekazanie po zakończeniu robót Zamawiającemu.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

18. STWiOR – OGÓLNOBUDOWLANA 1.1. 45111200-0 Roboty w zakresie przygotowania terenu pod budowę i roboty ziemne: pkt. 1.5.3 – prosimy o przekazanie Ogólnych warunków umowy zgodnie z zapisami specyfikacji.

### 1.5.3. Zgodność robót z dokumentacją projektową i SST

Dokumentacja projektowa, SST oraz dodatkowe dokumenty przekazane przez Inspektora nadzoru Wykonawcy stanowią część umowy, a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy, tak jakby zawarte były w całej dokumentacji.

W przypadku rozbieżności w ustaleniach poszczególnych dokumentów obowiązuje kolejność ich ważności wymieniona w „Ogólnych warunkach umowy”.

## Odpowiedź

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

19. STWiOR – OGÓLNOBUDOWLANA 1.2. 45262210-6 Fundamentowanie, 45262300-4 Betonowanie: Wykonawca zwraca uwagę, że opisane klasy betonów B-7,5 , B-10, B-20, B-25 (patrz poniżej) nie są zgodne z obowiązującymi normami oraz klasami betonu wskazanymi w dokumentacji projektowej (C30/37) prosimy o ujednoczenie i dostosowanie do obowiązujących przepisów i normatywów.

#### 2.2 Wymagania do betonu konstrukcyjnego użytego do budowy.

- B-20 dla wykonania konstrukcji.

Wymagania co do szczelności i mrozoodporności wg PN-EN 206-1:2003, tj.:

- nasiąkliwość nie większa jak 4%

- mrozoodporność przy ubytku masy nie większym niż 5%, spadek wytrzymałości nie większy od 20% po 150 cyklach zamrażania i rozmrażania.

- B-25 dla wykonania osłony izolacji

- B-25 utwardzony powierzchniowo dla wykonania posadzek

- B-10 dla podbetonów i podkładów

Wymagania ogólne wg PN-EN 206-1:2003.

Ponadto beton i jego składniki powinny spełniać wymagania IBDM w Warszawie.

#### 2.3 Materiały do wykonania podbetonu

Beton kl. B7,5 i B10 z utrzymaniem wymagań i badań tylko w zakresie wytrzymałości betonu na ściskanie.

Orientacyjny skład podbetonu:

- pospółka kruszona 0/40,

- cement hutniczy 25. ilość cementu 60%, gd max = 2,09 gr/cm<sup>3</sup>, wilgotność optymalna 8%.

Kruszywo równomiernie stopniowane o frakcjach:

## Odpowiedź

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

20. Prosimy o przekazanie specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót w zakresie obiektów / konstrukcji hydrotechnicznych.

## Odpowiedź

Dokumentacja została zamieszczona na platformie zakupowej.

21. Zgodnie z zapisami Decyzji Nr 19/2020 o środowiskowych uwarunkowaniach pkt. 12 prace należy prowadzić pod nadzorem specjalisty przyrodnika z dużym doświadczeniem. Prosimy o informację, czy Wykonawca w ofercie ma uwzględnić nadzór przyrodniczy, jeżeli tak to jakim doświadczeniem powinien legitymować się nadzór przyrodniczy oraz w jakiej pozycji należy uwzględnić koszty związane z prowadzeniem stałego nadzoru przyrodniczego nad realizacją inwestycji.

## Odpowiedź

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie..

22. Zgodnie z zapisami Decyzji Nr 19/2020 o środowiskowych uwarunkowaniach pkt. 16 należy kontrolować stan sanitarny nasadzonych drzew. Prosimy o informację, czy w zakresie obowiązków Wykonawcy jest kontrola powykonawcza stanu sanitarnego nasadzonych drzew, jeżeli tak to jaki okres powinien uwzględnić Wykonawca w ofercie oraz w jakiej pozycji przedmiaru należy uwzględnić koszty związane z nadzorem / kontrolą powykonawczą drzew.



**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

23. W związku z lokalizacją planowanej inwestycji w sąsiedztwie „Wzgórza Wisielców” oraz stanowiska archeologicznego Strefy W.I. – pełnej ochrony archeologicznej – PL.I.9.ZIPOZ.NID\_A\_32\_AR.39283 prosimy o informację, czy dokumentacja projektowa została uzgodniona z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że nadzór archeologiczny oraz ewentualne tzw. archeologiczne badania ratunkowe nie są w zakresie prac robót ujętych ofertą Wykonawcy, a w przypadku konieczności ich przeprowadzenia będą traktowane jako okoliczności mogące stanowić podstawę do zmiany umowy w zakresie czasu i należnego wynagrodzenia w trybie i na zasadach opisanych w § 20 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje że zakres inwestycji jest poza obszarem stanowiska archeologicznego. Zamawiający załącza postanowienie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków odnośnie zwolnienia z konieczności dokonywania uzgodnień w tym zakresie.

24. Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje rozpoznaniem ferromagnetycznym dla obszaru inwestycji. Jeżeli tak to prosimy o jego udostępnienie.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

25. Prosimy o informację, czy w ramach oferty Wykonawca powinien uwzględnić rozpoznanie ferromagnetyczne i nadzór saperski, jeżeli tak to w której z pozycji przedmiaru należy uwzględnić koszty związane z rozpoznaniem ferromagnetycznym i nadzorem saperskim.

**Odpowiedź**

Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

26. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne wystąpienie materiałów niebezpiecznych w tym pochodzenia militarnego odkryte w trakcie prowadzenia robót będą traktowane jako okoliczności mogące stanowić podstawę do zmiany umowy w zakresie czasu i należnego wynagrodzenia w trybie i na zasadach opisanych w § 20 Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia powyższych okoliczności, będą mogły być dokonane zmiany warunków umowy na podstawie zapisów w niej zawartych.

27. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne obiekty, co do których istnieje uzasadnione przypuszczenie, iż są one przedmiotami lub obiektami podlegającymi ochronie prawnej zgodnie z zapisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. 2021 poz. 710) odkryte w trakcie prowadzenia robót będą traktowane jako okoliczności mogące stanowić podstawę do zmiany umowy w zakresie czasu i należnego wynagrodzenia w trybie i na zasadach opisanych w § 20 Umowy

**Odpowiedź**

Jw. Zamawiający informuje, iż w przypadku wystąpienia powyższych okoliczności, będą mogły być dokonane zmiany warunków umowy na podstawie zapisów w niej zawartych.

28. Dot. Umowy - § 5 pkt ppkt2. W jakim terminie opracowany ma być HRF i w jakim czasie Zamawiający ma go zaakceptować.

**Odpowiedź:**

Zapis w § 3 ust.6, tj.: „Wykonawca w terminie 14 dni podpisania umowy sporządzi harmonogram rzeczowo – finansowy i uzyska jego akceptację przez Inżyniera.

29. Dot. Umowy - § 5 13 ust. 1 pkt 1c – prosimy o zrównanie wysokości kary za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji do poziomu kar za to samo uchybienie stwierdzonych podczas odbioru końcowego lub ostatecznego.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wyraża zgodę. W związku z powyższym, zapis § 13 ust. 1 pkt 1 lit. c) otrzymuje brzmienie”**

„c)za zwłokę w usunięciu wad i/lub usterek stwierdzonych w okresie gwarancji lub rękojmi, w stosunku do terminów wyznaczonych na usunięcie wad - w wysokości 0,05% wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 9 ust. 1 - za każdy dzień zwłoki”

30. Dot. przedmiaru robót hydrotechnicznych - Prosimy o wyjaśnienie jaka jest prawidłowa jednostka obmiaru robót w poz. 70 i 71 przedmiaru?

**Odpowiedź:**

poz. 70 – pozycja dotyczy ułożenia materaców gabionowych o gabarycie 2x1x0,5m na lądzie – obmiar w m<sup>2</sup> – powierzchnia materaca o grubości 0,5 m.

Poz.71 – pozycja ułożenia materaca w części podwodnej – pozycja w m<sup>3</sup> zgodnie z określonym gabarytem w projekcie.

31. Czy przedmiot zamówienia obejmuje molo stałe (obiekt 06 – ujęty w TER i OPZ)? Jeżeli tak – prosimy o wskazanie dokumentacji technicznej i przedmiaru robót? Jeżeli nie – prosimy o rozwiązanie tymczasowego dostępu do obiektu B1?

**Odpowiedź**

Należy wycenić stanowisko cumownicze nr 1 w całości oraz Molo stałe (oznaczone 06) przy stanowisku cumowniczym nr 2.

32. Dot. SWZ Rozdział 4 pkt.4 i 4.1 Warunki gwarancji i rękojmi – prosimy o potwierdzenie poprawności zapisów w/w działach?

**Odpowiedź**

Tak. Zapisy są poprawne.

33. Czy na Wykonawcy spoczywa uzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie obiektu?

**Odpowiedź**

TAK

34. Zgodnie z zapisami § 3 „Prawa i obowiązki Stron” ust. 6:

„6. Wykonawca w terminie 14 dni od podpisania umowy sporządzi harmonogram rzeczowo – finansowy i uzyska jego akceptację przez Inżyniera. Brak sporządzenia harmonogramu rzeczowo – finansowego w nakazanym terminie lub nie uwzględnianie w określonym terminie uwag Zamawiającego do harmonogramu skutkować może nałożeniem kary umownej w wysokości 2.000 zł za każdy dzień

*opóźnienia (nie więcej niż 50.000 zł) w stosunku do terminu, w którym harmonogram powinien być sporządzony i uzgodniony. Zasady sporządzania, uzgadniania i akceptacji harmonogramu rzeczowo – finansowego zawarto w rozdziale XVI pkt. 7 – 14 SWZ. „*

jednocześnie w § 13 w ustępie 2 ppkt.2) kara umowna za to samo przewinienie określona została na kwotę 3, 000 zł za każdy dzień zwłoki.

Wnosimy o zmianę zapisów § 3 „Prawa i obowiązki Stron” ust. 6 poprzez nadanie mu brzmienia:

*„6. Wykonawca w terminie **21 dni** od podpisania umowy sporządzi harmonogram rzeczowo – finansowy i uzyska jego akceptację przez Inżyniera. Brak sporządzenia harmonogramu rzeczowo – finansowego w nakazanym terminie lub nie uwzględnianie w określonym terminie uwag Zamawiającego do harmonogramu skutkować może nałożeniem kary umownej w wysokości 2.000 zł za każdy dzień **zwłoki** (nie więcej niż **30.000 zł**) w stosunku do terminu, w którym harmonogram powinien być sporządzony i uzgodniony. Zasady sporządzania, uzgadniania i akceptacji harmonogramu rzeczowo – finansowego zawarto w rozdziale XVI pkt. 7 – 14 SWZ. „*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonuje zmiany w treści załącznika Nr 6 Projekt umowy w sposób następujący:

W § 3 ust. 6 otrzymuje brzmienie :

3. Wykonawca w terminie 14 dni od podpisania umowy sporządzi harmonogram rzeczowo – finansowy i uzyska jego akceptację przez Inżyniera. Brak sporządzenia harmonogramu rzeczowo – finansowego w nakazanym terminie lub nie uwzględnianie w określonym terminie uwag Zamawiającego do harmonogramu skutkować może nałożeniem kary umownej w wysokości 3.000 zł za każdy dzień zwłoki (nie więcej niż 30.000 zł) w stosunku do terminu, w którym harmonogram powinien być sporządzony i uzgodniony. Zasady sporządzania, uzgadniania i akceptacji harmonogramu rzeczowo – finansowego zawarto w rozdziale XVI pkt. 7 – 14 SWZ.

oraz zmianę zapisów w § 13 w ustępie 2 ppkt.2), poprzez nadanie mu brzmienia:

2) Ponadto Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a) za zwłokę w przedłożeniu Zamawiającemu w formie wymaganej Umową:

- Harmonogramu lub planu płatności, jego aktualizacji lub
- zmiany tego Harmonogramu wynikającej z uwzględnienia uwag Zamawiającego lub
- Kosztorysu lub
- modyfikacji Kosztorysu wynikającej z uwzględnienia uwag Zamawiającego lub
- raportu wstępnego, lub
- raportu miesięcznego, lub
- raportu końcowego,

w wysokości 2 000,00 złotych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki (liczone za każdy dokument oddzielnie). **Łączna wysokość kar z tego tytułu nie może przekroczyć 30 000 zł.**

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie dokonuje zmiany w tym zakresie.

35. Stosownie do zapisów § 20 w ustępie 1 ppkt.5):

*„5) Dopuszczalna jest zmiana wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów i urządzeń lub kosztów, jakie są stosowane do wykonywania przedmiotu umowy, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na realizację umowy, na poniżej określonych zasadach :*

*a) Wykonawca będzie uprawniony do żądania zmiany wynagrodzenia nie wcześniej niż po wykonaniu co najmniej 50% zakresu rzeczowego przedmiotu umowy lub po upływie połowy okresu przewidzianego na realizację przedmiotu umowy,*

*b) Wykonawca będzie uprawniony do żądania zmiany wynagrodzenia, jeżeli poziom wzrostu cen materiałów i kosztów wykonywania zamówienia będzie wyższy niż 5% w stosunku do poziomu cen materiałów i kosztów wykonania na dzień zawarcia umowy. Każde wystąpienie z wnioskiem o zmianę wynagrodzenia Wykonawca będzie zobowiązany udokumentować konieczność zmiany wynagrodzenia w odniesieniu do terminów i cen materiałów z dnia składania ofert,*

Prosimy o potwierdzenie, iż wskazany poziom wzrostu cen materiałów i kosztów wykonania w wysokości 5% odnosi się do pojedynczych pozycji określonych w TER, a nie wartości całego zamówienia.

#### **Odpowiedź**

Tak, wskazany poziom wzrostu cen materiałów i kosztów wykonania w wysokości 5% odnosi się do pojedynczych pozycji określonych w TER, a nie wartości całego zamówienia.

W związku z obszerną ilością dokumentacji przetargowej jak i projektowej, oraz koniecznością przeprowadzenia wizji lokalnej zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 29.10.2021r.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert na 15.10.2021 r. Godziny pozostają bez zmian.

Zamawiający postanawia zgodnie z art. 271 ust. 1 i 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021r poz. 1129ze zm ) dokonać zmiany treści SWZ i ogłoszenia.

#### **1. W rozdziale X pkt. 2 otrzymuje brzmienie :**

2. Wadium musi obejmować pełen okres związania ofertą tj. **do dnia 13.11.2021 r.**

#### **2. W rozdziale XII pkt. 1 i 2 oraz pkt. 7 otrzymują brzmienie :**

1. Ofertę należy złożyć w terminie **do dnia 15.10.2021 r. do godz. 11:00.**  
Sposób składania ofert: za pośrednictwem Platformy Zakupowej pod adresem : <https://platformazakupowa.pl>, wg zasad określonych w rozdziale II niniejszej SWZ.
2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 15.10.2021 r. o godz. 11:30** poprzez odszyfrowanie ofert wczytanych Platformy Zakupowej pod adresem : <https://platformazakupowa.pl>
7. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **13.11.2021 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Prezes Zarządu  
Jarosław Paweł Tarnowski