

ZAMAWIAJĄCY:

Agencja Rozwoju Gdyni Sp. z o.o.
81-372 Gdynia, ul. Armii Krajowej 24
tel: 58 781 83 30 , faks: 58 781 83 32
www.arg.gdynia.pl

Gdynia 26.05.2021

sygn.akt: RZP/01/TP/2021

WYJAŚNIENIA SWZ nr 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego **prowadzonego w trybie podstawowym na dozór oraz ochronę mienia Agencji Rozwoju Gdyni w Gdyni,**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22.05.2021 r. pod nr 2021/BZP 00061986/01

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm), Zamawiający udziela wyjaśnień na zapytania Wykonawców. Niniejsze wyjaśnienia na zapytania stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.

PYTANIE 1

Zamawiający w warunkach udziału wymaga: "co najmniej 1 usługę polegającą na dozorze zadaszego płatnego parkingu, posiadającą system parkingowy do wnoszenia opłat z jego korzystania i system monitoringu (...)". Czy pod pojęciem zadaszony parking Zamawiający dopuszcza parking podziemny?

ODPOWIEDŹ 1

TAK.

Pod pojęciem „zadaszony parking” Zamawiający rozumie parking podziemny.

PYTANIE 2

W nawiązaniu do warunku udziału w postępowania zdolności technicznej lub zawodowej prosimy o umożliwienie wykazania się usługą polegającą na dozorze płatnego parkingu bez konieczności wykazywania, iż parking ten ma być zadaszony. Usługi ochrony polegające na dozorze parkingu zadaszego i nie zadaszego niczym się od siebie nie różnią.

W chwili obecnej opis warunku w zdolności technicznej lub zawodowej dokonany jest w sposób ograniczający konkurencję, nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia oraz niezapewniający realizacji zamówienia na odpowiednim poziomie jakości. - bowiem postawienie ww. wymogu przekracza wymagane minimalne poziomy (art. 112 ust. 1 Pzp)

Przepisy ustawy Pzp nakładają na Zamawiającego obowiązek takiego kształtowania warunków, aby nie dyskryminować podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia poprzez wprowadzanie warunków nadmiernych. Ocenę zasadności takiego warunku i jego zgodności z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców należy zatem rozpatrywać w kontekście jego adekwatności do przedmiotu zamówienia, tj. warunek musi zagwarantować

należyte wykonanie zamówienia, przy jednoczesnym zachowaniu niedyskryminującego charakteru. Dlatego też, Zamawiający powinien mieć na celu ustalenie zdolności określonego podmiotu do wykonania zamówienia, a ponadto nie może doprowadzić do faworyzowania jednych a tym samym dyskryminacji innych wykonawców.

Proszę o wykreślenie ww. wymogu lub jego ograniczenie do możliwości wykazania się usługą dozoru parkingu, bez konieczności jego zadaszania.

ODPOWIEDŹ 2

Zapisy swz pozostają bez zmian.

Przedmiotem zamówienia jest podziemny płatny parking, posiadający system parkingowy do wnoszenia opłat z jego korzystania i system monitoringu przy Placu Grunwaldzkim 2 w Gdyni oraz parking podziemny Gdynia Chylonia.

PYTANIE 3

W nawiązaniu do rozdział X pkt 1.2 lit a SWZ prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca w celu spełnienia warunku zdolności technicznej lub zawodowej w zakresie wykazu usług może wykazać się jedną usługą która będzie zarówno usługą polegającą na dozorcze obiektu użyteczności publicznej oraz polegającą na dozorcze parkingu.

ODPOWIEDŹ 3

Zgodnie z zapisami SWZ pkt X ppkt 1. 1.2) lit. a):

„...Przez jedną usługę rozumie się jedną zrealizowaną (zakończoną) umowę.

W ramach jednej umowy mogą być świadczone zarówno usługi polegające na dozorcze obiektu(ów) użyteczności publicznej oraz usługi polegające na dozorcze zadaszzonego parkingu spełniające w/w warunki...”

PYTANIE 4

W nawiązaniu do rozdział X pkt 1.2 lit a SWZ prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może wykazać się usługą, która świadczona była przez kilku wykonawców (np. w ramach konsorcjum). Przykładowo Wykonawca w konsorcjum w składzie ABC składa ofertę i w celu spełnienia warunku zdolności technicznych i zawodowych przedstawia referencję z usługi realizowanej w składzie XYZ – prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna spełnienie warunku przez Wykonawcę całe konsorcjum ABC w powyższy sposób

ODPOWIEDŹ 4

W przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, wymagany warunek musi być spełniony przez jednego z Wykonawców. Nie jest dopuszczalne sumowanie przez Wykonawcę, w celu osiągnięcia wymaganego poziomu doświadczenia, świadczeń w zakresie opisanym powyżej różnych podmiotów.

Orzecznictwo i doktryna wypracowały stanowisko, zgodnie z którym przyjmuje się, że wykonawca nie nabywa doświadczenia „merytorycznego” przez sam fakt bycia członkiem grupy wykonawców. Realne doświadczenie nabywa wyłącznie przez bezpośredni udział w realizacji chociażby jednej z części zamówienia, do którego całościowego wykonania zobowiązana była grupa wykonawców. Gdy wykonawca polega na doświadczeniu grupy wykonawców, której był członkiem, doświadczenie to ocenia się w zależności od konkretnego zakresu udziału tego wykonawcy, a więc jego faktycznego wkładu w prowadzenie działań, które były wymagane od tej grupy w ramach danego zamówienia publicznego. Takie stanowisko wynika z opinii wyrażonej w wyroku TSUE z dnia 4 maja 2017 r. w sprawie C-387/14 Esaprojekt: (...), gdy wykonawca polega na doświadczeniu grupy wykonawców, której był członkiem, doświadczenie to należy oceniać w zależności

od konkretnego zakresu udziału tego wykonawcy, a więc jego faktycznego wkładu w prowadzenie działań, które były wymagane od tej grupy w ramach danego zamówienia publicznego.

(...), wykonawca nabywa realne doświadczenie nie przez sam fakt bycia członkiem grupy wykonawców i bez względu na to, jaki miał w tę grupę wkład, lecz wyłącznie przez bezpośredni udział w realizacji przynajmniej jednej z części zamówienia, do którego całościowego wykonania zobowiązana jest ta grupa wykonawców.

Wykonawca nie może polegać, na realizacji świadczeń przez innych członków grupy wykonawców, w których realizacji faktycznie i konkretnie nie brał udziału.

Zamawiający nie dopuszcza, aby wykonawca biorący indywidualnie udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego polegał na doświadczeniu grupy wykonawców, której był członkiem przy innym zamówieniu publicznym, jeżeli faktycznie i konkretnie nie uczestniczył w jego realizacji.

PYTANIE 5

W nawiązaniu do rozdział X pkt 1.2 lit b SWZ prosimy o potwierdzenie, że wykaz osób (załącznik nr 7 do SWZ) będzie mógł zostać zmieniony przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji na osoby o wymaganych kwalifikacjach

ODPOWIEDŹ 5

Zamawiający procedował będzie zgodnie z postanowieniami wzoru umowy, w szczególności z § 6.

PYTANIE 6

W nawiązaniu do rozdział X pkt 1.2 lit b SWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga 12-miesięcznego doświadczenia dla 7 osób na stanowisku pracownika ochrony fizycznej oraz 3 osób na stanowisku pracownika patrolu interwencyjnego

ODPOWIEDŹ 6

Zgodnie z zapisami SWZ pkt X ppkt 1. 1.2) lit. b).

PYTANIE 7

W nawiązaniu do rozdział X pkt 4 i 5 SWZ prosimy o potwierdzenie, że działalność patrolu interwencyjnego może zostać objęta w podwykonawstwo.

ODPOWIEDŹ 7

Działalność patrolu interwencyjnego może zostać objęta w podwykonawstwo.

PYTANIE 8

W nawiązaniu do rozdział XXV pkt 3 lit c SWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga dedykowanej polisy ubezpieczeniowej do umowy, a ogólnej polisy ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

ODPOWIEDŹ 8

Zamawiający procedował będzie zgodnie z postanowieniami wzoru umowy, w szczególności z § 3 ust. 17

PYTANIE 9

Czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie pracowników ochrony z orzeczoną stopniem niepełnosprawności

ODPOWIEDŹ 9

Zgodnie z zapisami ust. 5 § 3 wzoru umowy:

**„Wykonawca zobowiązany jest realizować przedmiot umowy przy pomocy osób zatrudnionych u Wykonawcy, będących w kondycji fizycznej dającej gwarancję rzetelnego wykonywania obowiązków pracownika ochrony, zwłaszcza w zakresie fizycznej ochrony w chwili bezpośredniego zagrożenia, posiadających aktualne badania lekarskie, nie karanych (nie figurujących w Krajowym Rejestrze Karnym), posiadających legitymację pracownika ochrony a w przypadku patrolu interwencyjnego wpisanych na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej, zaznajomionych z wymaganymi obowiązującymi przepisami prawa, umundurowanych w ubrania służbowe z logo firmy i identyfikatory, wyposażonych w odpowiednie urządzenia techniczne i adekwatne do sytuacji środka przymusu bezpośredniego.”
oraz spełniających wymogi określone w § 3 ust. 6**

PYTANIE 10

Prosimy o potwierdzenie, że pracownicy patrolu interwencyjnego nie muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę bowiem taki zapis byłby sprzeczny z ratio legis wprowadzenia przedmiotowego uprawnienia zamawiającego który zezwala na wprowadzenia wymogu zatrudnienia na wskazanej podstawie jeśli cyt: „ wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.)”. Przywołana przesłanka ustawowa nie dotyczy czynności wykonywanych przez patrol interwencyjny ponieważ nie są one wykonywane pod kierownictwem pracodawcy oraz w z góry wyznaczonym czasie, zatem usług świadczonych przez osoby tworzące patrol nie można utożsamiać ze stosunkiem pracowniczym.

Zapis ukształtowany przeciwnie nie uwzględniałby specyfiki usług stanowiących przedmiot w/w zamówienia należy bowiem mieć na uwadze, iż na rynku usług ochrony istnieją firmy wyspecjalizowane w węższym zakresie tych usług tj wykonywaniu czynności w zakresie przez patrolu interwencyjnego równocześnie na rzecz kilku podmiotów, posiadające stosowny sprzęt i wyspecjalizowane zasoby osobowe, którym wykonawcy powierzają te czynności jako podwykonawcom, co pozwala zapewnić Zamawiającym bardziej konkurencyjne ceny bowiem nie muszą nabyć a tym samym uwzględnić w zaoferowanej zamawiającemu cenie kosztów wyposażenia patrolu – jednakże firmy te nie zatrudniają osób tworzących patrol na podstawie umów o pracę i ze względu na charakter czynności patrolu nie są zainteresowane zmianą formy zatrudnienia. Podkreślenia wymaga, że sami pracownicy nie wyrażają zainteresowania zatrudnieniem na podstawie umowy o pracę . W tym miejscu zasadnym wydaje się wskazanie na niezwykle trafne spostrzeżenie Sądu Okręgowego we Wrocławiu, poczynione w wyroku z dnia 27 maja 2010 r. sygn.. akt. X Ga 123/10, iż „przy określaniu warunków udziału w postępowaniu, zamawiający winien mieć na uwadze również cechy rynku, na którym będzie udzielać zamówienia” Należy wskazać, iż taki wymóg bezpodstawnie bowiem wbrew przesłankom uprawniającym do jego wprowadzenia dyskryminowałby liczne grono wykonawców, którzy z powodzeniem wskazaną powyżej praktykę stosowali, czyniąc tym samym opis przedmiotu zamówienia nadmiernym, nieproporcjonalnym do oczekiwanego rezultatu.

Należy również wskazać, iż tak rygorystyczny opis warunków realizacji przedmiotu zamówienia stanowi istotne naruszenie art. 44 ust. 3 pkt. 1 lit a i b ustawy z dnia 27.08.2009 r o finansach publicznych (Dz.U. 2009 nr 157 poz. 1240) nakazującego dokonywać wydatków

publicznych w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z dotychczasowych nakładów i optymalnego doboru nakładów i środków służących osiągnięciu założeń bowiem w ich wyniku Zamawiający otrzyma istotnie mniejszą ilość ofert a w konsekwencji wyższe ceny.

ODPOWIEDŹ 10

Zamawiający nie wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę pracowników wchodzących w skład patrolu interwencyjnego.

PYTANIE 11

W nawiązaniu do obecnej sytuacji w kraju związanej z wprowadzeniem stanu epidemii, oraz biorąc pod uwagę perspektywę wprowadzenia stanu podwyższonych środków ostrożności w przyszłości, czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawcy w ramach wyposażenia pracowników ochrony w takie materiały jak maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji, koszty utylizacji środków ochrony osobistej itp.

ODPOWIEDŹ 11

Zmiany umowy wskazuje § 8 wzoru umowy.

PYTANIE 12

W nawiązaniu do 12 załącznik nr 1 do SWZ prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza aby wykonawca wskazał podwykonawcę również na etapie po wyborze oferty najkorzystniejszej, przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji

ODPOWIEDŹ 12

Zamawiający procedował będzie zgodnie z postanowieniami wzoru umowy, w szczególności z § 3 ust. 12

PYTANIE 13

Proszę o sprecyzowanie, czy Zamawiający dopuszcza aby pracownicy poza wypracowaniem norm wynikających ze stosunku o pracę, wypracowali dodatkowe godziny w ramach umowy cywilnoprawnej.

ODPOWIEDŹ 13

Organizacja pracy pozostaje w gestii Wykonawcy.

PYTANIE 14

W nawiązaniu do § 7 wzoru umowy dot. kar umownych wnosimy o ich obniżenie o 50% gdyż stosunek wysokości kar do wartości zamówienia jest nieproporcjonalny i rażąco wygórowany

ODPOWIEDŹ 14

Zapisy pozostają bez zmian.

PREZES ZARZĄDU


Markos Pagudis

AGENCJA ROZWOJU GDYNI Sp. z o.o.
81-372 Gdynia, ul. Armii Krajowej 24
tel. 58 781 83 30, fax 58 781 83 32
NIP 586 224 27 78, REGON 220856200
KRS 0000343845